FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Referat

Børne- og Ungdomsudvalget

Ordinært møde

Mødetidspunkt: 21-01-2016 15:00

Mødeafholdelse: 0.23

NB.

Tilstede:
Christina Lykke Eriksen (F) - Formand
Pia Karlsen (V)
Kristina Lilly Frandsen (V)
Mette Hardam (V)
Ida Skov (Ø)
Bahram Dehghan (A)
Bent H. Pedersen (A)
Jørgen Tousgaard (A)
Lars Oldager (DF)

Fraværende:

Stedfortrædere:

Indholdsfortegnelse

Børne- og Ungdomsudvalget

21-01-2016 15:00

1 (Åben) Specialbørnehavepladser samles i et tilbud 3

2 (Åben) Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Børne- og Ungdomsudvalgets budgetområde 2016 5

3 (Åben) Orientering om uddelegering af budgetramme 2016 til laveste identificerbare omkostningssted for Børne- og Ungdomsudvalget 6

4 (Åben) Pulje til mere pædagogisk personale i dagtilbud 7

5 (Åben) Sammentænkning af Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud 9

6 (Åben) Ansøgning om særlige vilkår for ny privatinstitution i Aalbæk 11

7 (Åben) To medarbejdere i undervisningen 13

8 (Åben) Lektiehjælp 16

9 (Åben) Orientering om valg og implementering af læringsplatform 18

10 (Åben) Godkendelse af Sundhedsberedskabsplan 2016 20

11 (Åben) Opfølgende temadag - sundhed og beskæftigelse 22

12 (Åben) Årsrapport - Socialtilsyn Nord 2014 25

13 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Pia Karlsen – Præsentation af forløbet EUD10 for kommunens unge 27

14 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Pia Karlsen – Status på uddannelsesstrategien og 2020 delmål 28

15 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Pia Karlsen og Jørgen Tousgaard - Dagtilbud i Ålbæk 29

16 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Placeringen af børnehaven i Ålbæk 30

17 (Åben) Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Redegørelse for Verdensklasserne på Ravnshøj Skole 31

18 (Åben) Sygefraværsstatistik 3. kvartal 2015 (til BUU) 32

19 (Åben) Januar 2016 - orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område 33

1 (**Åben**) **Specialbørnehavepladser samles i et tilbud**

Sags ID: EMN-2015-01550

Sagsbehandler: Pia Lyngø Sørensen
Ansvarligt center: Direktør Heidi Becker-Rasmussen

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Frederikshavn Kommune har siden 2007 haft i alt 15 specialpladser til børn mellem 0-5 år, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har et særligt behov for støtte og behandling (Serviceloven § 32). I budget 2016 blev forslaget om at samle specialgrupperne i et tilbud vedtaget, for at opnå en besparelse på 600.000 kr. (Forslag BUU15/2016 er vedlagt som bilag).

Pladserne har hidtil været samlet i to daginstitutioner; 8 pladser i Bødkergården i Østervrå og 7 pladser i Abildgård Børnehave i Distrikt Øst i Frederikshavn. Begge steder har lokaler, der er særligt indrettet til formålet.

Pt. er belægningen kun 7 pladser i alt, 1 i Bødkergården og 6 i Abildgård Børnehave. De nuværende 7 børn i specialgrupperne kommer alle på nær en fra Frederikshavn. Den ene har bopæl i Skagen.

Med baggrund i børnenes bopæl, og dermed forventede udgifter til transport foreslår Center for Børn og Skole, at specialpladserne fremover samles i Abildgård Børnehave. Det foreslås desuden, at de allerede indskrevne børn forbliver i deres tilbud. Sammenlægningen skal dermed ske fremadrettet ved visitation af nye børn til specialgruppe. I anlægsbudgettet for byggeprojekter i Bæredygtigt Børneområde er der disponeret midler til ny større institution på Abildvej i Frederikshavn i 2017-2018. Heri indgår nye rammer til specialgruppen. Det vurderes at behovet for specialpladser indtil nybygningen er klar, kan opfyldes i eksisterende bygningsrammer i Distrikt Øst.

Distriktsbestyrelsen i Distrikt Øst har i mail af 19. november 2015 fremsat deres bekymring for sammenlægningen og de konsekvenser som forældre med børn i specialgruppen kan opleve. Bestyrelsen opfordrer til, at forældrene inddrages i beslutningen om placeringen af den sammenlagte specialgruppe. Mailen er vedlagt sagen som bilag.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget

1. drøfter sagen
2. beslutter fremtidig placering af den sammenlagte specialgruppe

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 14-12-2015

1. Drøftet.
2. Sagen udsættes til januar, hvor Børnehaven Abildvej og Bødkergården inviteres til møde med udvalget.

Beslutninger:
Christina Lykke Eriksen (F) fremsatte et ændringsforslag:
Forslag om at 13 pladser placeres på Abildgård Børnehave og 2 pladser placeres på Bødkergården.
Tildeling sker med fast takst pr. barn således, at der tildeles midler efter antal af børn.

Et flertal A, F, DF og Ø stemte for ændringsforslaget.

Venstre ønsker §32 tilbud placeret på Bødkergården. Her er et unikt, bredt og kvalitativ pædagogisk tilbud. Samtidigt opfordrer vi til, at der også kommunalt tænkes i landstendensen ift. decentral placeringer.

Bilag

- 4.1 - mail fra distriktsbestyrelsen i distrikt oest - Specialgruppe (409988 - EMN-2015-01550)

2 (**Åben**) **Anlægsbevilling og frigivelse af rådighedsbeløb - Børne- og Ungdomsudvalgets budgetområde 2016**

Sags ID: EMN-2015-00958

Sagsbehandler: Bo Christensen
Ansvarligt center:

Beslutningskompetence
BUU/ØU/BR

Sagsfremstilling
Byrådet vedtog på møde den 7. oktober 2015 budgettet for 2016 samt øvrige budgetoverslagsår.

På investeringsoversigten er nedenstående rådighedsbeløb, anført under Børne- og Ungdomsudvalgets budgetområde, som ønskes frigivet.

Bevillingen finansieres af de på budgettet følgende afsatte rådighedsbeløb.

Digitalisering af skoleområdet	3.515.000 kr.
Administration af anlægsprojekter – skoleområdet	1.235.000 kr.
Administration af anlægsprojekter – daginstitutionsområdet	407.000 kr.
Projekt Skagen udvikling fritidspædagogisk	1.032.000 kr.
Digitalisering og Velfærdsteknologiske tiltag	1.900.000 kr.
Udvikling af den digitale daginstitution	2.053.000 kr.
Ekstraordinær indsats på Børne- og Ungdomsudvalget	1.000.000 kr.
I alt	**11.142.000 kr.**

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget anbefaler Økonomiudvalget og byrådet, at rådighedsbeløbene på Børne- og Ungdomsudvalget frigives, som ovenfor anført, med i alt 11.142.000 kr.

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Indstillingen godkendt.

Bilag

3 (**Åben**) **Orientering om uddelegering af budgetramme 2016 til laveste identificerbare omkostningssted for Børne- og Ungdomsudvalget**

Sags ID: EMN-2014-01526

Sagsbehandler: Bo Christensen
Ansvarligt center: CØP

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Frederikshavn Kommunes regler om økonomisk styring indeholder en bestemmelse om, at udvalgene er forpligtet til at uddelegere udvalgenes budgetrammer til de omkostningssteder, der opfylder følgende betingelser:

- At ledelse og ansvar entydigt kan henføres til en person
- At det pågældende budgetområde kan opgøres isoleret

Den budgetansvarlige for det enkelte omkostningssted kan foretage omplaceringer af budgetbeløb mellem forskellige kontoområder inden for omkostningsstedets budgetramme. De begrænsninger til omplaceringer, der fremgår af de generelle budgetbemærkninger, skal respekteres.

Beslutninger om omplaceringer skal ligeledes være i overensstemmelse med de bestemmelser, der er fastsat i reglerne for økonomisk styring.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget tager orienteringen om det udarbejdede forslag til uddelegering af Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme for 2016 til efterretning.

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Taget til efterretning

Bilag
- Idenficerbare omkostningssteder BUU 2016 (488795 - EMN-2014-01526)

4 (**Åben**) **Pulje til mere pædagogisk personale i dagtilbud**

Sags ID: EMN-2015-00734

Sagsbehandler: Anni Lena Markfoged
Ansvarligt center: CØP

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Frederikshavn Kommune har i 2015 ansøgt Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold om tilskud fra puljen "mere pædagogisk personale i dagtilbud". Der er givet tilsagn om tilskud på 2.154.914 kr. i 2015. Tilskuddet skal anvendes i perioden 01.01.2015 – 31.12.2016 og kan alene anvendes til aflønning af pædagogisk personale.
Frederikshavn Kommune har defineret forventede formål med det ekstra pædagogiske personale fordelt på dagtilbud således:

- ✓ Et generelt løft for vuggestuebørn i alderen op til omkring 2 år
- ✓ Et generelt løft for børnehavebørn i alderen omkring 3 år til skolestart
- ✓ Det pædagogiske personale skal være nysgerrige på barnets og familiens potentiale, samt skabe grundlag for trivsel, sundhed, udvikling og læring

I forbindelse med at puljen "mere pædagogisk personale i dagtilbud" er taget af Finansloven for 2016 anbefaler Center for Børn- og Skole at tilskuddet på 2.154.914 kr. anvendes til projektansættelser i 2016.
I overførselssagen for 2015 vil tilskuddet blive overført til driftsområdet for budgetår 2016. Beløbet disponeres til puljen "mere pædagogisk personale i dagtilbud".
Tilskuddet er fordelt på de 4 dagtilbudsdistrikter, de selvejende daginstitutioner samt Thorshøj Børnehus og er målrettet vuggestue- og børnehavebørn. Fordelingen af tilskuddet er sket efter det normerede antal børn i 2016.
Beløbet fordeles således:

Dagtilbudsdistrikt Nord	453.979 kr.
Dagtilbudsdistrikt Øst	635.373 kr.
Dagtilbudsdistrikt Vest	420.278 kr.
Dagtilbudsdistrikt Syd	414.330 kr.
Den Lille Børnehave	56.500 kr.
Idrætsbørnehaven Bispevang	40.640 kr.
Bødkergården	104.078 kr.
Thorshøj Børnehus	29.737 kr.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget godkender at

1. tilskuddet på 2.154.914 kr. anvendes til projektansættelser i 2016.
2. tilskuddet fordeles efter antal normerede børn i 2016
3. tilskuddet tilgår daginstitutionerne umiddelbart efter overførselssagen i april 2016.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

1. Godkendt.
2. Godkendt
3. Godkendt. Tilskuddet frigives med det samme.

Bilag

5 (**Åben**) **Sammentænkning af Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud**

Sags ID: EMN-2015-01099

Sagsbehandler: Elsebeth Wiwe
Ansvarligt center: Direktør Heidi Becker-Rasmussen

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Børne- og Ungdomsudvalget drøftede på udvalgsmøde den 2. november 2015 modelforslag "Sammentænkning af Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud". Et flertal i Børne- og Ungdomsudvalget besluttede at udsætte sagen med henblik på yderligere beregninger og forslag.

Formanden for Børne- og Ungdomsudvalget vil snarest muligt fremsende et politisk oplæg til dialog til udvalgets medlemmer.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget

1. drøfter det politiske oplæg
2. beslutter at sende oplægget i høring hos berørte MED udvalg

Beslutning Børne- og Ungdomsudvalget den 19. november 2015

1. Drøftet.
2. Et flertal bestående af SF, A, DF og Ø beslutter at sende oplægget i høring i de berørte MED-udvalg og bestyrelser samt Handicaprådet, Integrationsrådet og Folkeoplysningsudvalget.

Venstre kan ikke følge indstillingen, da forslaget ikke er tilstrækkeligt konkret. Desuden mener vi ikke, at forslaget imødekommer forventningerne til attraktive dag- , klub- og fritidstilbud - ikke mindst set i forhold til oplandet og 3. klasses eleverne i byerne.

Supplerende sagsfremstilling
Der er modtaget i alt 28 hørringssvar. De kommer fra bestyrelser og MED-udvalg i dagtilbud, skoler, fritidstilbud, Center for Unge, Center for Familie, Ungdomsskolen, faglige organisationer, Integrationsrådet og Musikskolen.

Forvaltningen har i forbindelse med en gennemgang af høringssvarene lavet et sammendrag af høringssvarene og inddelt dem i 6 overordnede temaer.
Temaerne er:

1. Bekymringer i forhold til flytning af 3. klasses børn
2. Bekymringer i forhold til større samarbejde med foreningslivet
3. Bekymringer i forhold til placering af fritidstilbud i Frederikshavn (HotSpot)
4. Bekymringer i forhold til omlægning af Ungdomsskolen

5. Indvendinger og bekymringer i forhold til økonomien i oplægget
6. Generelle bekymringer og konkrete forslag

I vedhæftede bilag gennemgås høringssvarene i forhold til de 6 temaer.

Indstilling
Børne-, kultur og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget

1. drøfter de indkomne høringssvar
2. beslutter rammen for budgetforslaget "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud"

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
1. Drøftet
2. Et flertal bestående af A, F, DF og V godkender formandens ændringer til budgetforslaget.

Udvalget takker for alle høringssvar, som har haft stor indflydelse på ændringerne.
Forslaget vedrørende 10.klasse sendes i høring i 12 dage fra den 22. januar til den 2. februar 2016 i MED-udvalg og bestyrelser.

Ida Skov kan ikke tilslutte sig fordi det forringer mulighederne for børn og unges fritidsliv. Desuden mangler der konkret lokalitet, som Hot Spot skal flyttes til for at spare 300.000 kr.

Bilag
- ✓ Budget - omlægning af tilbud inden for Børn- og ungeområdet1 (1171806 - EMN-2015-01099)
- ✓ Sammendrag af høringssvar vedr. Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud (1118167 - EMN-2015-01099)
- ✓ Samlet høringssvar (1131614 - EMN-2015-01099)

6 (**Åben**) **Ansøgning om særlige vilkår for ny privatinstitution i Aalbæk**

Sags ID: EMN-2015-01462

Sagsbehandler: Pia Lyngø Sørensen
Ansvarligt center: Direktør Heidi Becker-Rasmussen

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Børne- og Ungdomsudvalget har modtaget henvendelse om planer for oprettelse af privatinstitution på Ndr. Strandvej 10 i Aalbæk (se bilag). Frederikshavn Kommune har den 4. januar 2007 vedtaget gældende rammer for godkendelse af privatinstitutioner, ud fra retningslinjer i Dagtilbudsloven (se bilag). Ansøgningen her kommer til Børne- og Ungdomsudvalgets behandling fordi ansøgningen indeholder 2 ønsker om særlige vilkår, som pt. ikke er en del af kommunens rammer for oprettelse og godkendelse af privatinstitutioner:

Ansøger ønsker, at Frederikshavn Kommune bliver samarbejdspartner om hendes koncept, og at godkendelseskravet om 3 måneders leverancegaranti frafaldes. Desuden ønskes det, at kommunen betaler oprettelsen af en naturlegeplads til 250.000 kr. ved siden af det normale driftstilskud til privatinstitution, som udbetales pr. indskrevet vuggestue- og børnehaveplads.

De øvrige dele af ansøgningen fx værdier, pædagogik og lokaleforhold vil kunne behandles som normalt indenfor rammerne for godkendelse af privatinstitutioner. Særligt om lokaler vil oplysningen om testresultater for skimmelsvamp skulle dokumenteres og eventuelt undersøges nærmere inden godkendelsen vil kunne gives. Det nævnes i henvendelsen, at den nye institution skal huse 18 dagplejebørn og 31 børnehavebørn. Ved oprettelse af en institution efter dagtilbudsloven (uanset om privat eller kommunal) vil de 18 dagplejepladser skulle konverteres til vuggestuepladser, når de lægges ind i en daginstitutionsramme.

Center for Børn- og Skole har endnu ikke modtaget en egentlig ansøgning om oprettelse af privatinstitution i Aalbæk.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbjdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget

1. drøfter henvendelsen
2. tager beslutning om kravet om 3 måneders leverancegaranti skal fraviges, for denne og fremtidige ansøgninger om oprettelse af privatinstitutioner
3. tager beslutning om der vil kunne bevilges 250.000 kr. til naturlegeplads

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
1. Drøftet.
2. Udvalget ønsker ikke at fravige kravet om at 3 måneders leverancegaranti fraviges.
3. Udvalget ønsker ikke at finansiere en naturlegeplads.

Bilag

- ✓ Krav til godkendelse af privatinstitution i Frederikshavn kommune (512007 - EMN-2006-04073)
- ✓ Ansøgning til Børne og Ungdomsudvalget (973756 - EMN-2015-01462)

7 (**Åben**) **To medarbejdere i undervisningen**

Sags ID: EMN-2016-00009

Sagsbehandler: Birthe Rømer Thulstrup
Ansvarligt center: Børn og Skole

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
I efteråret 2015 har der været afholdt dialogmøder i de 4 nye distrikter i Bæredygtigt Børneområde.
På møderne blev der rejst flere spørgsmål og temaer, som Børne- og Ungdomsudvalget efterfølgende ønsker at drøfte.
Et af temaerne var: "Muligheden for at omkonvertere de ressourcer, der anvendes til den understøttende undervisning til eksempelvis at have to medarbejdere med i undervisningen."

Med vedtagelsen af Folkeskolereformen,som trådte i kraft den 1. august 2014, blev begrebet understøttende undervisning indført.
Timerne til den understøttende undervisning ligger ud over folkeskolens fag og obligatoriske emner.
Den understøttende undervisning skal anvendes til forløb, læringsaktiviteter mv., der enten har direkte sammenhæng med undervisningen eller som kan styrke elevernes læringsparathed, sociale kompetencer, alsidige udvikling, motivation og trivsel. Timerne til den understøttende undervisning skal også anvendes til til bevægelse i undervisningten samt faglig fordybelse/lektiestøtte

Den samlede undervisningstid over et skoleår har en samlet varighed inkl. pauser på:
Børnehaveklasse – 3. klassetrin: Mindst 1200 timer
4. – 6. klassetrin: Mindst 1320 timer
7. – 9. klassetrin: 1400 timer

Jf. Folkeskolelovens § 16b kan Kommunalbestyrelsen godkende, at reglerne om en mindste varighed af undervisningstiden i helt særlige tilfælde kan fraviges. Det er en betingelsen, at nedsættelsen af den understøttende undervisning finder sted med henblik på faglig støtte og undervisningsdifferentiering i den pågældende klasse ved hjælp af ekstra personale i klassen.
Fravigelsen kan ske i op til et skoleår ad gangen.

I indeværende skoleår har Børne- og Ungdomsudvalget givet dispensation til at Specialklasserækker for elever med ADHD problematikker og Specialklasserækker for elever med svære kontaktvanskeligheder, herunder også autistgruppen kan have en kortere skoledag.

I august 2015 udsendt Undervisningsministeren et brev til alle kommunalbestyrelser, hvori hun bl.a. skrev:

"I forbindelse med reformen blev der indført en ny bestemmelse i folkeskoleloven, som giver kommunerne mulighed for at afkorte undervisningstiden ved at konvertere den understøttende undervisning til to-voksen-undervisning i fagundervisningen. Muligheden kan anvendes generelt for klasser i indskolingen og for klasser på mellemtrin og udskoling med helt særlige behov. Man vil lokalt kunne beslutte at benytte

muligheden, hvis det vurderes at være den rigtige løsning for at sikre klassens trivsel og daglige udvikling. Godkendelse gives som udgangspunkt af kommunalbestyrelsen for et år ad gangen, men kan fornyes årligt, hvis det vurderes fortsat at være den rette løsning. Kommunalbestyrelsen kan selv foretage hver enkelt godkendelse, men den kan også vælge at delegere denne kompetence til forvaltningen eller til den enkelte skoleleder.
Muligheden for at afkorte undervisningstiden anvendes ikke i særlig stor udstrækning. Vi vil gerne opfordre til, at muligheden anvendes i de tilfælde, hvor skolen vurderer, at det understøtter elevernes faglige udvikling bedre end den længere skoledag. Ministeriet vil vejlede om, hvordan muligheden kan anvendes."

Center for Børn og Skole har erfaret, at flere kommuner har ansøgt Undervisningsministeriet om dispensation til at fravige elementer fra folkeskoleloven.
Her kan bl.a nævnes Frederiksberg Kommune som ansøger om dispensation til helt eller delvist at droppe den understøttende undervisning og hermed også de obligatoriske lektiecafeer, som er en del af denne.

I Aarhus har Byrådet besluttet, at give skolerne mulighed for at nedskalere tiden til den understøttende undervisning, dog med krav om at timerne i stedet for skal anvedes til, at der er to voksne med i klassen i et tilsvarende antal timer.
Inden en skole går i gang med det ønskede tiltag skal fagudvalget orienteres om begrundelse og tidsbegrænsning for ændringen.

I forhold til udvalgets drøftelse af en evt. kortere skoledag er der følgende opmærksomhedspunkter:

- Aldersintegrerede klasser og rullende skolestart.
  Det vil give bedst mening for indhold og undervisning i de aldersintegrerede klasser, at eleverne i 0.-2(3.) klassetrin har samme timetal.

- Åbningstid i SFO og Fritidsklubber
  Hvis skoledagens længde bliver kortere, vil det være nødvendigt at udvidde åbningstiderne i både SFO og klubber. Det vil betyde, at der skal flyttes midler tilbage fra skolernes budgetter til de to områder.

- Skolebuskørsel
  På nuværende tidspunkt er der to hjemkørsler. Med en langt mere varieret skoledagslængde vil det betyde, at der vil blive flere hjemkørsler, hvilket vil medføre en øget udgift til transport.

- Konfirmationsforberedelse på 7. årgang.
  Der er indsendt en dispensationsansøgning til Undervisningsministeriet om at konvertere understøttende undervisning til konfirmationsforberedelse på 7. årgang, det vil derfor ikke være muligt at ændre disse timer.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdiektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget
drøfter muligheden for en ændring af den understøttende undervisning til, at der skal være to medarbejdere med i den fagfaglige undervisning.

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Udvalget vil gerne i dialog med repræsentanter for skolebestyrelsen for at vide mere om og baggrunden for, at ville anvende ordningen for mellemtrinet, udskolingen (ikke 7. årgang) og specialklasserne.
På baggrund af denne dialog vil udvalget genoptage sagen med henblik på at træffe beslutning.

Bilag

4. Brev til BUU vedr tolærerordning (938600 - EMN-2016-00009)
5. Økonomiske udgifter ved at konvertere understøttende undervisning om (1131424 - EMN-2016-00009)

8 (**Åben**) **Lektiehjælp**

Sags ID: EMN-2014-00779

Sagsbehandler: Anja Bastholm Rasmussen
Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Ung til ung lektiehjælp
Frederikshavn Kommune havde i skoleåret 2014-15 nedsat et Ungebyråd med medlemmer fra folkeskoler, privatskole, ungdomsuddannelser, foreningslivet og klubområdet i Frederikshavn Kommune.

Ungebyrådet fremsendte 8 sager til byrådet, heraf blev 3 sager sendt til behandling i Børne- og Ungdomsudvalget.

Ungebyrådet fremsendte en sag, hvor de foreslog, at eleverne på ungdomsuddannelserne kunne hjælpe eleverne i folkeskolerne med lektier m.m.
Ungebyrådet fremsatte deres ønske om ung til ung lektiehjælp før det med Folkeskolereformen blev obligatorisk med lektiehjælp/fagligfordybelse, som en del af indholdet i den understøttende undervisning.

På baggrund af dette har Center for Børn og Skole undersøgt, om der stadigvæk er et ønske og behov blandt Frederikshavn Kommunes folkeskoleelever, om at etablere ung til ung lektiehjælp.
Center for Børn og Skole har sendt en forespørgsel til skolerne i Frederikshavn Kommune for at høre om elevernes ønske til, at der etableres yderligere lektiecafeer i et andet regi end på skolerne.
I alle de tilbagemeldinger der er kommet, er det entydige svar, at eleverne ikke ønsker at benytte sig af et evt. tilbud om ung til ung lektiehjælp.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget tager elevernes tilbagemeldinger til efterretning

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Taget til efterretning.
Udvalget er opmærksomt på Ungebyrådets punkt, men noterer sig at behovet ikke er tilstede pt.
Udvalget er opmærksomme på at genoptage sagen ved behov.

Bilag

9 (**Åben**) **Orientering om valg og implementering af læringsplatform**

Sags ID: EMN-2016-00007

Sagsbehandler: Morten Hedegaard
Ansvarligt center: Børn og Skole

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
I forbindelse med KL´s aftale med Undervisningsministeriet om indførelse af en læringsplatform dækkende for skoleområdet, har center for Børn og Skole udarbejdet nedenstående tidsplan i forhold til valg og implementering af læringsplatform for skolerne i Frederikshavn Kommune.
Læringsplatformen er en del af en aftale, indgået mellem KL og Undervisningsministeriet, om at alle kommuner i udgangen af 2017 skal være i gang med at implementere en fællesbrugerportal bestående af en fælles national samarbejdsportal samt en fælles kommunal læringsplatform. Implementeringen af den for skolerne fælles kommunale læringsplatform skal være igangsat senest 2016 og være færdig implementeret i 2017.
Tidsplan:
Medio januar 2016 – præsentationsrunde af de tre leverandører med efterfølgende indstilling til skolechefen
Slut januar 2016 – udmeldelse fra skolechefen af 2 leverandøre til workshopdag
Medio februar 2016 – workshopdag, efterfølgende indstilling til skolechefen
Medio marts 2016 – udmeldelse fra skolechefen om endeligt valg af LMS og leverandør

Der vil i vurderingen skulle tages hensyn til økonomi og teknisk mulig implementeringsgrad.

Gruppen der er involveret i valg af LMS er følgende:
Skolechefen, 4 distriktsledere, 4 konsulenter fra kommunen, 12 lærere fordelt med tre fra hvert distrikt og yderligere delt på indskoling, mellemtrin og udskoling.
Implementering af det valgte LMS starter på forsøgsskoler i distrikterne – forår 2016, med gradvis udbredelse til alle skoler i distrikterne, således at alle skoler er klar til den endelige implementeringsfase – løbende skoleåret 2016/2017. Målet er en fuld implementering på alle niveauer med udgang skoleåret 2017.

Udgiften til denne læringsplatform afholdes inden for Center for Børn og Skoles økonomiske ramme, og findes gennem en omlægning af midler inden for digitaliseringsområdet og for allerede indkøbte kommunikations- og samarbejdsplatforme.
IDV sikrer den tekniske specifikation udfyldes, så den lever op til kravet om, at kunne samarbejde med de snitflader der i forvejen er på skoleområdet og i Frederikhavn Kommune som helhed.

Indstilling
Børne-, kultur og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Taget til efterretning.

Bilag

10 (**Åben**) **Godkendelse af Sundhedsberedskabsplan 2016**

Sags ID: EMN-2015-50212

Sagsbehandler: Anni Lykke Birkving
Ansvarligt center: Sundhed og Pleje

Beslutningskompetence
SOU/BUU/SUU/ØU/BR

Sagsfremstilling
Sundhedsberedskabsplanen er en delplan til den generelle beredskabsplan for Frederikshavn Kommune.

Sundhedsberedskabsplan 2016 erstatter Sundhedsberedskabsplan 2009.

Planen skal sikre, at sundhed og sikkerhed for kommunens borgere i en krisesituation så hurtigt som muligt kommer tilbage til normaltilstand.

Sundhedsberedskabsledelsen er ansvarlig for sundhedsberedskabsplanen og refererer til direktionen. Centerchef for Sundhed & Pleje er formand for Sundhedsberedskabsledelsen.

Det er primært Center for Sundhed & Pleje, Center for Handicap & Psykiatri, Center for Social- & Sundhedsmyndighed og Center for Familie, der påvirkes af planen, men afhængig af krisen kan andre centre også påvirkes.

Beredskabets primære opgaver er udstukket af Sundhedsstyrelsen gennem deres vejledning på området.

Opgaver i en krisesituation:

- Modtagelse, pleje og behandling af ekstraordinært udskrevne patienter fra sygehusene samt andre syge og smittede i eget hjem.
- Behandling af lettere tilskadekomne som aflastning for sygehusene.
- Varetagelse af hygiejniske foranstaltninger, forebyggelse og behandling af infektioner og epidemiske sygdomme.
- Plejeopgaver i relation til hedebølge.
- Ydelse af anden omsorg til tilskadekomne, syge og handicappede. Herunder evt. krisehjælp.
- Massevaccination.

Udkast til Sundhedsberedskabsplan 2016 er vedlagt som bilag.

Sagen er behandlet i HovedMED.

Indstilling
Social- og Sundhedsdirektøren indstiller, at Socialudvalget, Sundhedsudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet at godkende Sundhedsberedskabsplan 2016.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Socialudvalget **Dato:** 2016-01-06
Indstillingen godkendes med de redaktionelle ændringer der skal til, set i lyset af den ændring, der er sket pr. 1.1. 2016 på den overordnede beredskabsorganisering.

Fraværende: Helle Madsen.

Udvalg: Sundhedsudvalget **Dato:** 2016-01-12
Anbefales

Beslutninger:
Indstillingen godkendt.

Bilag

3. Sundhedsberedskabsplan 2016 (420929 - EMN-2015-50212)

11 (**Åben**) **Opfølgende temadag - sundhed og beskæftigelse**

Sags ID: EMN-2015-01275

Sagsbehandler: Maiken Pilgaard Krüger
Ansvarligt center: Frederikshavn Kommune

Beslutningskompetence
AMU/SUU/BUU /SOU

Sagsfremstilling

Resumé

På møder i henholdsvis Arbejdsmarkedsudvalget, Sundhedsudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget i september og oktober måned 2015 blev det politisk godkendt at afholde endnu en temadag vedrørende samarbejde mellem sundheds- og beskæftigelsesområdet. Temadagen er en opfølgning på temadagen "Samarbejde om borgernes sundhed og arbejdsmarkedsparathed", der blev afholdt den 4. juni 2015.

Formålet med nye temadage

I den forbindelse har der været nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Center for Arbejdsmarked, Center for Unge og Center for Sundhed og Pleje. Det overordnede formål med opfølgningen er, at sætte fokus på mere og styrket samarbejdet mellem områderne. Ambitionen er at lave forbedringer i den fælles indsats, herunder at skabe øget kendskab og viden om de tilbud, der er i kommunen. Derudover introduceres begrebet relationel koordinering, der med succes anvendes i Center for Social og Sundhedsmyndighed, som en metode til tværgående samarbejde. Afslutningsvist laves der en opsamling med konkrete aftaler for det videre samarbejde. Fokus er på det simple og virkningsfulde samarbejde med enkle og målbare initiativer.

Udvælgelse af temaer

I Frederikshavn Kommune er psykiske lidelser og bevægeapparatet de 2 områder, hvor der er flest sygemeldte borgere. De udgør hver omkring 40 % af samtlige sygemeldte borgere. Arbejdsgruppen har derfor forslået, at afholde temadagene over 2 dage med en dag til hvert emne, hhv. psykiske lidelser og bevægeapparatet.

Hertil skal det bemærkes, at det falder godt i tråd med de af Sundhedsstyrelsens Forebyggelsespakker, som centrene har fokus på i 2015 og 2016.

- For **psykiske lidelser** gælder det pakkerne med mental sundhed – alkohol – stoffer.
- For **bevægeapparatet** gælder det pakkerne med fysisk aktivitet – mad og måltider – overvægt.

Temadagen om psykiske lidelser afvikles primo 2016 og temadagen om bevægeapparatet afvikles i august/september 2016. Temadagene skal afholdes en torsdag fra kl. 13-17. Begge temadag følger den samme skabelon. Dog vil de inviterede personer variere i relation til emnet.

Temadag – psykiske lidelser

Målgruppen: Ledere, faglige koordinatorer, evt. frontpersonale fra Center for Handicap og Psykiatri (Støttecentrene, Fontænehuset, Nordenfjord, Misbrugsbehandling og Socialt udsatte), Center for Social og

Sundhedsmyndighed (Socialenheden), Center for Unge, Center for Arbejdsmarked og Center for Sundhed og Pleje.

Indhold:

1. **Siden sidst** – opfølgning på sidste temadag
2. **Dagens program samt formålet** med dagen**.**
3. **Kort præsentation af de tilbud / indsatser, vi har i Frederikshavn kommune for borgere med psykiske lidelser.**
    a. Relevante aktører fremlægger, hvilke tilbud /muligheder der er inden for deres område: Hvem gør hvad? Hvem *må* hvad?
    b. **Workshop**: Overskrift: Hvor er der synergi i at samarbejde? Fokus på det enkle samarbejde.

4. **Relationel koordinering:** Præsentation af begrebet og en skabelon til at bruge metoden i praksis. Social- og Sundhedsmyndighed fortæller om metoden og dens anvendelse i praksis.

5. **Fremlæggelse af en typisk kompleks case**, som kræver samarbejde på tværs.
   Workshop: Overskrift: Relationel koordinering – hvordan bruger vi metoden i vores tværgående samarbejde?

6. **Konkretisering af muligheder og nye initiativer i samarbejdet mellem sundhed og beskæftigelse om borgere med psykiske lidelser?**
   Hvad er succeskriterierne for borgerne, og hvordan måler vi effekten?

7. **Afslutning og opsamling på konkrete aftaler for det videre samarbejde**

Temadag – bevægeapparatet
Målgruppe: Ledere, fagligere koordinatorer evt. frontpersonale fra Center for Sundhed og Pleje (Sundheds og Træningscentrene, evt. Projekt faldforebyggelse), Center for Social og Sundhedsmyndighed (Visitationsenheden), Center for Unge og Center for Arbejdsmarked.

Indhold: Det samme som ved temadagen om psykiske lidelser, men nu rettet mod bevægeapparatet.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren og Social- og sundhedsdirektøren indstiller at
1. Orienteringen om afholdelse af de opfølgende temadage tages til efterretning
2. Politikerne tager stilling til, om de vil deltage i temadagene.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 14-12-2015
Udsættes til næste møde.

Beslutninger:
1. Taget til efterretning
2. Der sendes en invitation til temadagene til udvalgets medlemmer.

Bilag

12 (**Åben**) **Årsrapport - Socialtilsyn Nord 2014**

Sags ID: EMN-2015-01552

Sagsbehandler: Lene Jelsbak Mortensen
Ansvarligt center: Familie

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Som konsekvens af tilsynsreformen blev der med virkning fra 2014 etableret 5 tilsynsmyndigheder i Danmark. Tilsynsmyndighederne har blandt andet til opgave at føre tilsyn med plejefamilier, opholdssteder og døgninstitutioner for børn og unge, botilbud til voksne samt stofmisbrugsbehandlingstilbud. Tilsynsmyndighederne har således overtaget en del af tilsynsopgaverne fra kommunerne, ligesom de har overtaget en del af godkendelsesopgaven i forhold til plejefamilier.
Formålet med de nye socialtilsyn er at understøtte et kvalitetsløft i de sociale tilbud og plejefamilier, der skaber en reel og positiv forskel for udsatte børn, unge og voksne. Det skal ske ved at tilsynet er fagligt kompetent og arbejder professionelt, uvildigt og systematisk. For at kunne leve op til lovens formål, er selve tilsynet sat i faste rammer, i det Socialtilsynet har udarbejdet en kvalitetsmodel på henholdsvis familieplejeområdet og tilbudsområdet, som benyttes i tilsynet.
I Nordjylland varetages opgaverne af Socialtilsyn Nord, som er placeret i Hjørring Kommune. Socialtilsyn Nord har udarbejdet en årsrapport for 2014, som præsenteres for Børne- og Ungdomsudvalget. Årsrapporten samler data fra alle nordjyske kommuner og for både voksenområdet og børne- og ungeområdet.

Opsummering af resultaterne fra tilsynene i 2014
Ved årets udgang udgjorde antallet af sociale tilbud under Socialtilsyn Nord 378 og antallet af plejefamilier 1038. Socialtilsyn Nord beretter i rapporten, at alle tilbud har haft mindst et fysisk besøg i løbet af 2014.

I årsrapporten er tilbuddenes arbejde belyst med følgende fire fokuspunkter:
1. Indsatsmål
2. Magtanvendelse
3. Fysiske rammer for plejebørn
4. Det juridiske grundlag for de sociale tilbud

Det er Socialtilsyn Nords oplevelse, at de fleste tilbud har en god kvalitet, når det kommer til de udvalgte fokuspunkter. Det beskrives endvidere, at de mangler, som Socialtilsyn Nord har fundet, for de flestes vedkommende er rettet op i dialog med tilbuddene eller ved brug af vilkår eller påbud.

I Frederikshavn Kommune er der i 2014, indenfor Børne- og Ungdomsudvalgets regi, udarbejdet tilsynsrapporter for Frederikshavn Krisecenter, Bo-Hjemme-Støtte, Døgncentret samt Birketoften. Fælles for alle tilsyn er, at de samlet set vurderes som tilbud af god kvalitet. Der er ikke givet påbud, men enkelte vilkår som alle siden er imødekommet ved tilsyn 2015.

Som nævnt har Socialtilsyn Nord også overtaget en del af godkendelsesopgaven i forhold til plejefamilier. Af årsrapporten fremgår at Socialtilsyn Nord i 2014 har foretaget 29 nygodkendelser af plejefamilier ud af 165 ansøgninger om nygodkendelse. Der er foretaget 268 regodkendelser af plejefamilier. Der har generelt været en lang sagsbehandlingstid i 2014. Socialtilsyn Nord påpeger, at den lange sagsbehandlingstid har været under indflydelse af flere faktorer, såsom indarbejdelse af nye kvalitetsmodeller, nye regler og rammer for tilsynsopgaven, indkøring af nye IT-systemer mv. Der har fx i forhold til nygodkendelser på familieplejeområdet været en gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2014 på 157 dage.

Dialog mellem Frederikshavn Kommune og Socialtilsyn Nord
I relation til at Socialtilsyn Nord har overtaget den del af godkendelses- og tilsynsopgaven der vedrører generel godkendelse af plejefamilier, har der lige siden Socialtilsynets opstart pågået en dialog mellem Socialtilsyn Nord og Frederikshavn Kommune. Der har været flere udfordringer knyttet til opstarten og ikke alle er løst endnu. Frederikshavn kommune har dels påpeget, at forudsætningerne for de tre godkendelsesformer for plejefamilier – generelt, konkret og netværk - er upræcise hvad angår forudsætninger og vilkår, hvilket giver anledning til en del usikkerhed og derfor kan rumme en risiko for en uensartet praksisudvikling. Endvidere påpeges der dilemmaer mellem på den ene side kommunernes forsyningsforpligtelse, og på den anden side Tilsynsenhedernes suveræne kompetence til godkendelse af tilbud – her navnlig plejefamilier. Uanset at Tilsynsenhedernes godkendelsesprocesser er ved at have fået en rimelig behandlingstid, så sker godkendelser fortsat i en ikke-prioriteret rækkefølge, og det synes som om der godkendes familier til opgaver med en nedsat belastningsgrad, så sandsynligheden for at de rent faktisk vil modtage et barn er ringe. Dette samtidigt med at plejefamilier med godkendelse til børn og unge med mere komplekse belastningsgrader, bliver en mangelvare. I værste konsekvens kan dette få dobbeltrettet økonomisk konsekvens for kommunerne, der på den ene side betaler for drift af tilsyn og godkendelse af plejefamilier, og på den anden side ikke får godkendt de plejefamilier der er behov for, og dermed i yderste konsekvens må ty til brug af mere udgiftsdrivende anbringelsestyper. Frederikshavn kommune forsøger at understøtte rekruttering af plejefamilier fra lokalområdet via informationsmøder. Senest i forsommeren 2015, hvor ca. 50 familier deltog i informationsmøde i Arena Nord.
Den fulde udgave af Socialtilsyn Nords årsrapport 2014 er vedlagt som bilag. Den har været til orientering i Socialudvalget og Handicaprådet.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget tager orientering om årsrapporten fra Socialtilsyn Nord til efterretning.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 14-12-2015
Udsættes til næste møde.

Beslutninger:
Taget til efterretning.

Bilag
3. Årsrapport - Socialtilsyn Nord - STN Årsrapport - 2014.pdf (204488 - EMN-2015-01552)

13 (**Åben**) **Anmodning fra byrådsmedlem Pia Karlsen – Præsentation af forløbet EUD10 for kommunens unge**

Sags ID: EMN-2015-50134

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen
Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Jeg anmoder om en redegørelse for, hvordan UU præsenterer mulighederne i EUD10 for vores unge, der er på vej ud af skolen, men ikke kan finde sig selv i forhold til valg af erhverv - og måske mangler (har begrænsede) boglige kvalifikationer.

Indstilling
Skriv indstillingen / indstillingerne i sagen

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 14-12-2015
Sagen genoptages på næste møde.

Beslutninger:

Bilag

14 (**Åben**) **Anmodning fra byrådsmedlem Pia Karlsen – Status på uddannelsesstrategien og 2020 delmål**

Sags ID: EMN-2015-50133

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen
Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Jeg anmoder om at få en redegørelse for, hvorledes den netop vedtagne uddannelsesstrategi "Nutidens børn og unge – fremtidens medarbejdere" er blevet præsenteret for skoler, erhvervsliv og erhvervsuddannelser samt andre relevante aktører og samarbejdspartnere.

Det ønskes belyst, hvorledes der er taget initiativ til at få strategien indarbejdet og taget i brug hos såvel de kommunale som private skoler samt hos de eksterne partnere.

Der anmodes om en status på ansættelsen af erhvervsplaymaker samt jobbeskrivelsen af stillingen.

Der ønskes en drøftelse af delmål for uddannelsesstrategien frem mod 2020.

Indstilling
Skriv indstillingen / indstillingerne i sagen

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget **Dato:** 14-12-2015
Sagen genoptages på næste møde.

Fraværende: Bahram Dehghan og Christina Lykke Eriksen

Beslutninger:

Bilag

15 (**Åben**) **Anmodning fra byrådsmedlem Pia Karlsen og Jørgen Tousgaard - Dagtilbud i Ålbæk**

Sags ID: EMN-2016-00109

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen
Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Udvalget har ifm den seneste budgetaftale, opprioriteret at anlægsmidler på 6,0 mio kr. flyttes fra 2017 til 2016 med henblik på tidligere at få etableret et bygningsmæssigt nyt dagtilbud for børn i 0-6 års alderen i Ålbæk. I den forbindelse har udvalget aftalt, at process og detailplanlægning for det nye dagtilbud skulle drøftes primo 2016.

Der har dog nu igennem de seneste uger, verseret en del debat i medierne omkring et fremtidigt byggeri for en Børnehave i Ålbæk. Ligeledes har der været indlæg og debat i medierne om privat kontra kommunalt dagtilbud. De mange forskellige meldinger fra Ålbæk, som vi kun har set og hørt om fra medierne , mener vi, forud for yderligere drøftelse og/eller beslutning i udvalget, nærmere bør konkretiseres af borgerne i Ålbæk.

Vi vil derfor gerne foreslå, at Børne- og Ungdomsudvalget indbyder borgerne i Ålbæk til en drøftelse - så vi kan høre hvad præcist, det er man som forældre ønsker og finder mest attraktivt for børnene i Ålbæk.

Indstilling
Skriv indstillingen / indstillingerne i feltet

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:

Bilag

16 (**Åben**) **Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Placeringen af børnehaven i Ålbæk**

Sags ID: EMN-2016-00108

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen
Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Jeg anmoder om, at få planlægningen vedrørende Ålbæk Børnehave sat på dagsordenen i Børne- og Ungdomsudvalget, idet jeg mener, at der er andre ønsker fra borgerne i Ålbæk end det der pt. Ligger i planlægningen af børnehaven.
Jeg ønsker at rejse en dialog om, hvorvidt man bør ændre planerne for børnehaven eller udskyde igangsætningen, for at undersøge den rigtige løsning.

Indstilling
Skriv indstillingen / indstillingerne i feltet

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:

Bilag

17 (**Åben**) **Anmodning fra byrådsmedlem Lars Oldager - Redegørelse for Verdensklasserne på Ravnshøj Skole**

Sags ID: EMN-2015-50352

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen
Ansvarligt center: Ledelsessekretariatet

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Hvad har forvaltningen gjort, og hvad er igangsat?
Hvordan har eleverne det, og hvad bliver der gjort for at styrke forældre og elevers samarbejde i forhold til skolen, og i forhold til at imødekomme henvendelser om situationer og eksempler, som vi så på det ekstraordinære møde om samme emne.

Indstilling
Skriv indstillingen / indstillingerne i feltet

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:

Bilag

18 (**Åben**) **Sygefraværsstatistik 3. kvartal 2015 (til BUU)**

Sags ID: EMN-2015-00633

Sagsbehandler: Henriette Bielefeldt Wandborg
Ansvarligt center: Arbejdsmiljø og HR

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Sygefraværet i Frederikshavn Kommune har i perioden gennemsnitligt, overordnet ligget på et ensartet niveau. Dette fremgår af sygefraværsstatistikkens oversigt over Frederikshavn Kommune.

Den vedhæftede sygefraværsstatistik viser udviklingen i den sygdomsrelaterede fraværsprocent i perioden 2013, 2014 samt de ti første måneder i 2015 i Frederikshavn Kommune. Derudover ses de enkelte centres sygdomsrelaterede fraværsprocent med 13 måneders tilbageblik for perioden oktober 2014 til og med oktober 2015 vist pr. måned.

Sygefraværsprocenten inkluderer de sygdomsrelaterede fraværsårsager: Sygdom, delvis syg (sygemelding i løbet af dagen), nedsat tjeneste, arbejdsskade og fravær, hvortil der gives refusion fra første dag (fravær på grund af langvarig eller kronisk sygdom (§ 56)).

Alle ansatte er omfattet af statistikken - eksklusiv medarbejderkredsene ”honorar/vederlag”, ”ansatte i serviceloven” samt ”ansatte i tabt arbejdsfortjeneste”.

Ansættelser i løntilskud, fleksjob, vikar- og elevstillinger er organisatorisk placeret under de respektive centre.

Indstilling
Kommunaldirektøren indstiller, at sygefraværsstatistikken tages til efterretning

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Taget til efterretning.

Bilag
7. Sygefraværsstatistik 3. kvartal 2015 (492519 - EMN-2015-00633)

19 (**Åben**) **Januar 2016 - orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område**

Sags ID: EMN-2013-01659

Sagsbehandler: Hanne Rosenkrantz Helgesen
Ansvarligt center: Direktør Heidi Becker-Rasmussen

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling
Diverse orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område.

Indstilling
Børne-, kultur- og arbejdsmarkedsdirektøren indstiller, at Børne- og Ungdomsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Tidligere beslutninger:
.

Beslutninger:
Taget til efterretning.

Bilag

Bilagsforside

Dokument Navn:	4.1 - mail fra distriktsbestyrelsen i distrikt oest - Specialgruppe.pdf
Dokument Titel:	4.1 - mail fra distriktsbestyrelsen i distrikt oest - Specialgruppe
Dokument ID:	409988
Placering:	Emnesager/Specialbørnehavepladser samles i eet tilbud/Dokumenter
Dagsordens titel	Specialbørnehavepladser samles i et tilbud
Dagsordenspunkt nr	1
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Fra: Michael Pedersen [mailto:mip.frh@gmail.com]
Sendt: 19. november 2015 13:10
Til: Gitte Julie Højbjerre
Emne: Brev til B&U-udvalget vedr sammenlægning af §32 specialgrupperne

Kære B&U-udvalg,

Som en del af Budget 2016 er det besluttet, at sammenlægge §32 specialgrupperne i Abildgaard Børnehave og Bødkergården. I den forbindelse har Forældrebestyrelsen i Distrikt Øst fået oplyst, at placeringen af den sammenlagte specialgruppe vil blive truffet rent politisk. Forældrebestyrelsen og særligt de berørte forældre for §32-børnene er stærkt bekymret for denne beslutning.

Det at være forældre til et handicappet barn er en opgave, som er ufattelig stor og ofte uforståelig for andre mennesker, som ikke selv har haft problematikken helt inde på livet. Ofte er disse familier hårdt ramt i deres dagligdag, som er presset til bristepunktet og ofte endda over. Disse familier er bl.a.:
- ramt af deres barns helbredsmæssige problemer, som ofte betyder længere sygeperioder eller indlæggelser
- ramt på boligforholdene og har ofte måttet flytte pga deres barn - både af hensyn til pladsforhold i hjemmet, men også for at bo i nærheden af en §32 institution
- ramt arbejdsmæssig og kan ofte ikke passe et fuldtidsjob
Dvs disse forældre lever med store udfordringer i hverdagen, som ingen andre forstår.

En sammenlægning af §32 grupperne kan få store og alvorlige konsekvenser, afhængig af den beslutning I, som politikere, tager på dette område. Nogle af disse børn trives fint sammen med "normal-børnene", mens andre af disse børn er særdeles sensitive og ikke magter, at være sammen med "normal-børnene".

Derfor vil forældrebestyrelsen for Distrikt Øst på det kraftigste opfordre jer politikere til dialog om denne sammenlægning. Vi opfordrer bl.a. til dialog omkring:

a) Den geografiske placering. Den geografiske afstand mellem hjem og institution har stor betydning for forældrene og ikke mindst børnene. Børnene kan have svært ved at være i institution hele dagen, da de ofte er meget sensitive, hvorfor forældrene hele tiden er på standby til at hente deres barn. Nogle af børnene magter ikke en længere køretur frem og tilbage hver dag. Hvis den sammenlagte specialgruppe placeres langt væk geografisk, så tabes disse børn og deres forældre på gulvet, idet deres eneste alternativ er at opgive at passe et normalt arbejde og i stedet må passe deres barn hjemme på tabt arbejdsfortjeneste. Dette vil få vidtgående konsekvenser i form af manglende social sikkerhed for forældrene og manglende social kontakt for både barn og voksen.

b) Normeringen i den nye specialgruppe

c) De fysiske rammer. I Abildgaard Børnehave er der fysisk plads til 7 specialbørn. Når der er 7 børn, er de fysiske rammer meget små. I Bødkergården er der plads til 8 specialbørn. Hvis den sammenlagte specialgruppe ender i Abildgaard Børnehave, så vil der være 7 børn (6 fra den nuværende gruppe i Abildgård Børnehave og 1 barn fra Bødkergården) - dermed er der fyldt til bristepunktet. Hvordan vil man håndtere når der kommer flere specialbørn end de 7? Man skal i den forbindelse huske på, at der ikke nødvendigvis er 3 års varsel inden børnene skal starte i børnehaven. Nogle af disse børn starter tidligere - ja nogle gange allerede efter barsel, da der ikke findes alternative tilbud.

d) Indeklima. Nogle specialbørn har helbredsmæssige problemer som kræver, at indeklimaet er godt.

e) Adgangsforhold. Der skal tages særlige hensyn til adgangsforhold uden trin eller særlige kanter i belægningen og gulv, idet mange af børnene kommer enten i kørestol eller med gåvogn.

f) Parkeringsforhold. Stort set alle børnene bliver kørt i egen eller taxa handicapbus. Der skal derfor tages hensyn til ordentlige parkeringsforhold til disse.

g) Den fremtidige overgang til skole.

Vi opfordrer i denne forbindelse også til, at forældrene for børn i Bødkergården bliver en del af dialogen.

Vi mener ganske enkelt ikke, at I som politikere har nok indsigt i disse børns vilkår og behov, til at kunne træffe den rette beslutning om placeringen af den sammenlagte specialgruppe. Derfor bør forældrene inddrages og vi opfordrer derfor B&U-

udvalget, dels til at inddrage forældrebestyrelsen i Distrikt Øst i beslutningen, men også til at tage skridt mod en dialog direkte med de berørte forældre fra begge specialgrupper.

Mvh
Forældrebestyrelsen Distrikt Øst

Bilagsforside

Dokument Navn:	Idenficerbare omkostningssteder BUU 2016.docx
Dokument Titel:	Idenficerbare omkostningssteder BUU 2016
Dokument ID:	488795
Placering:	Emnesager/Budgetlægning 2016 for direktørområdet Børn- og Kultur/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om uddelegering af budgetramme 2016 til laveste identificerbare omkostningssted for Børne- og Ungdomsudvalget
Dagsordenspunkt nr	3
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Afgrænsning af identificerbare omkostningssteder inden for Børne- og ungdomsudvalgets driftsbudget

Driftsbudget 2016

Profitcenter		Budgetansvarlig
6050000001	Direktørens område	Heidi Becker-Rasmussen

Centerchef Vibeke Post Madsen – Center for børn og skole

6200000001	Skole – fælleskonto	Vibeke Post Madsen
6200000002	Ressourceteam 6-16 årige	Vibeke Post Madsen
6200000003	SFO – fælleskonto	Vibeke Post Madsen
6200000006	Specialskole – fælleskonto	Vibeke Post Madsen
6200000007	Sprogstimulering	Vibeke Post Madsen
6200000008	Bidrag til privatskoler	Vibeke Post Madsen
6200000009	Bidrag til efterskoler	Vibeke Post Madsen
6200222	Konsulenttjeneste	Vibeke Post Madsen
6200224	Syge- og hjemmeundervisning	Vibeke Post Madsen
6200223	Skolebibliotek	Lene Rudbeck Kock
620024	Skoledistrikt Nord	Gert G. Nygaard
620025	Skoledistrikt Syd	Anette N. Jensen
620026	Skoledistrikt Vest	Per A. Hesthaven
620027	Skoledistrikt Øst	Kaj Erik Jensen

63000	Dagtilbud – Centerchefens område	Vibeke Post Madsen
63020	Forældrebetaling	Vibeke Post Madsen
63021	Dagtilbudsdistrikt Nord	John Høst Sørensen
63022	Dagtilbudsdistrikt Øst	Gitte Højbjerre
63023	Dagtilbudsdistrikt Vest	Karin Holm Hansen
63024	Dagtilbudsdistrikt Syd	Caroline Skjoldborg
63010	Bødkergården	Carsten Thorvald
6301523	Thorshøj Børnehave	Vibeke Post Madsen
63015242	Den lille børnehave	Elsebeth Christensen
63015241	Børnehaven Bispevang	Brian Strøm

Centerchef Lars Falk Hoffmann – Center for Fritidstilbud

6200300001	Fritidscentre og aftenklubber - fælleskonto	Lars F. Hoffmann
6200309	Fritidscentret Hans Åbelsvej	Brian Christoffersen
6200312	Ungdomshuset Sct. Laurentius	Lene Thomsen
6301511	Frederikshavn Fritidstilbud	Renate Weilov

Centerchef Lone Iversen – Center for Familie

6400702 - 6400703	Familierådgivningen, forebyggelse og anbringelse	Lone Iversen
64007021	Frederikshavn Døgncenter	Rikke Munk Madsen
64007027	Frederikshavn Krisecenter	Inge Bergstedt Jensen
64002	PPA	Helle Bruun Andersen
6400701	Familiehusene	Finn Eksteen Weinkouff

6500301	Bo-hjemme støtte	Allan Bach Agesen Nielsen

Centerchef Arthur Corneliussen – Center for unge

6500000005	Dispositionskonto – Center for Unge	Arthur Corneliussen
6500201001	SSP-konsulent	Taija Vangsø Erichsen
6500201002	Øvrig undervisning	Britta Andersen
6500000008	Tværgående samarbejde	Arthur Corneliussen
6500201003	Specialpædagogisk bistand til voksne	Britta Andersen
6500201004	Tilskud til elevers befordring	Taija Vangsø Erichsen
6500201005	Produktionsskoler	Taija Vangsø Erichsen
6500201006	Erhvervsgrunduddannelse	Taija Vangsø Erichsen
6500201007	STU	Britta Andersen
6500201008	Tilskud statsl. selvej. udd.inst.	Taija Vangsø Erichsen
6500201009	UU Frederikshavn	Taija Vangsø Erichsen
6500203002	Sociale formål arbejdsmarked	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500203003	Kommunal beskæftigelsesindsats	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500203005	Beskæftigelsesordninger	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500203006	Skoletilbud ”Jyllandsgade”	Britta Andersen
6500302001	Køb og salg af pladser	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500302002	Ungevejledning	Britta Andersen
6500302003	Køb og salg af pladser (private)	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500303001	Mentorer	Britta Andersen
6500303002	Kommunale projekt Step Up	Britta Andersen
6500303003	Virksomhedskonsulenter	Britta Andersen
6500302010	Alkoholbehandling (egne)	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500302011	Behandling af stofmisbrugere (egne)	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500302015	Alkoholbehandling (private)	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500302016	Behandling af stofmisbrugere (private)	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500302020	Refusion misbrugsbehandling	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6500302022	Sociale formål – handicap/psykiatri	Mia Rikke Bager Nikolajsen
6200302	Ungdomsmødestedet	Arthur Corneliussen
62004	Frederikshavn kommunes ungdomsskole	Arthur Corneliussen
620041	10. klassecenter	Kristian Kristoffersen

Bilagsforside

Dokument Navn:	Budget - omlægning af tilbud inden for Børn- og ungeområdet1.docx
Dokument Titel:	Budget - omlægning af tilbud inden for Børn- og ungeområdet1
Dokument ID:	1171806
Placering:	Emnesager/Omlægning af tilbud indenfor børne- og ungeområdet - budgetforslag 2016/Dokumenter
Dagsordens titel	Sammentænkning af Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	3

FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Omlægning af tilbud inden for børne- og ungeområdet:

SFO:
SFO I (0-2. Klasse) i Skagen, Frederikshavn og Sæby
SFO I og II i oplandsbyerne
SFO I og II skal arbejde med at udvikle et ny profil for området Der bliver en stigning i forældretakst på 25 kr., i eftermiddagsmodulet og morgenmodulet, som en naturlig konsekvens af, at der er færre børn i tilbuddet.

Morgenmodul evt. i samarbejde med dagtilbud. Der skal arbejdes med at etablerer et aftenmodul, således SFO I og II er åben til kl. 17 mandag-fredag. Modulet er 100 % forældrefinansieret.

Rationale: 0 kr.

Fritidstilbud:
Fritidscentre (3. kl. - 18 år) i Skagen, Frederikshavn og Sæby
For 3. kl. børn gælder følgende: tilbuddet oprettes under ungdomsskolelovgivningen. Der kan laves mulighed for at, Børnene hentes af fritidscentrene på de respektive skoler og befordres til fritidstilbuddet. Der er fremmøderegistrering for børnene. Forældrebetalingen følger forældre kronemæssigt taksten for SFO I

Forventet rationale for flytning af 3. klasse til fritidscentrene (kr. 2.226.400). Forventet merudgift til fastholdelse af økonomisk friplads for 3. klasses børn (kr. 345.000), mindre betaling for 18 børn, der går fra fritidscenter til SFO (kr. 77.220) mindre udgift til støttepædagoger til 3. klasse børn (kr. 85.000)

Der afsættes midler til at indfører søskenderabat for 3. klasse børn i fritidscentrene (søskenderabat for søskende i dagtilbud og SFO I) (280.000 kr.)

Rationale: 1.609.180 kr.

Valgfrihed mellem SFO II og Fritidscentrene – 3. klasse:
Der gives valgfrihed mellem SFO II og Fritidscentrene for 3. klasse i Skagen, Frederikshavn og Sæby. Politisk vurderes det at 60 % af børnene vælger Fritidscentrene.

Rationale: - 643.672 kr.

Forsøg med åben SFO:
Der indføres forsøg med andre aktører i SFO I og II:
Der afsættes midler til at der i 2 distrikter kan laves forsøg med at skabe mere attraktive SFO tilbud, herunder at der kan arbejdes med forskellige modeller for inddragelse af andre aktører i tilbuddene. Aktører kan være såvel foreningsliv, kulturliv, frivilligliv og andre.

Rationale: - 150.000 kr.

Harmonisering af SFO takst:
Harmonisering af takst på SFO II og Fritidscentrene (4-6. klasse):
Harmonisering af taksterne for SFO II og fritidscentrene i hele kommunen. (220.000 kr.)
Udgiftsneutralt såfremt der indmeldes 51 børn mere i SFO II eller fritidscentrene.
(- 220.000 kr.) Der regnes med en tilgang på 25-26 børn.

Rationale: - 100.000 kr.

Ungdomsskolen/fritidstilbud/skole:
Ungdomsskolens tilbudsvifte og organisering skal justeres så der kan findes et rationale. Tilbuddene Tranåsskolen og garagen skal retænkes, evt. i et andet regi. Ungdomsskolen skal tænkes mere ind i skolen i valgfag og understøttende undervisning.

Rationale: 1.200.000 kr.

Fritidstilbud/ungdomsskolen:
Der skal findes mulige synergier mellem fritidstilbuddene og ungdomsskolen.

Rationale: 500.000 kr.

10. Klasse - Flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse

Flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse efter 9. klasse. Dette gør sig ligeledes gældende for de unge, der vælger at tage 10. klasse. Forvaltningen pålægges at finde mulige løsninger for at understøtte ønsket om at flere unge tager en erhvervsuddannelse gennem anvendelse af EUD10, kombineret 10. klasse, hel eller delvist at lade andre løse opgaven eller andre løsninger.

Rationale: 1.0 mio. kr.

Bygningsmassen skal optimeres:
Der skal i øvrigt ses på, hvorvidt der kan ske en bedre udnyttelse at kvadratmeterne i både de tre store byer som i oplandsbyerne. Der skal kigges bredt på mulighederne, både inden for dagtilbud, skole og fritidstilbud - der skal ligeledes indgås dialog med kultur og fritidsområdet om at tænke på tværs at områderne for en bedre udnyttelse af kvadratmeterne.

Rationale: 300.000 kr.

Hotspot skal placeres mere centralt i Frederikshavn By. Direktøren skal afsøge mulige løsninger.

Rationale: 300.000 kr.

Der gøres overvejelser om at overgå fra 11 måneders betaling til 12 måneders betaling i dagtilbud og SFO. Det overvejes at forældre som holder ferie i hele juli måned kan blive fritaget for betaling i denne måned.

Fastholdelse af socialrådgivere:
Politisk ønsker man at fastholde socialrådgiverne i Center for Familie, derfor besluttes det, at afholde udgiften til at sikre at der ikke sker afskedigelse, som følge at 3% og 1 % reduktionerne i Økonomiudvalget, af anbringelsesbudgettet på konto 5.
Beløb 1.4 mio. kr. i 2016, stigende til 1.8 mio. kr. i 2017.

Rationale i alt: 4.015.508 kr.

Rationalerne er angivet i helårsvirkning. I 2016 vil der ikke kunne hentes helårsvirkning, idet der er opsigelsesvarsler af personale, opsigelsesvarsler på bygninger samt varsling af takster. Derfor er der afsat midler fra puljen på 1. mio. kr. til at imødegå dette.

Rationaler:	
SFO	0 kr.
Fritidstilbud	1.609.180 kr.
Valgfrihed mellem SFO og Fritidscentrene – 3. klasse	- 643.672 kr.
Forsøg med andre aktører	- 150.000 kr.
Harmonisering af SFO takst	- 100.000 kr.
Ungdomsskole/fritidstilbud/skole	1.200.000 kr.
Fritidstilbud/ungdomsskole	500.000 kr.
10. klasse -Flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse	1.000.000 kr.
Bygningsmassen skal optimeres	600.000 kr.
Rationale	4.015.508 kr.

Forslag til fordeling af ekstra 1 mio. kr. afsat i budget 2016:

- 300.000 Kr. til mindre vacance ved ledige stillinger i Folkeskoleregi og dagtilbudsregi.
- 150.000 Kr. imødekommelse af Ferielukning i distrikter hvor det er nødvendigt at holde tilbud åben.
- 200.000 kr. til klubberne.
- 350.000 kr. til at sikre helårsvirkning i 2016

Relateret document 2/3

Dokument Navn:	**Sammendrag af høringssvar vedr. Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud.docx**
Dokument Titel:	**Sammendrag af høringssvar vedr. Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud**
Dokument ID:	**1118167**

FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Sammendrag af høringssvar vedr. budgetforslag Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud

Der er modtaget i alt 28 hørringssvar fra bestyrelser og MED-udvalg i dagtilbud, skoler, fritidstilbud, Center for Unge, Center for Familie, Ungdomsskolen, faglige organisationer, Integrationsrådet og Musikskolen.

Forvaltningen har i forbindelse med gennemgang af høringssvarene lavet et sammendrag af høringssvarene og inddelt dem i 6 overordnede temaer.

Temaerne er:

1. Bekymringer i forhold til flytning af 3. klasses børn
2. Bekymringer i forhold til større samarbejde med foreningslivet
3. Bekymringer i forhold til placering af fritidstilbud i Frederikshavn (HotSpot)
4. Bekymringer i forhold til omlægning af Ungdomsskolen
5. Indvendinger og bekymringer i forhold til økonomien i oplægget
6. Generelle bekymringer og konkrete forslag

I det følgende gennemgås høringssvarene i forhold til de 6 temaer.

1. Bekymringer i forhold til flytning af 3. klasses børn

- Bekymring over en ændring af lovgrundlaget for 3. klasses børn i fritidstilbud. Der forudses en tung administrationskrævende struktur med særskilte budgetter til 3. klasses børn, ansættelse af personale/ledere under forskellige ledere og lovgrundlag samt repræsentationer i flere bestyrelser
- Undring over at der kun flyttes 3. klasses børn i byerne
- Bekymring over flytning af 3. klasses børn fra SFO´erne, der vil betyde at de yngste børn mister de store børn at spejle sig i
- Tendensen til at 3. klasses børn dropper ud af SFO 1 for at få en fritidstilbudsplads genkendes ikke. Det hævdes derimod at 3. klasses børn meldes ud af SFO, når forældre finder betalingen for høj set i forhold til børnenes tidsforbrug i SFO.
- Bekymring over de personalemæssige konsekvenser ved en flytning af 3. klasses børn. Der forudses en reduktion i de pædagogstillinger, der i dag deles mellem skole og SFO. Det påpeges, at de delte stillinger skaber kontinuitet og tryghed for børn, forældre og ansatte
- Bekymring for medarbejdere i SFO´er, der ved en nedskæring vil få svært ved at opfylde kravene i oplægget om attraktive dag-, fritids- og klubtilbud. Bekymring for den fremtidige rekruttering af pædagoger til et reduceret SFO-område
- Bekymring for sammenhængen i barnets dag med et morgenmodul i SFO og eftermiddagsmodul i fritidstilbuddet
- Bekymring for medarbejdere i fritidstilbuddene, der ikke får tilført flere ressourcer til en større opgave

- Bekymring i forhold til den store aldersspredning i fritidstilbud ved flytning af 3. klasses børn. Det påpeges, at der er stor forskel på, hvilke behov en 8 årig og en 15-18 årig har både socialt og pædagogisk. Bekymring for at forældre vil undlade at sende deres 8 årige barn i klub med mange større børn og unge. Bekymring for at de store børn og unge anser klubtilbuddet som mindre attraktivt og melder sig ud af klubberne – herunder de sårbare børn og unge. Ungeenheden forudses at få en større opgave i at samle de sårbare børn og unge op.
- Bekymring for at der opstår flere "nøglebørn", når 3. klasses børn flyttes fra SFO´erne og mange efterfølgende ikke meldes ind i klubberne

Det skal nævnes at fritidstilbuddene generelt ikke er bekymrede for flytning af 3. klasses børn, men giver forslaget opbakning. Man forudser dog mangel på ressourcer set i forhold til den nye opgave.

2. Bekymringer i forhold til større samarbejde med foreningslivet

- Bekymringer i forhold til foreningslivets mulighed for at byde ind med trænere/ledere i skoletiden (før kl. 17)
- Det påpeges, at frivillige ikke kan ligestilles med faguddannet personale
- Bekymring for at involvering af foreningslivet i skoletiden vil udhule skolens budget
- Medarbejdere mener, der allerede er meget idræt og bevægelse i skoler, SFO´er og fritidstilbud

3. Bekymringer i forhold til placering af fritidstilbud i Frederikshavn (HotSpot)

- Bekymring over den lange afstand mellem skoleafdelingerne og fritidstilbuddet i Frederikshavn
- Bekymring over, hvordan transporten mellem skoleafdelinger og fritidstilbud skal foregå, og hvem der skal afholde udgiften
- Bekymring for den "ikke assisterede" transport hjem fra klubtilbud, der kan være farlig, lang og besværlig sammenlignet med et SFO-tilbud på skolen, hvor barnet selv kan gå og cykle hjem
- Bekymring for hvordan HotSpots bygningsmæssige rammer skal rumme alle 3. klasses børn i Frederikshavn
- Bekymring over økonomien i en flytning af HotSpot, der forudses at blive omkostningstung
- Bekymring over hvorvidt en central placering af HotSpot i Frederikshavn kan indeholde de nødvendige udearealer til fysisk udfoldelse
- Opfordring til at beslutningen af placeringen af HotSpot foretages inden man beslutter om 3. klasses børn skal flyttes til klubområdet jf. de afstandsmæssige udfordringer.

4. Bekymringer i forhold til omlægning af Ungdomsskolen

- Bekymring over omlægning af Tranåsskolens og Garagens tilbud, idet disse tilbud anses af stor værdi for elever og skoleafdelinger. Ønske om at begge tilbud bevares i den kommunale tilbudsvifte og at den positive udvikling blandt eleverne ikke sættes over styr. Frygt for at en egenbetaling i skoleafdelingerne vil betyde færre visiteringer og flere tabte børn, der i sidste ende vil betyde en større udgift for kommunen
- Bekymring for at en kraftig reduktion i Ungdomsskolens tilbud kan gå udover udsatte unge, der skubbes ud på gaderne uden et tilbud
- Bekymring over at Ungdomsskolens aktiviteter sættes ned til et minimumsniveau af "skal-opgaver", der forudses at få betydning for projektsamarbejder mellem Ungdomsskole og skoler samt finansieringen af projekterne
- Ungdomsskolen ser med særlig bekymring på forslaget om en reduktion af Ungdomsskolens ydelser til "skal-opgaver" og den dermed følgende konsekvens/besparelse, og sammenholder Ungdomsskolens regnskabstal og budgettal med KORAs tal for Ungdomsskolevirksomhed i de danske kommuner

- Bekymring for sammenhængskraften i Ungdomsskolens samlede organisation samt personalets psykiske arbejdsmiljø med udsigt til yderligere besparelser. Bekymring for fastholdelse og rekruttering af kompetent personale til Ungdomsskolen
- Ungdomsskolen er bekymret for fremtidens ungeliv i kommunen og ser et modsætningsforhold i høringsmaterialet, når Ungdomsskolen kun skal løse "skal-opgaver" og samtidig oprette "kan-opgaver" igennem klubtilbud efter Ungdomsskolelovgivningen for 3. klasses børn
- Ungdomsskolen mener ikke der er lovhjemmel til at oprette ungdomsskoletilbud til 3. klasses børn forankret i fritidscentrene, men mener derimod at de nuværende fritidscentre lovmæssigt skal etableres under den eksisterende Ungdomsskole, hvis oplæggets forslag skal realiseres
- Ungdomsskolen har indgået partnerskabsaftaler med skoleområdet ud fra tanken om den åbne skole, og bygger gerne videre på den gode udvikling. Det understreges af den gensidige forpligtelse kræver 100 % finansiering fra folkeskolerne.
- Der ses et potentiale i at tænke Ungdomsskolen mere ind i folkeskolen og fritidstilbuddene. Fritidstilbud ser overlap i aktiviteter, men forudser samtidig et større pres på kreative aktiviteter i fritidstilbuddene, hvis Ungdomsskolen reduceres til "skal-opgaver"

5. Indvendinger og bekymringer i forhold til økonomien i oplægget

- Generel bekymring for at spareforslaget ikke opnår den forventede besparelse. Det forudses at 3. klasses børn ikke i tilstrækkelig grad vil benytte et klubtilbud. Forældre vil fravælge et dyrt fritidstilbud set i forhold til børns længere skoledag
- Undring over og utilfredshed med at forældrebetalingen for 3. klasses børn i klubtilbud skal være højere end betalingen for de øvrige børn i klubtilbud. Prisforskellen kan ikke retfærdiggøres af afhentning af 3. klasses børn i skolerne og fremmøderegistrering
- Bekymring for en øget udgift til længere åbningstider i fritidstilbuddene, der skal tilpasses 3. klasses børn
- Udgiften til transporten af 3. klasses børn bør inkluderes i tilbuddets pris
- Bekymring for at fritidstilbudspladser bliver dyrere end SFO pladser, hvis man som nu kræver brugerbetaling for daglige ydelser i fritidstilbuddene (mad, aktiviteter, ture osv.)
- Bekymring for at flere forældre motiveres til at benytte privatskoler, når SFO betalingen generelt overstiger betaling til privatskole inkl. SFO plads
- Bekymring for fjernelse af søskenderabat
- Generel bekymring for flere sparerunder på børne- og ungeområdet. Man anbefaler ro og flere ressourcer til området
- Bekymring for at eventuelle tilflyttere fravælger kommunen grundet dyre og ringe tilbud
- Bekymring over nye opgaver, der flyttes til fritidstilbuddene uden medfølgende økonomi
- Bekymring for at der ikke er ressourcer til at varetage integrationsopgaver
- Bekymring over rammebesparelser på Center for Unges område, der bør reduceres forholdsmæssigt i overensstemmelse med den reduktion omorganiseringen pr. 01.01.16 har medført

6. Generelle bemærkninger og konkrete forslag

- Kritik af valget af titel til budgetforslaget "*Attraktive* dag-, fritids- og klubtilbud", der fremhæves som uhensigtsmæssig og misvisende i forhold til besparelsesindholdet i oplægget. Samtidig kan det forstås som at de nuværende tilbud ikke er attraktive
- Kritik af at høringsmaterialet ikke konkret beskriver konsekvenser af omlægninger og ikke redegør for de eksakte beløb under rationalerne. Oplægget er således svært at gennemskue
- Forslag om valgordning, hvor 3. klasses børn frit kan vælge mellem SFO og klubtilbud

- Forslag om rullende klubstart for 3. klasses børn, der overflyttes når det enkelte barn vurderes klar. Alternativt optages børn fra deres 10. år.
- Små og store børn i klubregi bør adskilles i de fysiske rammer
- Forslag om at transport af 3. klasses børn fra skole til klub max må tage 15 min. Der skal være assisteret transport *med* og *uden* cykel.
- Forslag om nyt modulsystem i SFO (morgenmodul, 2-3 forskellige eftermiddagsmoduler, klippekortssystem, feriebetaling).
- Det er positivt, at der skal laves nye mål- og indholdsbeskrivelser i SFO´erne, hvilket giver mulighed for beskrivelse af alle de meningsfyldte og udviklende aktiviteter for drenge og piger, der allerede finder sted
- Forslag om samkøring mellem daginstitutioner og SFO´er i oplandsbyerne i forbindelse med ferie og helligdage
- Bekymring for at en tidlig indsats over for udsatte børn og unge besværliggøres, når der generelt reduceres i personaler og ressourcer
- Forslag om at gøre fritidstilbud gratis i bestræbelsen på at tiltrække flere udsatte unge
- Undring over at begrebet "*de alternative fritidstilbud i oplandet*" ikke uddybes i oplægget. Der savnes en præcisering
- Medarbejdere, der berøres af besparelserne, bør sikres omplacering i andre ledige stillinger i organisationen. Der bør prioriteres midler til uddannelsesmæssige aktiviteter til personalet på området
- Forslag om besparelser på konsulenter og administrative medarbejdere på forvaltningen
- Generelt forslag om at styrke pasningstilbuddene i nærområderne og integrere fritidstilbuddene lokalt i skoledistrikterne – ét kommunalt lokalt samlet tilbud fra skolestart til 18 år
- Konkret forslag om placering af nye fritidstilbudslokaler i tilknytning til Bangsbostrand skoleafdeling for at afhjælpe lokaleproblemer på skolen og opnå synergieffekter ml. fritidstilbud, skole og foreningsliv. Ungdomsskolen foreslås at koordinere/styre tilbuddet.
- Konkret forslag om at bevare fritidstilbuddet på Bødkergården samt flytte Ungdomsklubben i Østervrå til Bødkergården
- Musikskolen er bekymret for placering af HotSpot (og 3. klasses børn generelt) i forhold til Musikskolens aktiviteter og tilgængeligheden for musikskoleeleverne. Musikskolen overtager gerne musikrelaterede opgaver fra Ungdomsskolen, men gør opmærksom på at Musikskolens aktiviteter oppebæres af elevbetaling. Socialt udsatte børn kan dermed blive ekskluderet fra de musikalske fællesskaber i kommunen.

Relateret document 3/3

Dokument Navn:	**Samlet høringssvar.pdf**
Dokument Titel:	**Samlet høringssvar**
Dokument ID:	**1131614**

Børne- og ungdomsudvalget
Frederikshavn Kommune **Frederikshavn, 04-01-2016**

Høringssvar - attraktive dag-fritids- og klubtilbud

MED udvalget i Dagtilbudsdistrikt Vest har svært ved at finde nye veje og alternative muligheder end de allerede oplistede.

Dog ser vi det som en mulighed med samkøring mellem daginstitutioner og SFO'er hvor man henter personalerationale ved at samle børnene enten i dagsinstitutionen eller SFO'en i oplandsbyerne i forbindelse med ferie og helligdage. Vi kan dog ikke udregne økonomiskrationale.

Vores kendskab til SFO- og klubtilbud er begrænset og derfor er vores mulighed besværliggjort for at tænke alternative muligheder på dette område. Vi finder det svært at skabe attraktive tilbud når vi samtidig skal spare 4 millioner.

Vi syntes det er fornuftigt at man tænker på kvalitet kontra bygningsmasse. Det er vigtigt at dag-, fritids- og klubtilbuddene er kvalitative tilbud som børn og forældre til vælger.

På vegne af MED Dagtilbudsdistrikt Vest

Høringssvar ifm. drøftelse af budget 2016
med særligt fokus på 3% besparelse på konto 6 og "Attraktiv dagtilbud"

Medarbejderne i CenterMED i Center for familie er blevet opmærksomme på, at den beslutning om 3% besparelse på konto 6 for årene 2015-2018, som økonomiudvalget traf i 2015 og som ¨Børne- og Ungdomsdvalget i 2015 valgte at finde en klog måde at finansiere, fremfor afskedigelse af socialrådgivere, ikke er fundet i 2016. Det betyder, at der i budget 2016 er en ufinansieret besparelse på ca. 1 mio. og 50.000 kr. der, såfremt der ikke findes andet besparelsesområde, må findes på konto 6 og dermed sandsynligvis på afskedigelse af socialrådgivere.

Vi ønsker i lighed med tidligere år at minde Økonomiudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget (og det samlede byråd), om sammenhængen mellem konto 5 (omkostninger til foranstaltninger) og konto 6 (omkostninger til socialrådgivere).

Vi opfordrer til, at der findes en mere langtidsholdbar løsning ift. budgetansvar, således, at denne problematik håndteres sammenhængende fremadrettet og ikke ad hoc fra år til år.

Uddybende sagsfremstilling:

Økonomiske fordele ved færre sager pr. socialrådgiver:

Beslutning fra 2012

I forbindelse med budget 2013, hvor det blev besluttet at styrke kvalitet, opfølgning, effekt og økonomi i børnesagerne ved at investere 3,2 mio. kr. i ansættelse af flere medarbejdere i Center for Familie via konto 6 blev indregnet en besparelse på 3,9 mio kr. idet det blev anslået, at styrkelsen af medarbejdersiden (konto 6) ville have positiv effekt på udgifterne til foranstaltninger (konto 5). (Se bilag 1)

I 2013 blev budgettet for foranstaltninger (konto 5) for første gang i en årrække overholdt (pga. ændrede refusionsregler på handicapområdet afspejles dette ikke i det samlede regnskab).

I 2014 konstateres et mindreforbrug på 8,1 mio. kr. på foranstaltninger konto 5 *(områderne familierådgivning forebyggelse og anbringelse, Merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste, Fr. havn Døgncenter og Familiehusene)**.***

Det må konstateres, at investeringen i medarbejderressourcer økonomisk positivt har forandret udgiftsniveauet til foranstaltninger.

Direkte sammenhæng mellem konto 5 og 6

Af ovenstående fremgår tydeligt i hvor høj grad der er sammenhæng med udgifterne på konto 6 og forbruget på konto 5. Der er en direkte sammenhæng mellem udgiften til foranstaltninger (herunder anbringelser). En besparelse på medarbejdere som konsekvens af den planlagte besparelse på konto 6 må forventes at få økonomiske konsekvenser for konto 5.

Mål om færre anbringelser bliver urealistisk
Det bemærkes, at der i budgettet for BUU i 2016-2018 er indregnet en besparelse på 46 anbringelser i årene 2015-2018. Det findes urealistisk at finde et sådant antal med færre socialrådgivere/flere sager pr. socialrådgiver til det forebyggende, opfølgende og tætte arbejde i familiesagerne.

Opsamling:

En overførsel af budgetrammen fra ØKU til BUU vil give mulighed for at finde de nødvendige besparelser bredere (og klogere) end ved ren personalereduktion, idet området da vil kunne ses med den konstaterede sammenhæng mellem personaleomkostninger og foranstaltningsomkostninger.

Alternativt opfordres til, at besparelsen findes andet steds end familierådgivningen, idet der på dette område er en direkte sammenhæng mellem udgifter til personaleomkostninger og udgifter til driftsomkostninger.

Bemærkninger til høringsmateriale vedr. Attraktive dagtilbud

Medarbejdere i Center for Familie ønsker at rette fokus mod den planlagte "retænkning" af Tranåsskolen og Garagen og den påtænkte besparelse i Ungdomsskoleregi på 1,2 mio.
Vi ønsker at gøre opmærksom på, at især Garagen og Tranåsskolen i sin aktuelle form, løfter en ikke uvæsentligt opgave ift. meget udsatte børn og unge. Med deres rummelighed og alsidighed kan en gruppe unge være i de tilbud, som Frederikshavn Kommune ikke har andre alternativer til. Det er meget inkluderende på sigt, at disse unge kan komme i gode tilbud, der arbejder med at få dem "tilbage" i det ordinære uddannelses/fritidsmiljø.

Afsender:

Jannie Steen – TR Sundhedsplejersker
Lone Mørch Søndergaard – TR Konsulentgruppen
Tine Schroll Amstrup – AMR

Signe Agerbeck Sørensen– TR Tandplejen
Gitte Sand Lynge – TR i Familiehuset
Maiken Susan Joensen – TR i Døgncentret
Karina Søborg Madsen – TR Socialrådgiverne

samt

Monica Bæhr – TR psykologerne suppleant i centerMED
Carina Eriksson – TR fys-/ergoterapeuter suppleant i centerMED

B U P L
NORDJYLLAND

Til
Børne- og Ungdomsudvalget
Frederikshavn Kommune

Fremsendt til: elwi@frederikshavn.dk

Aalborg, den 12. januar 2016

Høringssvar til forlaget om: Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud

BUPL Nordjylland er meget tilfredse med, at BUU på sit møde den 19. november besluttede ikke at sende det daværende forslag i høring. Forslaget var fuldstændig blottet for respekt for pædagogers faglighed og seriøst professionelt pædagogiske arbejde, idet det lagde op til afskedigelser af uddannet pædagogisk personale, som skulle erstattes af frivillige foreningsledere. Forslaget var efter BUPL Nordjyllands opfattelse et ualmindelig dårligt forslag, som ydermere ville gøre stor skade i forhold til det samarbejde mellem lærere og pædagoger, som folkeskolereformen har medført.
Forslaget blev heldigvis ikke sendt i høring, - så ikke flere kommentarer om dét.

Et flertal bestående af SF, A, DF og EL besluttede at sende et andet forslag i høring, som tager udgangspunkt i at pædagogisk arbejde skal varetages af pædagogisk uddannet personale. Men heller ikke dette forslag ønsker BUPL Nordjylland at bakke op om.

Forslagets forudsætning er, at der skal spares 4 mio. kr., som 30 af byrådets 31 medlemmer har vedtaget, og et så stort beløb kan naturligvis ikke findes uden at det går mærkbart udover kvaliteten.

BUUs område har igennem de senere år undergået flere omlægninger og strukturændringer, som har medført at personalet er blevet mere og mere pressede, og har sværere og sværere ved at levere den forventede kvalitet. Samtidig ser vi en tendens til flere og længerevarende sygemeldinger blandt det pædagogiske frontpersonale.

Med det fremsendte forslag er der ikke lagt op til, at det skal blive lettere at være pædagog i Frederikshavn Kommune, - og forslaget om at flytte SFO-børnene fra 3. klasse til et tilbud i fritidscentrene under ungdomsskolelovgivningen - som beskrevet i afsnit 2.0 og afsnit 3.0 - er efter BUPL Nordjyllands opfattelse et meget dårligt forslag, hvilket vi vil begrunde herunder.

Forslaget er grundlæggende fremsat for at finde et økonomisk rationale, og ikke for at forbedre kommunens pædagogiske tilbud til børnene i 3. klasse.

a) Børnene i 3. klasse er i dag en del af indskolingen og med den nuværende tilknytningen til SFO sikres der sammenhæng og helhed i mellem skole og SFO, som både det pædagogiske personale og barnet kan profitere af. Pædagogerne fra SFO'en udgør 75 % af personaleressourcerne i den understøttende undervisning. Pædagogerne fra fritidscentrene deltager ikke i skolens virksomhed overhovedet!

b) Børnene skal efter forslaget tilbydes et morgenmodul i SFO'en evt. i samarbejde med dagtilbud, hvor det giver mening og er behov, hedder det yderligere i forslaget.

BUPL Nordjylland | Niels Jernes Vej 8 B | 9220 Aalborg Øst
Telefon 35 46 55 00 | E-mail: bupl-nordjylland@bupl.dk | www.bupl.dk/nordjylland

Hvor mange af de børn dette handler om - altså børn fra 3. klasse - vil synes der er udfordring i at vende tilbage til børnehaven? - og hvor mange børnehaver er indrettet til at tage imod børn fra 3 klasse? Der vil alene være tale om ren pasning!

Der er lagt op til et kludetæppe af forskellige strukturer og lovgivningsgrundlag, som medvirker til mere bureaukrati og forvirring. Samtidig er der meget der tyder på, at der er en lang række formelle krav der skal opfyldes, for at det ikke vil være i strid med dagtilbudslovens bestemmelser at etablere et sådant tilbud.

c) Forslaget om at overføre børnene til et tilbud i fritidscentrene søges retfærdiggjort ved, at SFOerne oplever et meget stort frafald blandt børnene i 3. klasse.
I hovedparten af de øvrige nordjyske kommuner er det almindeligt, at tilslutningen til SFO fra børnene i 3 klasse er 50 – 60 % .

I Frederikshavn Kommune er situationen, at i distrikt nord går 33 ud af 96 børn eller 34 % af børnene i 3. klasse i SFO. I distrikt syd er det 45 ud af 125 eller 36 % af børnene, mens der i distrikt øst er 62 % eller 106 af 177 børn og i distrikt vest 59 ud af 114 børn eller 51 %.

Der er enkelte undervisningssteder, hvor tilslutningen til SFO er meget lav.
Det drejer sig Skagen, hvor der kun er 21 % af børnene der går i SFO, Strandby hvor der er 23 % - og i Sæby, hvor det drejer sig om 20 %.
Det betyder naturligvis også, at fritidscentrene i kommunen ikke vil have de samme muligheder for at give de berørte børn et kvalitativt godt tilbud.

Hvis det alene drejer sig om de børn der i dag går i SFO, er der stor forskel på den belastning man vil opleve i Sæby Fritidscenter, hvor det drejer sig om 15 børn, og i Hotspot, hvor det umiddelbart drejer sig om 106 børn.

d) Der vil være tale om en væsentlig forøgelse af personalebelastningen. I forbindelse med implementeringen af skolereformen blev klubberne beskåret voldsomt i personaleressourcerne. Og ved overgang til den nye profil og oprettelse af Hotspot er der sket yderligere besparelser.
Det betyder at fritidscentrenes personaleressourcer er på et absolut minimum, og at yderligere belastning vil gå kraftigt ud over muligheden for at opfylde de forventninger om socialpædagogisk forebyggende virksomhed, som beskrevet i den nye profil.

BUPL Nordjylland mener som nævnt ovenfor, at der er lagt op til et kludetæppe af forskellige strukturer og lovgrundlag, som skaber mere bureaukrati og ledelsesmæssig forvirring.

Såfremt tilbuddet for 3. klasse-børnene organiseres under ungdomsskoleloven, medfører det, at tilbuddet ledelsesmæssigt skal være en del af ungdomsskoleinspektørens kompetenceområde, hvilket bl.a. betyder:

- at fritidscentrenes ledere skal referere til ungdomsskoleinspektøren i forhold til børnene fra 3. klasse
- at der skal være særskilt budget for den del, der omfatter børn fra 3. klasse
- at personalet formelt skal ansættes under flere ledere og lovgrundlag
- at der skal vælges både forældrerepræsentanter, personalerepræsentanter og repræsentanter for børnene til ungdomsskolens bestyrelse.

Der er altså tale om en tung og administrationskrævende struktur, - jvf. de lovgivningsmæssige krav i Ungdomsskolelovens § 4 – 11.

BUPL Nordjylland anerkender, at der er børn og forældre, som har behov for et andet tilbud end det nuværende SFO tilbud. Samtidig er det et stort problem, at op til 80 % af børnene i 3. klasse i nogle områder af kommunen ikke deltager i et fritidstilbud.

På den baggrund vil vi pege på et par forslag til alternative løsninger af det behov:

1) SFO tilbuddet er som udgangspunkt for børn fra 3 klasse, - mens klubberne optager børn fra 4 klasse eller fra det fyldte tiende år. Det betyder en slags "rullende klubstart" i lighed med den "rullende skolestart", - eller
2) At forældrene til børn i 3. klasse har frit valg mellem SFO og klubtilbud. Det har tidligere været muligt, og betød at mange af de børn der i dag ikke deltager i SFO havde mulighed for at vælge et klubtilbud.

Ingen af disse forslag vil frigøre 1,9 mio., som det - uden dokumentation - anslås at forslaget om at overføre 3 klasserne fra SFO til fritidscentre vil gøre, men de vil begge sikre et pædagogisk bedre tilbud.

Igennem de seneste mange år har daginstitutioner, skolefritidsordninger og klubber i Frederikshavn Kommune været genstand for flere omfattende strukturændringer, som efterhånden er svære at bære for de medarbejdere, hver eneste dag knokler for at udføre pædagogisk arbejde af høj kvalitet på trods af forringede vilkår. Grænsen er nået!

På trods af at disse ændringer har ført til store omlægninger og reduktioner blandt det pædagogiske frontpersonale, så har det ikke medført synlige ændringer i antallet af konsulenter på de børnetomme gange på forvaltningen, - tværtimod har der for nylig været et stillingsopslag, hvor man søgte en ny pædagogisk konsulent.

Når nu Frederikshavn Kommunes byråd har besluttet, at der skal findes nedskæringer sted for 4 mio. kr. så er det BUPL Nordjyllands opfattelse, at der børn kigges indad på forvaltningen, og vurderes, om der er brug for alle de konsulenter og administrative medarbejdere der er ansatte i dag. Ca. ½-delen af det anslåede rationale på 1,9 mio. kan findes dér!

De øvrige elementer i høringsmaterialet har ingen umiddelbare konsekvenser på vores medlemmers mulighed for at udføre deres pædagogiske arbejde, - hvorfor vi ikke har nogen kommentarer til disse forslag.

Med venlig hilsen
Flemming Gade
Faglig sekretær
BUPL Nordjylland

Bødkergården, Østervrå den 12.01.16

Svar på høringsbrev vedrørende oplæg til "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets budgetforslag 2016, MED-systemet på Bødkergården, Østervrå.

1.0 Baggrund:

MED-udvalget på Bødkergården finder det naturligvis dybt beklageligt, at man ønsker at nedlægge Fritidscenter på Bødkergården, allerede indenfor de første par år efter etablering. Normeringen hed oprindeligt 10 børn – vi har, trods den fulde gennemslagskraft af folkeskolereformen med lange skoledage til følge, konstant ligget over dette tal i indskrevne børn/unge. Vi har i høj grad en socialpædagogisk profil, og arbejder målrettet med udsatte børn og unge.
Vi har i udbredt grad samarbejdet med skole og familier, og har helt sikkert denne vej været med til at bidrage til succes for den enkelte unge. Vi har benyttet os af elektronisk registrering især i skoleåret 14/15. Vi arbejder anerkendende og relationelt, for at støtte den enkelte unges selvværd og selvbillede. Gennem vores tætte relation til det lokalsamfund vi er situeret i, deltager vi i byens øvrige forenings/fritidsliv – bla. gennem samarbejde med idrætsforeningen.
Vi har benyttet os af øvrige muligheder i kommunen fx Ørtoft klatrecenter, Sæby bowling, besøge Hans Åbelsvejs Fritidscenter, mv – aktiviteter der har været mulige at tilbyde de unge, fordi vi på Bødkergården har egen bus, som kan benyttes af børn indskrevet på Bødkergården.
Vi kan være bekymrede for, at et SFOII tilbud i Østervrå fremfor et Fritidscenter (FC) tilbud økonomisk vil bevirke, at en del af vores forældre vælger at trække børnene ud af fritidstilbud! Ligesom vi er bekymrede for den økonomiske ramme, så det vil være muligt at lave tiltrækkende og fastholdende aktiviteter for de indmeldte børn.

2.0 SFO

Intentionen om forskelligartede/mangfoldige aktiviteter i SFOI skal holdes op imod normering! Vi synes bestemt vi leverer en vare af høj kvalitet, men fakta er, at der bruges rigtig meget tid på fremmøderegistrering/kontrol og opfølgning på aftaler mellem hjem – SFO (sende børn til sport, musik mv.).
Vi undrer os over, om der er forskel på børns behov i "byerne" kontra i oplandet – ifht. at skabe flow i børns fritidsliv ved at tilbyde "bybørn" FC plads fra 3. klasse? Får oplandsbørn samme mulighed for et SFOII tilbud fra 3. klasse – og hvordan er det muligt indholdsmæssigt/økonomisk at kvalificere et SFOII tilbud på niveau med FC tilbud?
Tidsmæssigt kommer vi til at "mangle" en time dagligt, til at udføre pædagogisk udviklende arbejde i, ene pga. ændrede lukketidspunkter.
Hvordan kan man i øvrigt forsvare, at forældrebetalingen i FC tilbud følger prisen for et SFOI tilbud for 3. klassebørn – når man ellers traditionelt kræver brugerbetaling for daglige ydelser i FC regi (mad, aktiviteter, ture osv.)? Det bliver dyrere for forældrene at have et 3. klassebarn i FC tilbud, end i et SFOI tilbud, hvis man lægger udgiften til egenbetaling oveni forældrebetalingen.

Bødkergården
Brøndenvej 34
9750 Østervrå
Tlf. 9845 7410
E. mail: boedkergaaden@frederikshavn.dk
www.bodkergarden.dk

I Østervrå frygter vi, at den markante prisforskel på forældrebetalingen fra et FC til et SFOII tilbud vil betyde, at kun ganske få forældre vil betale den betragtelige merpris, for at deres barn kan benytte sig af tilbuddet. Med implementeringen af den nye folkeskolereform, hvor elever ned i 4. klasse har op til 2 skoledage om ugen til kl. 15.50, kan vi betvivle, at forældre vil betale næsten 3 gange så meget for et tilbud, som de kan benytte op til 5 timer færre om ugen end i det nuværende FC (SFOII lukker kl. 16.30/17.00 imod vores nuværende lukketid, kl. 17.30).

3.0 Fritidscentrene

Hvad betydning tillægges ordet fremmøderegistrering? Er der tale om kontrol, altså en tilbagemelding til forældre, hvis ikke barnet er mødt? Eller blot en observering af, om barnet er her? Hvis ikke der føres fremmødekontrol med børn i 3. klasse, vil der være tale om en serviceforringelse!
Vi stiller atter spørgsmål ved, om det er muligt at fastholde 3. klassebørn i FC regi, hvis forældrebetalingen følger prisen for SFO I. Vores erfaring er, at der regnes i kr/timer og forældre sparer hvor de kan. Optimalt burde det være gratis at være FritidsCenter barn, det ville kunne tiltrække betydeligt flere udsatte unge, da forældrene ikke behøver skæve til økonomien!

4.0 Fritidstilbud og Ungdomsskolen

Vi kan fuldt ud tilslutte os tanken om større samarbejde mellem ungdomsskolen og fritidscentrene. Det vil give god mening, at der kan skabes større flow i den enkelte unges dag/aftentilbud.

Medudvalget på Bødkergården

Bødkergården
Brøndenvej 34
9750 Østervrå
Tlf. 9845 7410
E. mail: boedkergaaden@frederikshavn.dk
www.bodkergarden.dk

Børne – og Ungdomsudvalget
Frederikshavn kommune
Rådhus Alle 100

7. januar 2016.

Hørringssvar "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" i budget 2016.

På MED møde i Distrikt Nord Dagtilbud, har der den 7. januar 2016 været afholdt møde omkring ovenstående.

MED udvalget har ingen kommentarer til udsendte materiale.

Pva.

Distrikt Nord Dagtilbud

John Høst Sørensen
Formand MED udvalg

Kirsten Cloos Larsen
Næstformand MED udvalg

Frederikshavn kommune
Børne- og ungdomsudvalget
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Dato
16. december 2015

Sagsbehandler
rejo

Høringssvar vedr. oplæg til "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud"

I forbindelse med Frederikshavn kommunes høringsbrev dateret d. 23. november 2015, fremsendes hermed følgende bemærkninger, forud for børne- og ungdomsudvalgets videre behandling af sagen.

SFO benyttes i dag af mange 3. klasses børn
Af høringsmaterialet fremgår det, at *"der er en tendens til, at 3. klasses børn dropper ud af SFO 1…."*.

I FOA Frederikshavn anerkender vi, at en del 3. klasses børn fravælger SFO delen. I bør politisk ikke sidde overhørigt, at de mange der trods alt har fastholdt et SFO tilbud, reelt risikere at fravælge et fritidstilbud, der er lige så dyrt, men hvor man får mindre for pengene (dårligere personalenormering).

Forældre kommer til at betale mere for mindre – hvor attraktivt er dét?
FOA Frederikshavn er oprigtigt bekymret for, at der med en flytning af 3. klasses børn fra SFO til fritidsklub tilbud, vil ske et yderligere fravalg og dermed fald i antallet af børn der benytter et kommunalt tilbud.

Når 3. klasses børn flyttes fra SFO til fritidsklub, er der lagt op til en *uforandret forældrebetaling*, hvilket vel kan defineres som at betale mere for mindre! I FOA Frederikshavn har vi rigtig svært ved at se, hvori det attraktive ligger, og vi anbefaler derfor på det kraftigste, at der bibeholdes et SFO tilbud til børn i 3. klasse.

FOA Frederikshavn
Constantiavej 35
9900 Frederikshavn
Telefon 46 97 11 70

Åbningstid
Mandag-onsdag: 10-15.30
Torsdag: 10-17
Fredag: lukket

E-mail
frederikshavn@foa.dk

Hjemmeside
www.foa.dk/frederikshavn

Stærkt bekymrende udvikling
Det kommer nok ikke bag på ret mange, at FOA som organisation selvfølgelig finder de fortsatte besparelser på området stærkt bekymrende.

Hele dag-, fritids- og klubtilbudsområdet har igennem mange år været udsat for store besparelser, omorganiseringer og rationaliseringer, og det virker måske også nemt, at vi er mange der står ude på sidelinjen, og blot foreslår at bruge flere penge på et område, i en kommune der fattes penge.

Sandheden er imidlertid, at der *er* brug for ro og ekstra ressourcer, hvis der politisk virkelig ønskes *"Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud"* i Frederikshavn kommune!

Færre voksne, dårligere ressourcer mv. giver ikke attraktive dag- og fritidstilbud, ligesom muligheden for en tidlig indsat overfor udsatte børn- og unge besværliggøres. En indsats der ellers på den lange bane oftest viser sig som en god investering, selvom det er svært at måle på her og nu.

Personalemæssige konsekvenser
Såfremt det politisk besluttes at igangsætte de i høringsbrevet foreslåede forandringer, anbefales det, at der politisk sendes et klart og utvetydigt signal til medarbejderne på området om, at enhver der måtte blive berørt, sikres omplacering til andre ledige stillinger i organisationen. Det er her væsentligt, at omplacering kan ske, i hele den ansattes opsigelsesperiode.

Samtidig vil det være et yderst positivt personalepolitisk signal at sende, at der prioriteres uddannelsesmæssige aktiviteter i forhold til personalet på området, således disse rustes bedst muligt til et fremtidigt arbejdsmarked.

Såfremt der er spørgsmål kan undertegnede kontaktes på telefon 42430053 eller rejo@foa.dk

Med venlig hilsen

René Johansen
Sektorformand, pædagogisk sektor
FOA – Fag og Arbejde, Frederikshavn

HotSpot Frederikshavn – Rømøvej 8, 9900 Frederikshavn.
Tlf.: 98457090

Frederikshavn d. 11. januar 2016.

Høringssvar fra Bestyrelse og personale i HotSpot Frederikshavn.

Bestyrelse og personale v/HotSpot Frederikshavn har på bestyrelsesmøde d. 9. december 2015 og 7. januar 2016 samt på MED personalemøde d. 7. december 2016 drøftet høringssvar vedr. Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud.

Bestyrelse og personale har forholdt sig aktivt til de tre udfordringer i oplægget, som har direkte betydning for HotSpot 9900.

1. 3. klassetrin fra SFO til fritidsklubberne under ungdomsskolelovgivningen.
2. En mere central placering i Frederikhavn by til HotSpot 9900.
3. Større synergi mellem ungdomsskolen og fritidsklubberne.

1. 3. klassetrin fra SFO til fritidsklubberne under ungdomsskolelovgivningen.

Bestyrelse og personale er positivt indstillede overfor forslaget om, at 3. klassetrin skal flyttes fra SFO til fritidsklubberne. Dette styrker den forebyggende indsats idet vi ved, at mange dropper ud af SFO i løbet af 3. klassetrin.

Bestyrelse og personale mener dog, at der er udfordringer i forbindelse med ovenstående forslag:

- **Ressourcer:** At flytte 3. klassetrin fra SFO til fritidsklubberne uden medfølgende ressourcer er en stor udfordring. HotSpot 9900 er den eneste fritids- og ungdomsklub i Frederikshavn by. Der er stort pres på især junior- og ungdomsklubben om aftenen. For at kunne leve op til klubområdets socialpædagogiske profil, har vi flyttet medarbejderressourcer fra fritidsklubben til aftenklubben. Situationen er stadig således, at vi må fastholde denne ekstra indsats. Vores udfordring, med det nye forslag, vil komme til ligge i at håndtere de nye arbejdsopgaver (flere børn i fritidsklubben, kontrolleret fremmødekontrol og afhentning af børn på skolerne på forskellige tidspunkter)med færre personaleressourcer i fritidsklubben i dagtimerne.
- **Lovgivning:** Bestyrelse og personale er bevidste om, at forslaget om at 3. klassetrin skal være under ungdomsskolelovgivningen er en nødvendighed i forhold til at opretholde en højere forældrebetaling og derved finde en besparelse. Udfordringen for HotSpot 9900 er, at der skal afsættes personaleressourcer til afhentning af børn samt til kontrolleret fremmøde. Bestyrelse og personale vil derfor bede BUU overveje, om forslaget skal være permanent under ungdomsskole lovgivningen.
- **Rullende klubstart:** Bestyrelse og personale kunne ønske, at der blev rullende klubstart, så det er barnets udviklingsniveau og parathed, som er indikator for, hvornår det kan starte i fritidsklub. Rullende klubstart vil udvikle overgangen til klublivet og samarbejdet med SFO'erne.

HotSpot Frederikshavn – Rømøvej 8, 9900 Frederikshavn.
Tlf.: 98457090

2. En mere central placering i Frederikshavn by til HotSpot 9900.

Bestyrelse og personale finder det positivt og relevant, at der tænkes i en mere central placering til HotSpot 9900. Vi er dog bekymrede for, om man kan finde den fulde besparelse i år 1. Bekymringen er begrundet i, at vi er vidende om, at det er omkostningstungt at flytte. En flytning kan umuligt afholdes indenfor egen budgetramme.

For at kunne leve op til den socialpædagogiske profil og BUU's ønske om mere idræt, motion og bevægelse, er det vigtigt, at der er indtænkt udearealer til fysisk udfoldelse ved den nye placering. Det er ønskeligt at der som et minimum er plads til en multibane.

Når HotSpot 9900 skal flyttes til en mere central placering i Frederikshavn by, har vi flg. udfordringer i forhold til økonomi, som BUU skal forholde sig til:

- Økonomi til flytning og etablering.
- Etablering af et godkendt køkken (lovgivningsmæssigt krav) i forbindelse med klubbens cafe/bar.
- Udsugning til træværksted (lovgivningsmæssigt krav)
- Udsugning til glas og keramikværksted (lovgivningsmæssigt krav)
- Lydisolering af musikrum.

3. Større synergi mellem ungdomsskolen og fritidsklubberne.

Bestyrelse og personale er enige i, at fritids- og ungdomsklubberne er oplagte samarbejdspartnere med ungdomsskolen, idet der er overlap i mange aktiviteter. Vi bemærker, at det foreslås, at ungdomsskolens tilbudsvifte skal tilrettelægges således, at der alene er tale om "skal-opgaver". Vi kan herved forudse et større pres på vores kreative og musiske aktiviteter. Dette er en opgave vi meget gerne vil løfte, men også en opgave, som udfordrer os på økonomi og personaleressourcer.

Sammenfattende.

Bestyrelse og personale anerkender, at der skal findes 4 mio. kr. i dette høringsforslag. Vi vil også meget gerne være med til at løfte denne opgave, men er bekymrede for opgaveløsningen, da der ikke følger et minimum af økonomi med. Det bliver en meget stor udfordring at kunne leve op til den socialpædagogiske profil, hvor den forebyggende indsats og opsøgende arbejde er fundamentet. Høringsoplægget Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud giver os mange nye opgaver uden medfølgende økonomi. Set i lyset af de store besparelser HotSpot 9900 har effektueret i 2015 og 2016, finder vi det det mere end svært at optimere driften yderligere.

Venlig hilsen

Helle Pedersen
Bestyrelsesformand

Bjørn Thomsen
Tillidsrepræsentant

Høringssvar fra MED-udvalget i Skoledistrikt Nord 26.11.15.

Udvalget har vedtaget følgende kommentarer:

For at give de enkelte børn de bedste muligheder, foreslår MED-udvalget en valgordning, så 3. kl. elever kan enten kan gå i SFO eller kan benytte et klubtilbud.

Det bør overvejes, om optag af 3.klasses elever i klubtilbud gør, at klubtilbuddet bliver for "barnligt" og kommer til at betyde, at de ældre melder sig ud.

MED-udvalget finder ordvalget i overskriften "Attraktive dag- fritids og klubtilbud" samt side 3 i høringsmaterialet. "SFO'erne skal tilbyde meningsfyldte og udviklende fritidsaktiviteter" uheldig. Formuleringerne kan forstås som at de nuværende fritidstilbud ikke er attraktive, meningsfyldte og udviklende.

Med-udvalget ser muligheden af, at det kan blive svært at rekruttere medarbejdere til en endnu mere reduceret SFO.

MED-udvalget er betænkelig og bekymret over en kraftig reduktion af Ungdomsskolens tilbud. Tilbuddene giver i dag unge mulig for at opleve attraktive fritidstilbud, der både er fagligt udviklende og giver mulighed for nye relationer og social udvikling i kontrollerede rammer. Med-udvalget noterer sig, at Fx Tranåsskolen er et værdifuldt alternativ til folkeskolen for unge med ringe succes. Udvalget frygter, at de unge efter reduktionen står med en større mængde ustruktureret fritid, der – hvis den bruges forkert af bare ganske få unge – kan ende med at medføre væsentlig flere udgifter for kommunen, end besparelsen indbringer.

MED-udvalget er betænkelig ved, at en 3.klasses elev skal betale mere end ældre børn for det samme tilbud.

MED-udvalget konstaterer, at den samlede SFO-betaling allerede i dag er højere end betaling til SFO og privatskole samlet. Det nye tilbud risikerer at motivere flere forældre til at benytte privatskoler.

På MED-udvalgets vegne

Gert G. Nygaard, formand

Høringssvar fra MED-udvalget i Skoledistrikt Nord 26.11.15.

Udvalget har vedtaget følgende kommentarer:

For at give de enkelte børn de bedste muligheder, foreslår MED-udvalget en valgordning, så 3. kl. elever kan enten kan gå i SFO eller kan benytte et klubtilbud.

Det bør overvejes, om optag af 3.klasses elever i klubtilbud gør, at klubtilbuddet bliver for "barnligt" og kommer til at betyde, at de ældre melder sig ud.

MED-udvalget finder ordvalget i overskriften "Attraktive dag- fritids og klubtilbud" samt side 3 i høringsmaterialet. "SFO'erne skal tilbyde meningsfyldte og udviklende fritidsaktiviteter" uheldig. Formuleringerne kan forstås som at de nuværende fritidstilbud ikke er attraktive, meningsfyldte og udviklende.

Med-udvalget ser muligheden af, at det kan blive svært at rekruttere medarbejdere til en endnu mere reduceret SFO.

MED-udvalget er betænkelig og bekymret over en kraftig reduktion af Ungdomsskolens tilbud. Tilbuddene giver i dag unge mulig for at opleve attraktive fritidstilbud, der både er fagligt udviklende og giver mulighed for nye relationer og social udvikling i kontrollerede rammer. Med-udvalget noterer sig, at Fx Tranåsskolen er et værdifuldt alternativ til folkeskolen for unge med ringe succes. Udvalget frygter, at de unge efter reduktionen står med en større mængde ustruktureret fritid, der – hvis den bruges forkert af bare ganske få unge – kan ende med at medføre væsentlig flere udgifter for kommunen, end besparelsen indbringer.

MED-udvalget er betænkelig ved, at en 3.klasses elev skal betale mere end ældre børn for det samme tilbud.

MED-udvalget konstaterer, at den samlede SFO-betaling allerede i dag er højere end betaling til SFO og privatskole samlet. Det nye tilbud risikerer at motivere flere forældre til at benytte privatskoler.

På MED-udvalgets vegne

Gert G. Nygaard, formand

NORDSTJERNESKOLEN

Rimmens Allé 75
9900 Frederikshavn
Tlf. 98 45 83 00

FREDERIKSHAVN KOMMUNE
Skoledistrikt Øst

Frydenstrandskolen

Abildvej 20/Buhlsvej 19
9900 Frederikshavn
Tlf. 98 45 81 01 / 98 45 81 00

Høringssvar Attraktive dags-, fritids- og klubtilbud

12-01-16

Vi vil gerne anerkende udvalget for at tænke i attraktive dags-, fritids- og klubtilbud.

Der er mange gode tanker i baggrunden for forslaget. Vi er helt enige i størstedelen af udvalgets forventninger på s. 3 i forslaget, men mener dog at en stor del af forventningerne allerede er opfyldt i dag.

Når udvalget beskriver den nye profil, kan vi genkende vores nuværende praksis i det. Vi tilbyder allerede nu forskelligartede, mangfoldige og udviklende aktiviteter til begge køn i en samværsramme, der støtter en positiv socialiseringsproces og identitetsudvikling i den udstrækning tid og ressourcer giver mulighed for det. Vi har på begge skoleafdelinger adgang til sal og hal, om bruges ivrigt i SFO-en.

3. klasse

Vi genkender ikke premissen om, "at der er en tendens til at 3. klasses børn dropper ud af SFO 1".

I Distrikt Øst har vi pr 1. dec. 106 indmeldte af 177 børn i 3. klasse på almenområdet. Det er muligt, at "Flere af dem ønsker plads i et fritidstilbud før de reelt har alderen", men i de tilbagemeldinger vi får fra forældrene, handler det udelukkende om en prismæssig forskel på en eftermiddagsplads på 685 kr. pr måned eller 7.535 kr. om året pr barn.

Har udvalget tænkt en morgenpasning af 3. klasserne ind i forslaget? Kan man købe det i SFO-erne, eller forestiller man sig, at 8 årige selv skal klare morgenpasning og transport til skole i morgentrafikken?

Socialpædagogisk indsats

Vi er meget enige i, at "Børnene skal opleve kontinuitet og sammenhæng igennem en samværsramme, der støtter en positiv socialiseringsproces og identitetsudvikling."

Vi er dog bekymrede for, at den store aldersspredning vil besværliggøre den socialpædagogiske indsats. Der er meget stor forskel på, hvilke behov en 8 årig og en 15-18 årig har – både socialt og pædagogisk.

Samtidig kan vi være bekymret for, om der i klubben vil komme udmeldelser af de sårbare børn og unge, når klubben tilføres 150 – 250 nye børn i alderen 8-9 år. Der vil blive mere kamp om de trygge og nærværende voksne. Hermed flytter problemet ud af klubberne.

Har udvalget tænkt sig at tilføre Ungeenheden yderligere ressourcer til at samle op på de sårbare børn og unge, som ikke længere føler, at de har et tilhørsforhold til klubben og dennes socialpædagogiske indsats?

NORDSTJERNESKOLEN

Rimmens Allé 75
9900 Frederikshavn
Tlf. 98 45 83 00

FREDERIKSHAVN KOMMUNE
Skoledistrikt Øst

Frydenstrandskolen

Abildvej 20/Buhlsvej 19
9900 Frederikshavn
Tlf. 98 45 81 01 / 98 45 81 00

Trivsel

Vi har på begge skoleafdelinger velfungerende SFO-er, hvor flertallet af børnene fortsætter til de skal i 4. klasse.

Børnene er skiftevis "de små" og "de store" i vores SFO-afdelinger, hvilket udvikler dem som sociale, empatiske individer, som forstår at give og tage i samspil med andre.

I en tid, hvor børnene har så mange skoletimer som nu, ser vi flere børn med udfordringer på grund af den lange skoledag. De har brug for nærværende og engagerede voksne. De har brug for at blive set og hørt og forstået. Der er brug for ro og ekstra ressourcer på området – ikke flere sparerunder.

Det er vores børns trivsel, det handler om.

Transport

"Fritidscentrene skal skabe mulighed for at 3. klasses børnene kan hentes på deres respektive skoler og befordres til fritidscenteret."

I børns "gå-tempo" vil turen fra Abildvej til Hotspots nuværende placering vare ca. 45 min. Fra Nordstjerne-skoleafdelingen slipper man med ca. 30 min. Dvs. at klokken når at nærme sig 15.00 , inden børnene er i klubben.

Skal de så til fritidsidræt er tiden i klubben meget begrænset.

Hvordan forestiller udvalget sig, at børn i 3. klasse skal transporteres imellem skoleafdelingerne og klubberne?

Når der skrives " Fritidscentrene skal skabe mulighed for at 3. klasses børnene kan hentes på deres respektive skoler og befordres til fritidscenteret." , hvad mener udvalget så? Er det en yderligere udgift for forældrene?

Hvis børnene skal transporteres i bus, hvori findes så rationalet?

Vi anerkender, at det er svært at finde besparelser på et område, som i forvejen er skåret ind til benet, men vi mener ikke, at udvalgets forslag rammer rigtigt.

Med venlig hilsen

Medarbejdersiden i MED-udvalget Distrikt Øst

Ena Anderson (Næstformand)

Høringssvar ang. "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud", budgetforslag 2016.

Attraktivt tilbud vs. besparelse

Overordnet mener vi, det er bekymrende, at BUU i høringsmaterialet skriver, at tilbuddene skal være mere attraktive, og generelt fremfører et spareforslag som et pædagogisk løft, der bliver mere attraktivt end det tilbud, der eksisterer nu.

Derudover er vi helt overordnet bekymret for at spareforslaget vil have en meget ringe effekt, da det er vores oplevelse, at der generelt er færre og færre børn i 3.klasse, der går i fritidstilbud. Altså vil den reelle besparelse blive væsentlig mindre end forventet.

Byer vs opland

Det undrer os, at BUU i høringsmaterialet på side 3 foreslår, at børnene i 3.klasse i byerne flyttes til fritidstilbud, uden overhovedet at nævne, hvilke tanker BUU gør sig om børnene i 3.klasse i oplandsbyerne. Det eneste der er nævnt er "alternative fritidstilbud" i afsnit 1.0.

Vi kunne derfor godt tænke os en præcisering af, hvad BUU forestiller sig at gøre i oplandsbyerne, og om BUU ønsker at gøre det samme over hele kommunen eller tilpasse til lokale forhold (fx transportudfordringer, afstande osv.). Vi har som eksempel i Aalbæk mange børn i 3.klasse der går i SFO, hvor man fx kunne tænke et samarbejde med den allerede velfungerende SFO II.

Pris

Det virker urimeligt og forvridende, at børn i 3.klasse skal betale højere takst for samme tilbud som de ældre børn. Eneste forskel er afhentning og fremmøderegistrering, hvilket på ingen måde kan retfærdiggøre den store prisforskel.

Tiden i SFO/fritidstilbud er desuden blevet væsentlig kortere pga. længere skoledage ifm. skolereformen. Når forældrene så, som vi ser forslaget, får et ringere tilbud til børn i 3.klasse, men skal betale samme pris, bliver vi bekymrede for, om flere børn i 3.klasse vil blive udmeldt, og BUU derfor ikke reelt opnår den ønskede besparelse.

Det er derudover uklart hvordan "Rammebesparelse søskende tilbud på SFO" skal udmøntes. Vil det udelukkende handle om, at forældre mister søskenderabat for børn i 3.klasse der flyttes fra SFO til fritidstilbud og har søskende i SFO, eller forsvinder søskenderabatten helt?

Støttepædagoger

I høringsmaterialet afsnit 3.0, side 4 står der "Fritidstilbuddene skal bevare deres socialpædagogiske profil, der understøtter arbejdet med udsatte børn og unge." Samtidig forventes der at kunne spares 85.000 kr. på støttepædagoger til børn i 3.klasse, når BUU flytter dem fra SFO til fritidstilbud. Det undrer os meget, at BUU forventer, at børnene ikke længere har brug for særlig støtte, blot fordi de skifter tilbud.

Ungdomsskolen

Vi er betænkelige ved, at der skal være en kraftig reduktion i Ungdomsskolens tilbud. Det er vanskeligt at forholde sig til hvad den reelle konsekvens vil være af at tilbudsviften reduceres til lovgivningsmæssige skal-opgaver, eftersom disse opgaver, og hvad der vil forsvinde, ikke er beskrevet.

Overordnet er vi dog bekymrede for, at BUU kan skubbe nogle unge ud på "gaderne", eftersom der ikke vil være noget tilbud der passer til dem.

Vi mener at det nuværende tilbud er rigtig godt, og synes det er ærgerligt, at det skal forringes.

Afslutningsvis mener vi, at høringsmaterialet desværre efterlader mange ubesvarede spørgsmål. En del ting er ikke beskrevet, så det bliver tydeligt for læseren hvad konsekvenserne af omlægningerne konkret vil være. Det er derfor vanskeligt at lave et fyldestgørende og konstruktivt høringssvar på det nuværende grundlag.

Vi ser frem til den videre dialog.

På vegne af Skolebestyrelsen Distrikt Nord

Mette B.B. Kyhe

Mette Bay Breson Kyhe, formand.

Frederikshavn den 14. januar 2016

Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud

Høringssvar fra Skoledistrikt Vest

I forbindelse med Frederikshavn Kommunes høringsbrev vedrørende oplægget "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" fremsendes hermed følgende bemærkninger fra skolebestyrelsen i Skoledistrikt Vest.

Overordnet virker oplægget løst, ukonkret og ikke ordentligt gennemarbejdet. Meget i oplægget er derfor svært at forholde sig konkret til. Alligevel forsøgt efter bedste evne.

Oplægget vil betyde yderligere frafald af 3. klasse børn

I forbindelse med de forslåede forandringer for SFO området, har vi svært ved at se det attraktive i fremadrettet at tilbyde børnene en dårligere ydelse til den samme pris som i dag.

Vi anerkender, at skolereformen med de længere skoledage har betydet, at en del af 3. klasserne i dag fravælger SFO-tilbuddet. På Bangsbostrand Skoleafdeling benytter lidt under halvdelen af 3. klasserne SFO-tilbuddet. Vi har dog meget svært ved at se at flere 3. klasser vil vælge det tilbud som oplægget beskriver. Den lange afstand mellem skolen og fritidstilbuddet vil efter vores opfattelse betyde, at tilbuddet vil blive benyttet af ganske få elever fra Bangsbostrand Skoleafdeling. Med en skoledag som slutter omkring 14.30, er der meget transport for relativ kort tids ophold i SFO. Vi forudser praktiske udfordringer med transport frem og tilbage til skolen, hvor barnets cykel er parkeret. Skal børnene og forældrene tilpasse sig nogle faste "hjemkomsttidspunkter" til skolen?

Man kan få den tanke, at forslaget et forsøg på at få forældre til 3. klasse børn til at fravælge det kommunale tilbud i sin helhed!

Vi forudser derudover at samlingen af fritidstilbuddene på én adresse centralt i Frederikshavn, vil betyde færre børn ældre end 3. klasse fra vores skoledistrikt vil benytte kommunens fritidstilbud i forhold til i dag.

På baggrund af den forventede lavere tilslutning til tilbuddet, tvivler vi på om de skiteserede rationaler kan indfries.

Styrk og udbyg i stedet tilbuddet lokalt

Vi foreslår at kommunen, i stedet for det fremlagte oplæg, styrker pasningstilbuddene lokalt i skoledistrikterne. Det kunne gøres ved at udnytte skolernes eksisterende faciliteter til at integrere fritidsklubberne i skolens pasningstilbud, og derved udbygge pasningstilbuddene på de enkelte skoleafdelinger. Tilbuddet kan være koordineret / styret af ungdomsskolen, og foreningerne i skoledistrikterne kan – i samarbejdet med personalet - medvirke til at skabe fysisk indhold i tilbuddet.

Der vil blive skabt en sammenhæng i tilbuddene fra skolestart til 18 år, samtidig med at skolens faciliteter vil blive bedre udnyttet. På Bangsbostrand Skoleafdeling oplever vi bygningsmassen som meget mangelfuld. Vi kan i den forbindelse se mange fordele ved at placere nye fritidstilbudslokaler i tilknytning til skolen. Skolen vil få afhjulpet lokaleproblemet, fritidstilbuddene kan udnytte skolens faglokaler, fritidstilbuddet bliver placeret tæt på hjemmet og der vil være mange brugere af de samme kvadratmeter.

Frederikshavn den 14. januar 2016

Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud

Høringssvar fra Skoledistrikt Vest

Hermed opnås en bedre udnyttelsesgrad, muligheder for synergieffekter, og et hus med et aktivt ungdomsliv i det nærområde børnene lever i.

Potentiale i at tænke Ungdomsskolen ind i folkeskolen – men svært at gennemskue besparelserne

Vi synes det er vanskeligt at gennemskue, hvad et rationale på 1,2 mill. vil gøre ved Ungdomsskolen, men er ikke i tvivl om at tilbudsviften vil blive reduceret væsentligt. Det vil typisk ramme de unge mennesker, som ikke i forvejen kommer i de etablerede foreninger.

At skære i aktiviteterne til de unge mennesker, vil bestemt ikke gøre det mere attraktivt at bosætte sig i kommunen.

Vi ser et potentiale i at Ungdomsskolen tænkes mere ind i folkeskolen. Det kan f.eks. være til at koordinere understøttende aktiviteter ud af huset, eller oprette af nye og spændende valgfag.

Vores pointer

- Dårligere tilbud til 3. klasse børn til samme pris
- Forventning om lavere tilslutning til det kommunale tilbud for 3. klasse til 18 år
- Styrk skolens nuværende lokale tilbud, med inddragelse af skoledistriktets foreninger
- Kun ét kommunalt lokalt samlet tilbud fra skolestart til 18 år
- Flere synergier ved at udnytte / forbedre skolens nuværende faciliteter
- Kortsigtede, ugennemskuelige besparelser i Ungdomsskolen
- Potentiale i øget samarbejde mellem Ungdomsskolen og skolen

Høringssvar vha. ”attraktive” tilbud.

Kære Børne- og Ungdomsudvalg.

Vi anerkender kommunens fortsatte svære økonomisk situation og ser derfor på forslaget primært som et forslag til besparelser, hvorfor vi også vil have netop økonomien i fokus i vores svar. Vi må dog kritisere valget af adjektivet ”attraktive” som uhensigtsmæssigt misvisende for indholdet og opfordrer til at give forslaget et mere retvisende navn.

Vi vil konkret forholde os til den del af forslaget, der omhandler SFO for 3. kl. elever, da dette ligger inden for vores område som skolebestyrelse, idet vi overlader til andre interessenter at kommentere på de øvrige dele af forslaget.

Kort opsummeret tror vi *ikke*, at tilstrækkeligt mange 3. kl. børn kommer til at benytte tilbuddet, hvis SFO skiftes ud med klub som foreslået. Om dette alligevel skaber en besparelse snævert på pasningsområdet, skal vi ikke kunne sige, men det er vores overbevisning, at det samlet for kommunen vil skabe andre øgede udgifter eller tabte indtægter, så det samlet for kommunens økonomi vil blive en økonomisk belastning, hvis forslaget gennemføres.

Vi vil gerne i flere detaljer begrunde

- Hvorfor vi ikke mener, at tilstrækkeligt mange 3. kl. børn vil benytte det foreslåede tilbud
- Hvad der efter vores mening skulle til for, at tilbuddet blev anvendeligt
- Hvilke følgeudgifter eller manglende indtægter forslaget efter vores mening vil afstedkomme

Der er flere grunde til, at vi ikke mener, at tilstrækkeligt mange 3. kl. børn vil komme til at gå i klub til SFO pris.

- Efter skolereformen har disse børn en lang skoledag. Hvis de så skal bruge tid på transport til klub (assisteret) og hjem igen (uassisteret), så bliver den reelle tid i klubben for kort.
- Den uassisterede transport hjem kan for nogle børn blive lang og farlig, hvis de skal foretage den alene, og upraktisk, hvis forældrene skal hente barnet. Sammenlignet med SFO *på skolen*, hvor barnet ofte selv kan gå, cykle eller på kort tid tage en lokal bus hjem.
- Sammenblandingen af børn fra 8 år op til 17 år er en særdeles stor spredning, hvor en del forældre givet alene af den grund vil undlade at sende deres 8 årige i klub. Konkret var dette tilfældet for de forældre i skolebestyrelsen, hvis børn skal i 3. kl. i kommende skoleår.
- Adgangen til idrætshaller i én central klub er (i Frederikshavn by) er ringere end adgangen til idrætshaller i umiddelbar nærheden af de enkelte skoler, så det bliver klart sværere at give et kvalificeret tilbud i forhold til idræt i klubregi end i SFO regi.
- Det psykologisk i, at man som forælder til et barn i 3. kl. skal give 7-8000 kr. mere om året for et barn i 3. kl. end et barn i 4. kl. for at gå i samme klub.
- Fjernelsen af søskenderabatten giver yderligere et negativt incitament.
- Hvis der først falder en del børn fra af de førnævnte grunde, så smuldrer det social fællesskab omkring deltagelsen, og så kan konsekvensen blive, at yderligere børn falder fra.

Efter vores mening skal følgende elementer til for, at 3. kl. i klub kunne blive tilstrækkeligt anvendt

- Transporten fra skole til klub skal ske sådan, at barnet er i klubben *senest* 15 min efter skolegangens ophør.
- Der skal både være assisteret transport *med* cykel (ellers kan barnet jo ikke cykle hjem) og *uden* cykel, men i begge tilfælde skal de max 15 min underholdes.
- Den geografiske placering af Hotspot SKAL være afklaret *inden* man tager en beslutning om, at 3. kl. eleverne skal gå i klub. Der er ganske enkelt for langt til et yderpunkt som den nuværende placering. En beslutning uden en afklaring af placeringen af Hotspot vil være hovedløs gerning.
- Udgiften til transport skal være inkluderet i betalingen.
- Udgiften til klub for et 3. kl. barn skal være mindre end udgiften i SFO, men dog højere end udgiften for et 4. kl. barn i klubben. Udgiften kunne passende ligge midt mellem SFO prisen og klub prisen, men absolut ikke højere, da tilbuddet ikke retfærdiggør en højere pris.
- De mindre børn skal fysisk have en afdeling, hvor de større børn ikke må komme ind – og tilsvarende for de større børn – da 8-17 år er for stort et spænd.

Problemet er naturligvis, at disse ting koster penge, og dermed udhuler en evt. besparelse, så det er næppe realistisk. Vi anser det derfor desværre ikke for realistisk, at man kan overflytte 3. kl. elever til klubregi med en tilstrækkelig besparelse til følge.

Vi vil desuden gerne opfordre udvalget til at overveje, om man ikke er vel langt fra *ånden* i ungdomsskoleloven, der omhandler 14-18 årige, hvis man ved politisk dispensation inkluderer børn på blot 8 år.

Vi ser følgende sandsynlige følgeudgifter eller manglende indtægter, hvis forslaget gennemføres, som det fremstår.

- Der vil efter vores mening blive flere "nøglebørn", men de potentielle følgeudgifter, som det kan give de kommende mange år. Dette gælder i første omgang efter vores mening børn i 3. kl., men efterfølgende er det jo langt fra sikkert, at disse børn overhovedet kommer i klub i 4. kl. eller senere, når de først har været ude af systemet i forhold til kontinuerligt at have været i systemet, så det kan blive en sneboldseffekt.
- De trods alt flere børn og især flere ret små børn i klubberne kan risikere at gøre det mindre attraktivt for de ældre børn, men deraf følgende lavere optag og flere "nøglebørn".
- Der bliver indiskutabelt en øget udgift til klubberne, når de skal have åbent hele dagen i skolernes ferie, og nogle gange lidt før på dagen, hvis 3. kl. har før fri end klubben i dag åbner.
- Langt hovedparten af besparelsen består i lønudgifter til deltidsansatte, som alt andet lige oftere vil være bosiddende i kommunen, så multiplikatoreffekten af besparelsen udhuler denne ganske betydeligt, hvis man ser på kommunens samlede økonomi.
- Det klart ringere tilbud vil alt andet lige gøre det sværere at tiltrække tilflyttere med en indkomst af en størrelse, så de har råd til at bo i en kommune med mere attraktive tilbud.
- Udgiften til transport fra skole til klub kan let blive betydelig, og det er ikke klart ud fra forslaget, hvad der er medregnet hertil.

Vi må derfor desværre anse det for sandsynligt, at der kommer ret betydeligt udgifter og manglende indtægter i kølvandet på en sådan beslutning.

Men hvad så? Vi anser som beskrevet ikke forslaget for realiserbart med den ønskede besparelse, så vi har naturligvis overvejet meget nøje, hvordan pengene så kan spares. Vi har kigget under enhver sten og bag enhver busk, men må desværre konstatere, at SFO delen for ikke kun 3. kl. men for alle, i dag allerede er på så lavt et ambitionsniveau, at vi ikke anser det for overhovedet muligt at spare på området uden at det giver bagslag både pædagogisk, socialt og måske i første omgang vigtigst økonomisk samlet set.

Vi må derfor opfordre til, at beslutningen om at spare på SFO tages op til fornyet overvejelse, og såfremt man stadig anser en besparelse herpå for nødvendig, at der kommer et langt mere gennemarbejdet og gennemregnet forslag ud absolut inklusiv placeringen af Hotspot til fornyet høring.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen i Skoledistrikt Øst

Høringssvar

Sæby den 10.01.16

MED udvalget i Sæby Fritidscenter udtaler følgende til "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets budgetforslag 2016:

Vi mener, det er et rigtig godt tiltag, at 3. klasserne kan gå i fritidscenter, hvor vi vil arbejde målrettet med pædagogiske tilbud til denne aldersgruppe. Vi er klar over, at fritidscentrene skal løfte deres del af den økonomiske besparelse, og at der ikke bliver tilført flere midler. Det er dog vores ønske, at der i fremtiden vil være mulighed for flere ressourcer. Forslaget giver derfor en større arbejdsmængde, men MED udvalget er sikker på, at vi i Sæby Fritidscenter kan løfte opgaven.

Vi vil løse opgaven med fremmøderegistrering og afhentning på skolerne. Det sidstnævnte sker allerede i forvejen.

Det er rigtig positivt, at der stadig skal være fokus på den socialpædagogiske indsats, herunder særligt de sårbare børn og unge. Vi vil fortsat fokusere på den opsøgende og forebyggende indsats.

Vi ser muligheder i forslaget om større synergi mellem Ungdomsskolen og Fritidscentrene. I Sæby Fritidscenter oplever vi en positiv udvikling i samarbejdet mellem Fritidscentret i Sæby, Solsikken og de øvrige Fritidstilbud i Hørby, Voerså og Østervrå Ungdomsklub, som vi har i vores organisation. Vi vil fortsat arbejde på en optimering af dette.

Venlig hilsen
Sæby Fritidscenter MED udvalg

Trine Nielsen
AMR
medlem af MED udvalg

Brian Christoffersen
leder

Høringssvar vedr. Attraktive dag- fritids-og klubtilbud.

På baggrund af Børne-og Ungdomsudvalgets budgetforslag, hvor der skal spares 4,0 mio. kr., sendes hermed høringssvar fra **Med**-udvalget **i** Ungdomshuset, Sct. Laurentius.

Vedr. 3.0 Fritidscentrene.
Fritidscentrene har i flere år ønsket at kunne optage børn fra 3. klassetrin. Dette bl.a. på baggrund af, at vi er vidende om at nogle børn af flere grunde "dropper" ud af SFO i løbet af 3. klasse. Flere af disse børn har ønsket, og kunne have profiteret af klubtilbuddet, men vi har desværre ikke haft mulighed for at optage dem.
Fritidstilbuddenes profil har et særligt fokus på udsatte børn og unge, og dermed den forebyggende indsats.
Vi ved at antallet af børn med "ondt i livet" stiger og at der er øget behov for en pædagogisk indsats. Derfor vil det også give god mening med muligheden for at optage 3. klassetrin, da en tidlig forebyggende indsats har stor betydning for en udvikling i positiv retning.

Fritidstilbuddene har gennem årene oparbejdet særlige kompetencer og har stor erfaring i arbejdet med børn og unge. Ungdomshuset´s pædagogik tager udgangspunkt i relationer og en anerkendende tilgang.
Vi tilbyder aktiviteter, der tiltrækker de unge, og her skabes de gode relationer, der er nødvendige for barnets/den unges socialisering. Gennem spejling af andre grupper af børn/unge, sker der en identitetsdannelse. Dette vil et 3. klasses barn også profiterer af. Bliver det aktuelt med optag af 3. klassetrin vil vi selvfølgelig også tilbyde aktiviteter målrettet dette klassetrin.

Personalet i Ungdomshuset ser ikke de store udfordringer hverken i fremmøde registrering eller at hente 3. klasses børnene på skolerne. Fra fritidscentret og til Skagen Skole er der max. 5. minutters gang.
Derimod kan det blive en udfordring, at der ikke følger ressourcer med optaget af 3. klassetrin, men vi er i Ungdomshuset bevidste om, at vi også må bidrage til besparelsen på de 4,0 mio. kr.

Vedr. 4.0 Fritidstilbud og Ungdomsskolen.
Vi er i Ungdomshuset af den mening, at der kan skabes en større synergi mellem Ungdomsskolen og Fritidstilbuddene, da der på nuværende tidspunkt udbydes ens aktiviteter begge steder.

Med venlig hilsen
På vegne af Lokal-MED.
Lene M. Thomsen
Ungdomshuset, Sct. Laurentius
9990 Skagen

FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Høringssvar Integrationsrådet – Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud

Dato: 17. december 2015

Sagsnummer:
NY 2/2015

Forfatter:
maku

Emne:
Høringssvar

Et flertal i Børne- og Ungdomsudvalget besluttede den 19. november 2015 at sende et oplæg til "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" i høring i MED-systemet på børne- og ungeområdet, skoledistriktsbestyrelser, bestyrelserne i fritidscentrene, bestyrelsen i Ungdomsskolen, bestyrelsen på Bødkergaarden, Handicaprådet, Integrationsrådet og Folkeoplysningsudvalget.

Oplægget er udarbejdet på baggrund af Børne- og Ungdomsudvalgets budgetforslag "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" i budget 2016, hvorved der skal findes 4,0 mio. kr. Høringsperioden er frem til torsdag den 14. januar 2016.

Integrationsrådet påpeger, at materialet er meget svært at gennemskue, forslaget er meget overordnet skitseret og det er svært at gennemskue løsningsforslagene. Det er svært at gennemskue, hvilken betydning det har for de børn, der skal integreres. Integrationsrådet har brug for mere uddybende informationer i forhold til, hvordan høringsforslaget influerer på integrationsområdet, hvis de skal komme med en kvalificeret tilbagemelding i forhold til, hvordan forslaget påvirker børn med anden etnisk baggrund end dansk.

Integrationsrådet har følgende indsigelser til høringssvaret:

Ressourcer:

- Der er forskel på normeringen i SFO og fritidstilbud, derfor bliver der nød til at følge ressourcer med, hvis der skal tænkes integration i fritidstilbuddet. Det vil kræve ekstra ressourcer. Besparelsen kommer ved at 3. klasses SFO flyttes i fritidstilbud uden, at der følger ressourcer med.

- Det er bekymrende, at der på fritidsdelen skæres ned til "skal" opgaverne – er der så overhovedet ressourcer til at varetage integrationen.

- Der skal personalemæssige ressourcer med for at lave integration i fritidstilbuddene ellers vil indsatsen ikke lykkedes. Integrationsrådet udtrykker bekymring for foreningslivet – hvor er er sammenhængen?

Logistik og indflydelse på børn med anden etnisk baggrund:

- Det er uhensigtsmæssigt, at integrationsbørn allerede i 3. klasse skal flyttes i et fritidstilbud, da det resulterer i flere udgifter og logistiske udfordringer for forældrene.

- Mange af integrationsbørnene er i forvejen ikke vant til at benytte sig af fritidstilbuddene og derfor kan disse besparelsesforslag gøre, at endnu færre integrationsbørn benytter sig af tilbuddene og derved forringer mulighederne for børnenes integration.

- Meget spiltid og logistiske udfordringer med bustransporten.

- Der er forståelse for, at fritidstilbuddene skal flyttes til billigere lokationer, men det skal ikke gå ud over eksisterende tilbud fx hvis tilbuddene skal være i maskinhallen, der i forvejen benyttes af mange foreninger.

Høringsmateriale vedr. attraktive dag, fritids- og klubtilbud, høringsperiode 23.11.-15 til 14.01.-2016:

Høringssvar: Bestyrelsen for Frederikshavn Kommunes Ungdomsskole.

Høringspunkt 1.0

Bestyrelsen i Frederikshavns kommunes ungdomsskole er bekymret for et attraktivt ungeliv i kommunen. Bestyrelsen ser ungdomsskolen bla. som det kommunale tilbud, der omfavner de unge, som måske ikke er så interesseret i det generelle foreningsliv. Aktiviteterne er erkendetegnet ved følgende:

- Holdene er blandet drenge og piger.
- Årgangene er blandet på holdene.
- Holdene består af unge fra forskellige områder/skoler i kommunen.
- Kulturen i ungdomsskolen er meget ad. hoc. tænkende, der oprettes kun de hold som de unge efterspørger i det enkelte år.
- Ungdomsskolen har stor erfaring med projektforløb så som: "Pigeprojekter"," Efter kl. 14."
- Ungdomsskolen er i dag tovholder/projektmager på fællesinitiativer mellem erhvervslivet og 10 klasse, samt i en mindre udstrækning folkeskolen.

Det er derfor med stor bekymring en samlet ungdomsskolebestyrelse igen skal tage stilling til et lovgivningsminimum for ungdomsskole aktiviteter i Frederikshavn Kommune. Dette giver anledning til særlig bekymring for unge i kommunen, idet bestyrelsen endnu ikke har set et helt skoleår med det allerede besluttede minimum fra 2015 budgettet til fuld implementering i 2016.(1,3 mill isoleret i almen ungdomsskole, fjernelse af en leder og reduktion i de almene ungdomsskolehold og projekter)

En yderligere besparelse vil derfor betyde færre relations stærke voksne, og tilbud der gør en forskel af forebyggende og konstruktiv karakter i forhold til vores unge i kommunen. Det vil samtidig forringe mulighederne for fastholdelse/udvikling af faglighed til samspil omkring folkeskolereformen og tankerne omkring "den åbne skole".

Der er indbygget modsætning i høringsmaterialet: Ungdomsskolen skal kun lave SKAL opgaver, næstkommende høringspunkt, og på den anden side oprette KAN opgave med klubtilbud efter Ungdomsskoleloven for 3. klasse.

Bestyrelsen er med dens sammensætning af repræsentanter fra LO, DA, Gymnasiet, EUC Nord, UUV - Frederikshavn, FUF velegnet til at hjælpe med at opnå kommunens mål om at alle unge vælger og gennemfører en ungdomsuddannelse. Særligt tænkes på visionen på 45 % af de unge, vælger en erhvervsuddannelse.

Høringspunkt 2.0 ***Ingen bemærkninger***

Høringspunkt 3.0*: Fritidscentrene* - 2 muligheder:

1. Der skal laves 3 ungdomsskoler i Frederikshavn Kommune.

Skal der etableres klubtilbud til 3. klasse efter ungdomsskolelovens regler, forudsætter det, at det sker inden for rammerne af eksisterende ungdomsskole, eller opretter x - antal ungdomsskoler med selvstændig ungdomsskoleledelse og bestyrelse med hele ungdomsskolelovens tilbudsvifte. De nuværende Fritidscentre er ikke etableret som ungdomsskoler, og der vil således ikke være hjemmel til at oprette ungdomsskoletilbud til 3. klasserne forankret i centrene.

2. De nuværende fritidscentre etableres under eksisterende ungdomsskole.

3. klasseelever kan dog tilbydes et klubtilbud i nuværende Fritidscentre i Skagen, Sæby og Frederikshavn under Ungdomsskolelovgivningen med forankring økonomisk, samt ledelses- og bestyrelsesmæssigt i Frederikshavn kommunens Ungdomsskole.

Høringspunkt 4.0: *Fritidstilbud og Ungdomsskolen*

4.1: Ungdomsskolens tilbudsvifte skal tilrettelægges således der alene er tale om det lovgivningsmæssige minimumsniveau, altså kun "skal-opgaver"

Eftersom Frederikshavn kommunes ungdomsskoles almen afd. og projekter, er blevet massivt besparet siden kommunesammenlægningen (Undersøg evt. KORA tal, som ekstern dokumentation) er der ikke længere mulighed for at ansætte fast personale til undervisning i den almene afdeling. Der er ikke økonomi til faste ansættelser og derigennem dækning af et varieret undervisningstilbud. Derfor løses opgaverne med at skabe et varieret tilbud efter ungdomsskoleloven af timeansatte. Resten af budgettet går til undervisning i knallert, traktor og førstehjælp og projekter.

Reduktionsblok fra budget 2015 – 1,3 mio. med fuldt gennemslag 2016 med reduktion med 1 fuldtidsleder og reduktion til det lavest mulige aktivitetsniveau indenfor Ungdomsskolelovgivningens rammer. Denne reduktion på 1,3 mio. ud af daværende budget på 5,2 mio. androg således **25 %.**
Det er derfor med særlig bekymring for unge i kommunen, at tilbudsviften for Ungdomsskolen i 2016 foreslås yderligere decimeret til kun at omhandle SKAL opgaver, i det bestyrelsen endnu ikke har set et helt skoleår med det allerede besluttede minimumsniveau, samt mistede organisatoriske synergieffekter mellem ungdomsskolens SKAL og KAN opgaver.

Nedenstående KORA regnskabsstal fra 2014 og budgettal 2015 for Ungdomsskole-virksomhed.

KORA Det nationale institut for Kommuners og Regioner analyse og forskning)	**Fr. Havn Kr./pr elev pr år.**	**Samm. Komm.***	**Region**	**Hele landet**
Ungdomsskolevirksomhed kr. 14-18 årige: Regnskab 2014	**2.591**	**3.293**	**3.130**	**4.376**
Ungdomsskolevirksomhed kr. 14-18 årige: Budget 2015	**2.303**	**3.235**	**3.254**	**4.178**

*Haderslev, Aabenrå, Silkeborg, Holstebro, Holbæk, Næstved, Vejle, Fr. Havn, Sønderborg, Slagelse og Esbjerg

Tallene er uden allerede besluttet besparelse på budget 2016 på 1,3 mio. kr.

Bestyrelsens skon ved allerede besluttet besparelse – Elevtal 14 – 18 år 3629 elever 1,3 mill kr.- = 358 kr. skal fratrækkes pr elev i 2016.(2303 – 358 kr. = 1945 kr.)

Bestyrelsens skon ved yderligere besparelse på 1,2 mil. kr. Elevtal 14 -18 år 3530 – 340kr pr elev yderligere fratrækkes pr elev i 2016.(1945 -340 kr. =1605kr)

Forventelig konsekvens, for Ungdomsskolens kan opgaver:

- *Heltidsundervisning/Tranåsskolen og klubtilbud Garagen reduceres mærkbart*
- *Projekt Efter kl. 14.00 og pigeklubber i Skagen, Fr. Havn og Sæby lukkes ned*
- *Afskedigelser af fast personale og timeansatte.*
- *Tab af organisatoriske synergier mellem projekterne, skoletilbuddene Tranåsskolen og 10. klassecentret, klubtilbud Garagen og den almene fritidsundervisning.*
- *Sværere at opnå kommunal uddannelsesstrategi, specifikt med 45 % på erhvervsuddannelse, når kittet mellem ovenstående tilbud fjernes.*
- *Manglende forebyggende tilbud til gruppen af sårbare unge i målgruppen*

Forventelig konsekvens for Ungdomsskolens skal opgaver:

- Færre hold og dermed bekymring om opretholdelse af loven på området.
- Det er bestyrelsens skøn, at der er ca. 2600 uv -timer til rådighed i budget 2016 til sikring af et alsidigt dækkende ungdomsskole tilbud, når knallert, traktor, førstehjælp og projekter er trukket ud.
- Begrænset mulighed for understøttelse af folkeskolereformen, "den åbne skole"(Punkt 4.3)

Link til lov om ungdomsskoler: https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=162472

Høringspunkt 4.2: Tilbuddene Tranåsskolen og Garagen skal fortsat være en del af den kommunale tilbudsvifte. Tilbuddene er i dag de eneste ekskluderende tilbud i skoleregi, der ikke finansieres af skoleområdet. Tilbuddene skal retænkes og evt. placeres i et andet regi. Der skal samtidigt ses på den lovgivningsmæssige ramme

Heltidsundervisning kan planlægges efter Folkeskolelovens § 33 stk. 3 og henlægges til kommunens Ungdomsskole for elever primært 8. – 10. kl. I ungdomsskolen har heltidsundervisningen og Frederikshavn 10. klassecenter siden oprettelse i 2012 udviklet sig særdeles positivt med tæt lærer- og ledelsessamarbejde i den samlede organisation.

Dette ses bl.a. af at antallet af elever fra Tranåsskolen og Garagen, som vælger at tage 10. klasse, og dermed opnå en eksamen. Dette har været stigende:

For skoleåret 2014-15 og for skoleåret 2015-16 har knap en 1/3 af Tranåsskolens elever valgt at fortsatte i 10. klasse med henblik på at afslutte med FSA9 eller FS10. Før 2012 var der ingen elever, der valgte at fortsætte i 10. klasse og dermed afslutte med afgangsprøver. Med karakterkrav på 02 i gennemsnit i fagene dansk og mat. til Erhvervsuddannelserne har disse elever nu en reel chance for at kunne honorere adgangskravene. Dermed understøttes en større overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne.

Tranåsskolen er i bestyrelsens øjne en særlig indsats, der omfavner unge i mange af livets svære situationer og understøtter dem til selvforsørgelse.

Konsekvens:

- Vælger man politisk, at flytte heltidsundervisningen med undervisning i Ungdomsskolen til et andet regi i form af skoletilbud i folkeskolen, er der stor risiko for at sætte denne positive udvikling over styr. Bestyrelsen kender ikke konsekvenserne af en flytning, da vi ikke har kendskab til organisering under andre lovgivninger.

Høringspunkt 4.3: Ungdomsskolen skal tænkes mere ind i skolen i valgfag og understøttende undervisning

I medfør af Folkeskolereformen 2014 blev der indføjet en gensidig forpligtigelse mellem Folkeskoler og Ungdomsskoler til at undersøge mulighed for at indgå partnerskaber i forhold til undervisning og forløb i forhold til den åbne skole.

Siden starten er der indgået følgende partnerskabsaftaler med:

Strandby skole, Torslev skole og senest Distrikt Øst, Vest og Syd. Enkelte af forløbene har været i samspil med erhvervsuddannelserne. I øjeblikket leveres valghold i Spansk, Kinesisk og boldbasis med inddragelse af foreninger i flere distrikter.

Fra ungdomsskolebestyrelsens side anses disse aftaler som en begyndelse der kan udvikler sig til mange flere, forudsat at ungdomsskolen har de mandskabsmæssige ressourcer til rollen som katalysator/playmaker.

Konsekvenser: Gensidig forpligtelse kræver 100 % finansiering fra folkeskolerne i Frederikshavn Kommune.

Høringspunkt 5.0 Optimering af bygningsmasse

Ingen bemærkninger

6.0 Rationaler

Ingen bemærkninger

14/1 2016

Formand: Bahram Dehghan

Bahram Dehghan

Stedfortræder f. Ungdomsskoleinspektør: Christian Nonboe Mikkelsen

Christian Nonboe Mikkelsen

FREDERIKSHAVN Ungdomsskolen
Frederikshavn Kommunes Ungdomsskole
Hånbækvej 32 b - 9900 Frederikshavn
Tlf 98459272 - www.ungdomsskolen.frederikshavn.dk

Høringsmateriale vedr. attraktive dag, fritids- og klubtilbud, høringsperiode 23.11.-15 til 14.01.-2016:

Høringssvar – lokalMedudvalg Frederikshavn Kommunes Ungdomsskole

1.0 Medudvalget i Frederikshavns kommunes ungdomsskole er forundret og bekymret for yderligere besparelser på ungdomsskolen udover de allerede besluttede for budget 2016.

Oplægget giver anledning til stor usikkerhed i organisationen. Særligt er personalets psykiske arbejdsmiljø presset efter dette oplæg med tanker om en yderligere besparelse i et allerede startet budgetår.

Medudvalget er bekymret for sammenhængskraften i ungdomsskolens samlede organisation, der har vist sig meningsskabende for mange af de unge, som ungdomsskolens enheder samarbejder om.

Fastholdelse og rekruttering af kompetent personale til de store pædagogiske udfordringer, den samlede ungdomsskole står med, bekymrer medudvalget. Usikkerheden og årlige besparelser "fylder" og tager energi og fokus fra kerneydelsen.

2.0 Ingen kommentarer

3.0 Fritidscentrene

Medudvalget undrer sig over en udvidelse af opgaver med 3. klasser i ungdomsskolen, når ungdomsskolen kun skal arbejde med SKAL opgaver.

4.0 Fritidstilbud og Ungdomsskolen

Medudvalget har stor bekymring for yderligere besparelser, da der allerede er vedtaget besparelser for 2016. I den forbindelse ser vi bla. store udfordringer med bidragelse til understøttelse af folkeskolereformen.

4.1 Tranåsskolen og Garagen

Tranåsskolen og Garagen ser sig ikke som ekskluderende tilbud, men som et af værktøjerne til inklusion af elever med særlige udfordringer i Frederikshavn Kommune. Det er derfor med bekymring og usikkerhed medudvalget læser oplægget om retænkning.

5.0 Optimering af bygningsmasse

Ingen bemærkninger

6.0 Rationaler

Ingen bemærkninger

Frederikshavn 13-1 2016

Næstformand: Lasse Vinther Jensen

Stedfortræder for Ungdomsskoleinspektør: Christian Nonboe Mikkelsen

Christian Nonboe Mikkelsen.

Bilag 1: Udtalelse fra medarbejdersiden i medudvalget

FREDERIKSHAVN Ungdomsskolen
Frederikshavn Kommunes Ungdomsskole
Hånbækvej 32 b - 9900 Frederikshavn
Tlf 98459272 - www.ungdomsskolen.frederikshavn.dk

Bilag 1

Medarbejdersiden i Frederikshavn Kommunes Ungdomsskoles lokalMED udtaler:

Det fremsendte høringsmateriale vækker en del undren og påvirker det psykiske arbejdsmiljø i negativ grad hos ungdomsskolens medarbejdere.

For det første har vi i en efterhånden lang årrække oplevet årlige besparelser med stor usikkerhed til følge. Vi har oplevet at blive talt om som "værende i spil", igen med stor usikkerhed til følge.

For det andet, blev der sidste år vedtaget en stor besparelse på ungdomsskolen med den begrundelse, at ungdomsskolens aktiviteter skulle reduceres til et minimumsniveau. Nu kan vi konstatere, at vi i det fremsendte forslag står til en endnu større besparelse oveni - men med samme begrundelse - at ungdomsskolens aktiviteter skal reduceres til et minimumsniveau. Dette stiller vi os stærkt uforstående over for.

Vi undrer os over, hvordan man er nået frem til et rationale på 1,2 mio. kr. i punkt 4.0. I punkt 3.0 opereres der med ret eksakte beløb som for eksempel 2.226.400 kr. og 77.220 kr. Sådanne tal findes slet ikke i teksten til punkt 4.0, hvordan er man kommet frem til 1,2 mio. kr.?

Vi undrer os over den skærende kontrast mellem formuleringen i punkt 3.0, hvor der står, at "3. klasses børnene i fritidscentrene i byerne oprettes under Ungdomsskolelovgivningen" og formuleringen i punkt 4.0, hvor der står, at "Ungdomsskolen reduceres til 'skal-opgaver'". Ydermere undrer vi os over kontrasten mellem samme formulering i punkt 4.0 "Ungdomsskolen reduceres til 'skal-opgaver'" og en anden formulering i punkt 4.0 "Ungdomsskolen skal tænkes mere ind i skolen i valgfag og understøttende undervisning". Hvordan kan man både reducere ungdomsskolen til et lovgivningsmæssigt minimum (dvs. for 14-18-årige) med et stort rationale til følge og samtidig håndtere 3. klasses elever samt udvide aktivitetsniveauet i folkeskolen?

Der er i punkt 4.0 nævnt, at der er overlap og der derfor skal skabes større synergi mellem enhederne ungdomsskolen og fritidstilbud. Vi har svært ved at se, hvor synergien er, da der i fritidstilbuddene er tale om aktiviteter og i ungdomsskolen undervisning med krav til mål, middel og metode.

Ud over frustrationer hos de ansatte giver det fremsendte høringsmateriale også anledning til faglige bekymringer på de unges vegne.

De unge mennesker på Tranåsskolen og Garagen har ikke profiteret af den almindelige skole, hvad skal der blive af dem? Tranåsskolen og Garagen dækker et reelt behov hos de pågældende unge, den bør derfor fortsætte i sin nuværende form og placering.

På vegne af medarbejdersiden i Frederikshavn Kommunes Ungdomsskoles lokalMED

Lasse Vinther Jensen, næstformand

Dagtilbudsdistrikt Øst

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Frederikshavn 9. december 2015

Høringssvar fra MED-udvalget Dagtilbudsdistrikt Øst
Til Børne- og Ungdomsudvalgets vedr. Attraktive dag-, og fritids- og klubtilbud

MED-udvalget for Dagtilbudsdistrikt Øst har forholdt sig til formandens oplæg vedr. "attraktive dag, fritids- og klubtilbud. MED-udvalget har ingen bemærkninger til forslaget.

På MED-udvalget vegne.

Gitte Julie Højbjerre
Distriktsleder

FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Høringssvar

Sæby den 16.12.15

Bestyrelsen i Sæby Fritidscenter udtaler følgende til "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud" i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets budgetforslag 2016:

Vi mener, det er et rigtig godt tiltag, at 3. klasserne kan gå i fritidscenter, hvor vi vil arbejde målrettet med pædagogiske tilbud til denne aldersgruppe. Vi er klar over, at fritidscentrene skal løfte deres del af den økonomiske besparelse, og at der stort set ikke bliver tilført flere midler. Forslaget giver derfor en øget arbejdsmængde, men bestyrelsen er sikker på, at vi i Sæby Fritidscenter kan løfte opgaven.

Vi vil løse opgaven med fremmøderegistrering og afhentning på skolerne. Det sidstnævnte sker allerede i forvejen.

Det er rigtig positivt, at der stadig skal være fokus på den socialpædagogiske indsats, herunder særligt de sårbare børn og unge. Vi vil fortsat fokusere på den opsøgende og forebyggende indsats.

Vi ser muligheder i forslaget om større synergi mellem Ungdomsskolen og Fritidscentrene. I Sæby Fritidscenter oplever vi en positiv udvikling i samarbejdet mellem Fritidscentret i Sæby og de øvrige Fritidstilbud i Hørby, Voerså og Østervrå Ungdomsklub, som vi har i vores organisation. Vi vil fortsat arbejde på en optimering af dette.

Med venlig hilsen
bestyrelsen
Sæby Fritidscenter

Torben Johansen
bestyrelsesformand

Bødkergården, januar 2016

Høringssvar til Budgetforslag 2016

Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud

Bestyrelsen ved Bødkergården har følgende kommentarer til høringsmaterialet:
Der står i høringsoplægget at børn og forældre efterspørger mere fleksibilitet, længere åbningstid og mere aktive dag-, fritids- og klubtilbud.
Det er vores erfaring på Bødkergården, at mange forældre giver udtryk for den positive oplevelse i at Bødkergården har pædagogiske tilbud fra vuggestue til og med fritidscenter.

- Ved at bevare vores fritidscenter kan vi skabe sammenhængskraft imellem tilbuddene på Bødkergården og dermed tilbyde udvidet åbningstid både morgen og eftermiddag.
- Som en institution i en oplandsby er vi i dag i et tæt og naturligt samarbejde med de lokale foreninger i Østervrå om hvad der virker for netop vores opland. Vi kender alt til vigtigheden af at arbejde sammen og udnytte hinandens ressourcer, bl.a. om at skabe et aktivt fritidsliv for vores børn og unge.
- Med en fastholdelse af et Fritidscenter i Østervrå kan vi videreføre de faglige kompetencer, som personalet har fået i forbindelse med efteruddannelsen Den socialpædagogiske Profil.

Bødkergården vil gerne bevare vores Fritidscenter, videreføre vores succesfulde samarbejde med SFO I og ydermere lægge op til at Ungdomsklubben i Østervrå fremover bliver en del af Bødkergården. Økonomisk vil det have ganske få konsekvenser:

- Med den økonomi der i dag er tildelt i Fritidscenteret vil man fremadrettet, som der er lagt op til i høringsmaterialet, godt kunne rumme børnene på 3. klassetrin, hvilket i dag er 13 børn.
- Vi gør opmærksom på at der er en sammenhæng mellem forældrebetaling og antal indskrevne børn - og dermed også effekten af den socialpædagogiske profil.

Efter at vi som bestyrelse har deltaget i Workshop og Dialogmøder samt læst det politiske oplæg mener vi at ovenstående høringsvar harmonerer godt med Budgetforslag 2016. Vi ser frem til et positivt og konstruktivt samarbejde om at udvikle attraktive dag-, fritids- og klubtilbud i Frederikshavn Kommune.

Venlig hilsen

Jens Martin Fjordbak
Formand for bestyrelsen

Bødkergården
Brøndenvej 34
9750 Østervrå
Tlf. 9845 7410 / 98951211
E. mail: boedkergaaden@frederikshavn.dk
www.bodkergarden.dk

Musikskolen
i Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 98
9900 Frederikshavn
Telefon 98 45 90 99

THAJ, mandag den 11. januar 2016

Høringssvar til Formandens oplæg til dialog, november 2015 Børne- og Ungdomsudvalget Frederikshavn Kommune

Forfattet af Musikskolens lokale MED-udvalg

Punkt 2: SFO området

MED-udvalget har ingen kommentarer til dette punkt.

Punkt 3: Fritidscentrene

Da teksten ikke er særlig konkret i forhold til placering af Hotspots, er det svært for udvalget at læse, hvilke konsekvenser det vil kunne få for Musikskolens elever, men her er to betragtninger.

- Musikskolens undervisning foregår dels i egne lokaler centralt beliggende på Kappelborg, Det Musiske Hus og i Manegen. Hvis Hotspots placeres langt fra disse steder vil det give en utilsigtet mertransport for eleverne, der ofte er vant til at gå/cykle fra skole og direkte hen til Musikskolen. Yderligere må det forventes, at såfremt eleverne først skal bruge tid på transport til et Hotspot, så vil de komme senere i gang på Musikskolen. Med længere skoledage har skolereformen har allerede gjort indhug i Musikskolens "prime time" og ud fra et fagligt og læringsmæssigt synspunkt vil det ikke være hensigtsmæssigt, at børnenes undervisning kommer endnu senere i gang.
- Musikskolens undervisning foregår også ude på enkelte skoler og her vil konsekvensen af en "udflytning" af eleverne være, at de ikke kan modtage deres undervisning på egen skole ligesom det vil være umuligt at arbejde med musikmiljøet på den enkelte skole.

Punkt 4: Fritidstilbud og Ungdomsskolen

Så vidt Musikskolens MED-udvalg er orienteret, så er musikundervisning ikke en del af Ungdomsskolens "skal-opgaver". Ud fra et fagligt perspektiv vil det give god mening at lægge de musikrelaterede opgaver over i regi af Musikskolen, men Børne- og Ungdomsudvalget skal hæfte sig ved følgende:

- Inden for Musikskolens nuværende økonomiske ramme kan opgaver ikke umiddelbart overføres, men såfremt Musikskolen tilføres midler er det ikke noget problem at varetage opgaverne. Da Ungdomsskolens musikaktiviteter er vekslende, har det ikke været muligt at lave et estimat over, hvor mange penge det vil koste at løse opgaverne i Musikskolens regi.
- Ungdomsskolens aktiviteter er så vidt forstået gratis at deltage i, hvorimod Musikskolens aktiviteter til dels oppebæres af en elevbetaling. Det kan få en konsekvens for børn fra mindre bemidlede eller socialt dårligt stillede familier. Konsekvensen kan være, at børnene ikke får mulighed for at deltage i et fællesskab og en fritidsinteresse samt nyde godt at de sociale relationer, som musikken er en god skaber af.

Punkt 5: Optimering af bygningsmasse

Udvalget finder det interessant at tænke på tværs af områderne til gavn for børnene. Dog ligger hovedparten af Musikskolens aktiviteter i samme tidsrum som skole- og fritidstilbuddene, hvilket betyder at vi ikke kan afgive lokaler, da de alle er i brug.

Punkt 6: Rationaler

Hertil har udvalget ingen kommentarer.

Mvh
Musikskolens MED-udvalg

FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Sæby d. 06.01.2016

Udtalelse om Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud fra lokal-MED i distrikt syd

MED-udvalget i Distrikt Syd ser sammenhænge og overgange som værende store fokusområder i Bæredygtigt Børneområde, men vi finder, at dette perspektiv er udeladt i materialet vedr. attraktive dag- og fritidstilbud. Det rejser spørgsmålet; kan man blive ved med at lave SFO og klubtilbud mere attraktive for færre penge?
Desuden oplever vi en del ubegrundede påstande i materialet, som vi ikke kender grundlaget for da det ikke er belyst i materialet, ej heller afspejler det beskrevne, den virkelighed vi oplever i hverdagen.
At børnene skal opleve kontinuitet og sammenhæng igennem en samværsramme, der støtter en positiv socialiseringsproces og identitetsudvikling kan vi kun bakke op om, men ser det ikke nemmere at udføre i praksis, i forhold til det beskrevne i høringsmaterialet.

Med-udvalget har følgende kommentarer til det udsendte materiale

- Problematikker vedr. flytning af 3. klasse elever fra SFO til klubtilbud. Hvis forældrene melder børn ud på grund af forskellen i tilbuddene, reduceres attraktiviteten.

  I høringsmaterialet står der: ”3. klasses børn dropper ud af SFO1. Flere af dem ønsker plads i et fritidstilbud før de reelt har alderen”. SFO-personalets oplevelse er, at størstedelen af de børn der dropper ud, ikke gør det pga. ønsket om et andet tilbud, men at tilbuddet er for dyrt i forhold til det antal timer børnene har mulighed for at benytte sig af tilbuddet.

  I høringsmaterialet står der: ”Det forventes, at en åbning for 3. klasserne i fritidstilbuddene, vil skabe et bedre flow i børns fritidsliv, samtidig med at en ny SFO profil vil kvalificere de aldershenvendte aktiviteter til de yngste skolebørn”. Dette undrer vi os over. Vi har svært ved at se, hvilke fordele fritidstilbuddene har frem for SFO’erne i den henseende.

  Vi er bekymrede for, om rationalet holder, hvis forældre fravælger det nye og dyrere klubtilbud. Ligeledes kan vi være bekymrede for, om det at der kommer mange nye små og mere tidskrævende elever ind i klubtilbuddene gør, at de ældre elever får et anderledes tilbud end de er vant til og vælger tilbuddet fra.

- Bekymring omkring re-tænkning af Garagen og Tranåsskolen – mange unge mennesker har stor gavn af skolens tilbud, da tilbuddet hører ind under ungdomsskolelovgivningen og åbner op for andre muligheder en folkeskolen kan tilbyde. En omlægning heraf vil ikke være ønskelig. Det er et rigtig godt forebyggende tilbud, og vi kan være bekymrede for, hvilke personlige konsekvenser det vil få for de udsatte børn/brugerne og økonomiske konsekvenser på længere sigt.
  Begge tilbud ønskes fortsat at være en del af den kommunale tilbudsvifte og pengene, der i sin tid kom fra skoleområdet, skal følge med i det nye regi.

- SFO-personale opponerer mod formuleringerne omkring aktiviteter og indhold m.v. i SFO’erne. Medarbejderne anser, at tilbuddene i forvejen indeholder de ting, det anføres at der fremover skal foregå.

I forhold til Idræt, motion og bevægelse, mener vi, at det allerede er en del af skoledagen i og med det er en del af den nye skolereform. Selvfølgelig er børnene også aktive som en naturlig del af fritidsdelen.

Vi mener desuden det er vigtigt at tilbyde stillesiddende sysler, og mulighed for fordybelse i forskellige kreative aktiviteter –dette tilbydes også allerede.
En del af de mere attraktive aktiviteter er desværre ikke længere mulige at nå tidsmæssigt. f.eks. at tage i svømmehal, cykelture, fange haletudser i søen osv., i og med børnene er længere tid i skole, og som konsekvens deraf kortere tid i SFO.

SFO-personalet tilbyder allerede dagligt meningsfyldte og udviklende aktiviteter til både drenge og piger. Dette er dog tilbud, som børnene kan vælge til og fra. SFO-personalet oplever, at børnene hellere vil lege, hellere vil igangsætte egne aktiviteter uden at det er voksenstyret.

Med nedskæringer i SFO-personalet, kan vi være bekymrede for, hvordan det resterende personale kan opfylde kravene der skitseres i Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud.
Mindre hænder vil givetvis give færre aktiviteter, hvilket ikke er det ønske vi ser beskrevet i Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud.

- En helhedsorienteret indsats kræver efter MED-udvalgets opfattelse noget andet end de forslag, som er omfattet af høringsmaterialet (f.eks. fjernelse af elever fra 3. klasse i SFO-tilbuddene).

  En helhedsorienteret indsat er netop bevarelsen af SFO og dens tilbud. Indsatsen vil få størst succes så tæt på den enkelte familie som muligt. Så snart vi fjerner SFO-tilbuddet længere væk, er der større risiko for at vi mister familier med sårbare børn og unge.

  Vi er ligeledes bekymrede for de konsekvenser det får for samarbejdet omkring eleverne, idet klubtilbuddene ikke får tilført ekstra ressourcer, derfor har vi svært ved at se, hvordan klubpersonale kan deltage i f.eks. FIC-møder og lign.

- Hvis Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud kan vi se en stor udfordring med at fastholde attraktive stillinger. Med nedskæringer i SFO-personalet, bliver der sværere at dække den understøttende undervisning i skolen. Konsekvensen er, at SFO-personalet får fragmenteret arbejdstid og nedsat timetal. Desuden har det store konsekvenser for arbejdsmiljøet for SFO-personalet.

Forslag til Børne- og Ungdomsudvalget, til overvejelse

- At elever fra 3. klasse flytter fra SFO til klub, når de vurderes klar til det, så alle elever profiterer af ordningen. Alternativt, at overgangen fra SFO til klub gøres rullende, som ved skolestart.
- At modulsystemet i SFO gentænkes, evt. 1 morgenmodul, 2-3 forskellige eftermiddagsmoduler eller indføre et klippekortssystem.
- At der kigges på feriebetaling, f.eks. morgenbetaling, der i ferier giver adgang til SFO fra 6/6.30 indtil skoledags ophør.

På vegne af MED-udvalget i Distrikt Syd
Katrine Rohde

MED i Dagtilbudsdistrikt Syd har drøftet fremsendte høringsmateriale på møde den 3. december 2015.

MED-udvalget har ingen bemærkninger til oplæg til Attraktive dag-, dritids- og klubtilbud" i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets budgetforslag 2016.

Lærerkreds Nord

Lærerkreds Nord har ingen bemærkninger til det fremsendte.

CU's CenterMED har på møde den 12.01.16 behandlet det ved høringsbrev af 23.11.15 udsendte oplæg vedrørende "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud".

Medarbejdersiden ønskede at afgive følgende høringssvar til det udsendte oplæg "Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud":

Medarbejdersiden i CU's CenterMED ønsker at tilslutte sig det høringssvar, der fremsendes fra Ungdomsskolens lokalMED.

Desuden ønsker medarbejdersiden at udtrykke en stærk bekymring over de i materialet nævnte rammebesparelser på CU's område (incl. besparelserne ved stillingsvurdering/vakance) og endelig peges der på, at visse af rammebesparelserne bør reduceres forholdsmæssigt i overensstemmelse med den reduktion, der sker i CU's budget som konsekvens af den omorganiseringen af CU pr. 01.01.16

Høringssvar angående Attraktive dag-, fritids- og klubtilbud fra Med-udvalget ved Skoledistrikt Vest.

2.0 SFO området:

- Vi finder det positivt, at der skal laves nye mål og indholdsbeskrivelser for SFO'erne. Det giver os mulighed for, at beskrive alle de meningsfyldte og udviklende aktiviteter, som vi allerede nu igangsætter for drenge og piger inden for de givne rammer.

- Hvis 3. klasses børnene flyttes væk fra SFO'erne, frygter vi at størstedelen af forældrene, simpelthen helt vil fravælge et fritidstilbud. Begrundet i den reelle timepris. Betalingssatsen er den samme som for en SFO 1 plads, herudover skal børnene transporteres til andre lokaler uden for lokalområdet, hvor børnene ikke har et tilhørsforhold. Vi sætter spørgsmålstegn ved, om det giver bedre flow og mening i børnenes fritidsliv.

  Børnene i 3. klasse er de stærkeste kulturbærere i vores SFO. At flytte dem væk, betyder at de yngste mister nogle at spejle sig i.

- Vi sætter spørgsmålstegn ved, om det giver sammenhæng i barnets dag med morgenmodul i SFO og eftermiddags modul i fritidscenter. Hvordan skal personalet udveksle oplysninger?

3.0 Fritidscentrene.

- Det at børnene skal befordres til fritidscenteret, ser vi som en resursekrævende opgave. Der vil være brug for at en voksen til at sende dem med bussen, eller at cykle sammen med dem. På Bangsbostrand skoleafdeling er det vores erfaring at 4. klasserne, der cykler til svømning er meget usikre i trafikken. Ud fra dette er vi meget bekymrede for at sende 3. klasserne ud på egen hånd i trafikken. Afhængig af placering af Hotspot vil børnene have en transporttid på mellem 10 og 30 min. pr. dag.

- Det eksisterende tværfaglige samarbejde omkring børnene i 3.klasse vil blive besværliggjort væsentligt, da det pædagogiske personale som beskæftiger sig med børnenes fritid, er ansat uden for den enkelte skoleafdeling.

- Hvis fritidscenter Hotspot fastholder 75% af alle 3. klasses børn, vil det betyde en tilgang på 184 børn (nuværende børnetal gældende for 3. klasserne i Frederikshavn). Hvilket vil udfordre de fysiske rammer for fritidscenter Hotspot.

4.0 Ungdomsskolen

- Det bekymrer os, at ungdomsskolens aktiviteter skal skæres ind til et minimumsniveau / "skal-opgaver", da vi har et godt og tæt samarbejde med dem. Samarbejdet har givet os en stor fleksibilitet ved mindre projekter. Uden ungdomsskolens deltagelse vil mange småprojekter ikke være blevet til noget.

- Vi håber, at den store fleksibilitet vi har oplevet ved elevers skoleskift til Tranåskolen, kan bevares efter gentænkning af tilbuddene.

- Når ungdomsskolen skal indgå yderligere i folkeskolens hverdag, er det afgørende at vide om det er folkeskolen eller ungdomsskolen der skal finansiere arbejdet.

5.0 Bygningsmassen.

- På Bangsbostrand skoleafdeling oplever vi bygningsmassen som meget mangelfuld. Vi kan i den forbindelse se mange fordele ved at placere nye fritidstilbudslokaler i tilknytning til skolen. Skolen vil få afhjulpet lokaleproblemet, fritidstilbuddene kan udnytte skolens faglokaler, fritidstilbuddet bliver placeret tæt på hjemmet og der vil være mange brugere af de samme kvadratmeter. Hermed opnås en bedre udnyttelsesgrad, muligheder for synergieffekter, og et hus med et aktivt ungdomsliv i det nærområde børnene lever i.

Med venlig hilsen

MED-udvalget ved Distriktsskole Vest

Udtalelse fra CenterMED Børn og Skole på baggrund oplæg fra BUU om ”Attraktive dag-, og fritids- og klubtilbud”.

1.0 Baggrund

Udvalget finder det betænkeligt med ordvalget ”*attraktive* dag, -fritids og klubtilbud” samtidig med, at der skal findes en reduktion på 4 millioner. Dette gør sig også gældende i afsnit 2.0, 3. afsnit ”*mere attraktive* tilbud”. Ordvalget opfattes af SFO-medarbejdere og skoleledelserne som en kritik af det arbejde, der udføres i dag.

2.0 SFO-området

Positivt at der skal laves nye profilbeskrivelser i SFO, således disse stemmer overens med Bæredygtigt Børneområde, og der kommer fokus på, hvad SFO`erne kan og laver.

Ved flytningen af 3. klasserne fra SFO til Klub, reduceres der i personaleressourcen i SFO. Der bør være opmærksomhed på dette, idet det kan medføre større arbejdspres på de tilbageværende medarbejdere, da 3 kl. børnene er mere ”selvhjulpne”.

Udvalget stiller spørgsmålstegn ved, hvorvidt der er kapacitet fysisk og personalemæssigt til at rumme flere børn i klubberne.

Udvalget tilkendegiver det er vigtigt, at der fremadrettet er fokus på attraktive stillinger i SFO og Skole.

Pt er der mulighed for at børn i 3. klasse kan tilbydes et klubtilbud. Skal der gives mulighed for, at børn i de kommende 3. klasser i særlige tilfælde kan tilbydes mulighed for SFO?

4.0 Fritidstilbud og Ungdomsskolen

Udvalget udtrykker et ønske om, at tilbuddene Garagen og Tranåsskolen fortsat skal være en del af den kommunale tilbudsvifte og pengene, der i sin tid kom fra skoleområdet, skal følge med i det nye regi.

6.0 Rationaler

Vi er bekymrede for, om der efterfølgende vil ske en rammebesparelse, hvis ikke rationaleforudsætningerne holder.

Udvalget finder det også bekymrende og et dårligt signal, at den tilførte (tilbageførte) million til ekstraordinær indsats på børne- og ungeområdet til påtænkt forbedring af arbejdsmiljøet, nu foreslås brugt til at holde ”butikken kørende”.

På udvalgets vegne

Mads Christensen, Næstformand Center for Børn og Skole

Bilagsforside

Dokument Navn:	440013-Krav til godkendelse af privatinstitution i Frederikshavn kommune.DOC
Dokument Titel:	Krav ved oprettelse af en privat institution
Dokument ID:	512007
Placering:	Emnesager/DokAjour Sags-id: 555228. SLU BK - Oprettelse af privatinstitutioner i Frederikshavn kommune/Dokumenter
Dagsordens titel	Ansøgning om særlige vilkår for ny privatinstitution i Aalbæk
Dagsordenspunkt nr	6
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Godkendelseskrav ved oprettelse af en privatinstitution i Frederikshavn kommune

1. Institutionen skal følge til alle centralt fastsatte gældende love og regler, som gælder for drift af daginstitutioner, f.eks.:

- formålsbestemmelserne for dagtilbud og læreplaner i dagtilbud jf. dagtilbudsloven.

- lov om retssikkerhed og administration (dog ikke § 43, stk. 1)

- offentlighedsloven og forvaltningsloven

- regler om forældreindflydelse

- bygningsreglement, hygiejneregler m.v.

- bruge børneattester ved ansættelse af medarbejdere/ledere

2. Det er i Børne- og ungdomsudvalget den 4/1 2007 besluttet, at institutionen, ved ansøgning om godkendelse, skal indbetale depositum på kr. 30.000. Når afgørelsen på ansøgningen er truffet, tilbagebetales depositummet. Den private leverandør skal i ansøgningsmaterialet skriftligt redegøre for indholdet i privatinstitutionen og hvordan institutionen kan leve op til de krav og forventninger, der fremgår af godkendelseskravene og tilhørende lovbestemmelser.

3. Det er desuden besluttet at opkræve en leverancegaranti på udgifter svarende til den private institutions udgifter ved 3 måneders drift. Det er derfor en betingelse for godkendelse at der foreligger et budget for privatinstitutionens drift. Formålet med leverancegarantien er at sikre kommunen tid til at anvise børnene andre pladser, hvis den private institution pludselig lukker. Ansøgningsproceduren indbefatter derfor en fremlæggelse af et fuldstændigt driftsbudget, der kan godtgøre, hvor meget leverancegarantien i det konkrete tilfælde skal andrage.

4. Tilskuddet til en privat institution udbetales månedligt på baggrund af privatinstitutionens indmeldte pladser til børn i alderen 0-5 år (indtil skolealderen), den aktuelle måned. Der gives ikke tilskud til børn over skolealderen.

5. Frederikshavn kommune fører tilsyn med en privat institution i forhold til gældende love om tilsyn og godkendelse.

6. Det er et krav i Frederikshavn kommune, at den private institution indgår ordnede løn- og ansættelsesvilkår for personalet i lighed med øvrige dagtilbud for aldersgruppen 0-6 år.

7. De gennemsnitlige åbningstider i Frederikshavn kommunes institutioner er typisk mandag til torsdag kl. 06.45 – 16.30 og fredag kl. 06.45 til 15.45 (48 timer/uge). Tilskuddet til privat institution er udregnet ud fra dette åbningstimetal og nedsættes forholdsvis ved færre åbningstimer. Det er et krav for godkendelse at der foreligger et forslag til privatinstitutionens åbningstid.

8. Evt. klager over kommunens fastsættelse af godkendelseskriterier kan indbringes for kommunalbestyrelsen eller konkurrencerådet/ konkurrencestyrelsen. Der er i øvrigt (i lighed med kommunale tilbud) ingen klageadgang i forhold til optagelse, flytning m.v. i den private institution.
Hvis en privat leverandør finder kommunens afgørelse om godkendelse ulovlig, kan sagen indbringes for det kommunale tilsyn.

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	**Ansøgning til Børne og Ungdomsudvalget.docx**
Dokument Titel:	**Ansøgning til Børne og Ungdomsudvalget**
Dokument ID:	**973756**

Til Børne og ungdomsudvalget

Att: Pia Lynge

Frederikshavn kommune

Jeg var, den 21. oktober 2015, til møde hos Heidi Becker Rasmussen og Vibeke Post, for at fortælle om min vision, om en privat natur integreret institution, for de 0 – 6 årige, i Ålbæk.

Jeg har arbejdet videre og vil meget gerne informere jer i børne- og ungdomsudvalget om, hvad jeg er kommet frem til.

Jeg vil starte med at fortælle at jeg, i december 2015, holdte et informationsmøde, for forældre. Formålet var at undersøge om der var opbakning til min ide, om en privat institution for de 0 – 6 årige, og der var stort fremmøde. Forældrene kunne lide mit koncept og de var glade for, at der skete noget på området, og der var flere der skrev deres børn op, inden de forlod mødet.

Mange forældre, også fra Jerup, har senere kontaktet mig og tilmeldt deres børn i både dagpleje- og børnehavedelen. Andre har givet udsagn om, at de tilmelder, deres børn, når jeg får grønt lys fra kommunen.

<u>Jeg ved at jeg:</u>

- Har en stærk pædagogisk profil
- Tilgodeser børnenes behov
- Kan tiltrække nye børn til, fra de omkringliggende byer

Jeg har endvidere fået mange tilkendegivelser og henvendelser fra byens borgere, hvor de frivilligt tilbyder:

- At vi kan komme på virksomheds besøg og hjælpe med at grave kartofler op, samt være med til at høste hos dem, da de synes, det er i tråd med mit koncept.
- At bage til arrangementer
- At hækle og strikke bamser og legetøjs kager mm.
- A t sy puder, til puderummet, i forskellige farver og figurer
- At male, gøre rent, grave i haven og hjælpe med at flytte ind.

- At institutionen må få gulvtæpper med biler, lego, pixi bøger, dukkevogne, børnemøbler, traktorer, biler og andet legesager som deres børn ikke bruger mere.
- At de gerne vil komme og hjælpe, hvis vi mangler frivillige hænder, når vi skal på tur osv.

Jeg er sikker på, at i, i børne- og ungdomsudvalget, ønsker det bedste for de mindste borgere, i kommunen, men jeg ved også, at økonomien er stærk styrende, det er den også for mig, hvis jeg skal starte op privat.

Skal jeg starte op, som privat, kræver i som kommune, at jeg skal stille med en drift sikkerhed for 3 mdr. Økonomien bestemmer meget og det er svært uanset om man er kommunal eller privat.

Min vision er stadig at få en institution for de 0 – 6 årige i Ålbæk, men det nye i det er at:

Jeg gerne vil anmode jer om at blive samarbejdspartner, om mit koncept.

I kan som Frederikshavn kommune gå forrest, vise i er nytænkende og omstillingsparate, ved at være de første der går sammen med en privat, om at lave en fantastisk institution.

Mit forslag er, at i, som kommune, står for driften og jeg står for konceptet og den pædagogiske ledelse. Mit forslag til opstart dato er 1. april 2016.

I kan sparre mange penge ved:

- At lukke den kommunale børnehave i Ålbæk, huslejen har jeg hørt er 30.000 kr. I den nye bliver den kun 13.000 kr. (de fleste forældre har søgt ned til mig, så den vil lukke alligevel)
- Ikke at bygge om på skolen. Hvor i har afsat 5,4 mio kr. og 0,9 mio kr.
- At lukke Jerup børnehave, forældrene kan få plads hos mig eller i Elling.

Jeg kan huse alle børnene i Ålbæk, både de 18 dagplejer og de 31 børnehavebørn, så ingen forældre skal køre udenbys for at få passet deres børn. Samtidig støtter i op om de små landsbyer imellem Frederikshavn og Skagen.

Jeg kan også huse flere børn fra de omkring liggende byer f.eks. Jerup. Bliver der pludselig for mange dagplejebørn, er mit forslag at 2 dagplejer arbejder hjemme, men er ansat i min institution og kommer der dagligt. De kan tage sig af de særligt sensitive børn.

<u>Jeg tager mig af det pædagogiske, vi arbejder efter mit koncept:</u>

- Fra jord til bord
- Arbejder efter den anerkendende pædagogik
- Ingen faste lukkedage
- Udvidet åbningstider

Jeg får dispensation for de 3 mdr. drift garanti og låner inventar fra Jerup/Ålbæk børnehave og /eller dagpleje.

- I sponsorerer en natur legeplads til institutionen ca. 250.000kr.

Institutionen, hvor jeg ønsker vi skal samarbejde, har adressen Ndr. Strandvej 10 i Ålbæk, der hvor den kommunale børnehave tidligere havde til huse. Bygningen er på 400m2 og en grund på ca. 4000m2. Jeg modtog godkendelse af bygningen, til dagpleje og børnehavedelen i november 2015.

Som i ved så har bygningen haft fugtskader/skimmelsvamp? hvilket jeg selvfølgelig ville have dokumentation på, at det var væk, derfor kontaktede jeg to firmaer.

Firmaet Polygon, var den 8 maj 2015, på besøg i bygningen og jeg citerer deres rapport *"Der er synlige tegn på gamle vækstområder i tagkonstruktionen. Der er særlige massive forekomster omkring rørgennemføringer i taget. Årsagen er mangelfuld isolering af rørene med kondensering til følge og dermed massiv punktvis opfugtning".*

Bjarne Laursen, fugttekniker fra Polygon vurderede med hensyn til fugt og skimmel og jeg citerer ham: *at der i træværket i tagkonstruktionen ikke findes unormale fugtforekomster, der måles 8 – 11 % træfugt. Måles mindre end 15% er der ikke vækstbetingelser for skimmel,* skrev han i rapporten.

Lofterne, hvor der var vandskader, blev i sin tid pillet ned, og stod i 2 år og fik luft.

En lokal håndværker, Henrik Berg, har udbedret skaderne bl.a. nye dampspærre, korrekt isolering og tætning af rørgennemføringer, nye lofter og nyt isolering.

Den 7 december 2015, foretog et andet firma, DMR Skimmel, endnu en dyrkningsprøve til analyse for skimmelsvamp. DMR Skimmel er en afdeling i det rådgivende ingeniørfirma Dansk Miljørådgivning A/S. Dyrkningsprøven er udtaget i støvfase i indeklimaet, og er analyseret ved mikroskopi efter 4 – 6 dages inkubation. I deres analyseresultater skriver den analyse ansvarlige miljøtekniker Kirsten Holm og projektleder biolog Rune T. Høeg at, jeg citerer fra deres rapport: *"der er i P1 udtaget i støv ikke konstateret spiringsdygtige skimmelsvampesporer med betydning for indeklimaet. Mængden af skimmelsporer er meget lav, og giver ikke anledning til yderligere bemærkninger".*

Jeg ved dette er en stor mundfuld, men jeg håber, i vil drøfte det i jeres udvalg, og er positive omkring mit forslag, så vi sammen kan skabe en fantastisk institution.

I er meget velkommen til at kontakte mig for yderligere spørgsmål og jeg vil meget gerne vise institutionen frem. Jeg glæder mig meget til at høre fra jer.

Venlig hilsen Laila Mose

Bilagsforside

Dokument Navn:	Brev til BUU vedr tolærerordning.docx
Dokument Titel:	Brev til BUU vedr tolærerordning
Dokument ID:	938600
Placering:	Emnesager/Tolærerordning i stedet for understøttende undervisning/Dokumenter
Dagsordens titel	To medarbejdere i undervisningen
Dagsordenspunkt nr	7
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Vi har i skolebestyrelsen for Skoledistrikt Syd med interesse læst orienteringsbrevet af 6. november 2015, som følger op på dialogmøderne i efteråret. I den forbindelse ønsker vi at knytte nogle bemærkninger til det punkt, der drejer sig om tolærerordningen, idet vi kan konstatere, at dette vil blive taget op på kommende møder i udvalget.

Indledningsvist vil vi understrege, at vi er af den opfattelse, at udnyttelse af muligheden for tolærerordningen i mange tilfælde vil være af stor værdi og at vi i høj grad støtter tiltag, som øger ordningens udnyttelse. Vi er derfor godt tilfredse med, at spørgsmålet vil blive behandlet på de kommende udvalgsmøder, idet det ikke er vores indtryk, at ordningens anvendelse har stor udbredelse i dag.

Da vi blandt andet gennem dagspressen kan erfare, at der rundt om i landet er stor forskel på, hvorledes skolereformen og det lovgivningsmæssige grundlag for de kommunale valgmuligheder, som denne giver, fortolkes og udmøntes i praksis, og da der heller ikke på dialogmødet syntes fuldstændig klarhed herom, er det vort håb, at vi med dette brev kan bidrage til at skabe det bedste grundlag for de kommende udvalgsdrøftelser.

Indførelsen af muligheden for at anvende to-lærerordningen i Folkeskolelovens § 16 b anfører, at det er Kommunalbestyrelsen, der har kompetencen til at konvertere understøttende undervisning til undervisning med 2 lærere og dermed fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden. Bestemmelsens anvendelsesmuligheder, er af Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling uddybet ved brev af 26. august 2015, som er stilet til alle kommunalbestyrelser. I brevet anføres blandt andet:

"I forbindelse med reformen blev der indført en ny bestemmelse i folkeskoleloven, som giver kommunerne mulighed for at afkorte undervisningstiden ved at konvertere den understøttende undervisning til to-voksen-undervisning i fagundervisningen. Muligheden kan anvendes generelt for klasser i indskolingen og for klasser på mellemtrin og udskoling med helt særlige behov. Man vil lokalt kunne beslutte at benytte muligheden, hvis det vurderes at være den rigtige løsning for at sikre klassens trivsel og daglige udvikling. Godkendelse gives som udgangspunkt af kommunalbestyrelsen for et år ad gangen, men kan fornyes årligt, hvis det vurderes fortsat at være den rette løsning. Kommunalbestyrelsen kan selv foretage hver enkelt godkendelse, men den kan også vælge at ***delegere denne kompetence til forvaltningen eller til den enkelte skoleleder****.* [vores fremhævning]

Muligheden for at afkorte undervisningstiden anvendes ikke i særlig stor udstrækning. Vi vil gerne opfordre til, at muligheden anvendes i de tilfælde, hvor skolen vurderer, at det understøtter elevernes faglige udvikling bedre end den længere skoledag. Ministeriet vil vejlede om, hvordan muligheden kan anvendes."

Sidstnævnte afsnit synes nærmest at måtte forstås på den måde, at muligheden bør benyttes i videre omfang og ud fra en mere generel betragtning omkring hensigtsmæssigheden af skoledagens længde og ikke ud fra snævre betragtninger, som måske kunne være resultatet af en fortolkning af lovens ordlyd alene.

Afslutningsvist vil vi på ny understrege, at vi i oplandsbyerne har nogle elever med meget lange skoledage, idet der opleves lang bustransporttid efter endt skoledag, ligesom det kan konstateres, at mange elever ikke har overskud til det fritidsliv, som de havde før reformen. Idet Folkeskoleloven understreger ønsket om at samarbejde med blandt andet lokalsamfundets foreningsliv, bør hensynet til at skoledagens længde ikke kommer til at modarbejde foreningslivet efter vores opfattelse tillige vægtes i forbindelse med at skabe lokal mulighed for at udnytte 2-lærer-ordningen. En så decentral beslutningskompetence som muligt, må alt andet lige betyde en øget mulighed for at træffe beslutninger, som i overensstemmelse med lovens hensigt tilgodeser elevernes trivsel og faglige udbytte.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående, såfremt udvalget måtte ønske dette.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen i Skoledistrikt Syd

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	**Økonomiske udgifter ved at konvertere understøttende undervisning om.docx**
Dokument Titel:	**Økonomiske udgifter ved at konvertere understøttende undervisning om**
Dokument ID:	**1131424**

Økonomiske udgifter ved at konvertere understøttende undervisning om til at have to medarbejdere med i undervisningen.

Indskoling

Det er mest hensigtsmæssigt, på baggrund af den aldersintegrerede undervisning, at nøjes med at konvertere den del af den understøttende undervisning som 3. klasserne har, således eleverne i indskolingen bibeholder samme timeantal. Når skoledagen bliver længere skal SFO'en åbne tidligere. Der er pasningsgaranti for denne aldersgruppe.

SFO'ernes ekstra åbningstid må ikke betyde en ekstra udgift for forældrene, da dette tilbud skal være gratis jf. lovgivningen.

Ved ekstra 5 timers åbent i SFO ved 1595 børn med eftermiddagsplads	4.805.735 kr. årligt

Mellemtrin/udskoling

På mellemtrin vil klub og SFO II skulle holde længere åbent. I nedenstående beregning er forudsat at undervisningen stopper på samme tid alle dage. Kan dette ikke lade sig gøre, vil udgiften blive større. Klubbens andel er beregnet ud fra den andel der blev fjernet fra klubtilbuddene da skoledagen blev længere. De ekstra faglige timer på mellemtrinnet er fratrukket det oprindelige beløb.

Ekstra åbent 2,5 time i SFO ll ved 38 børn	68.558 kr. årligt
Ekstra åbent i klubberne	1.625.000 kr. årligt

Diverse

I ovenstående er der ikke taget hensyn til de ekstra udgifter der vil komme til kørsel. På mellemtrinet og i udskolingen vil eleverne få meget forskelligt fri. Det vil derfor blive nødvendigt med flere hjemkørsler end de nuværende 2.

Der er desuden forudsat, at den medarbejderfordeling vi har for nuværende i forhold til den understøttende undervisning fastholdes.

Beregningen er foretaget ud fra nuværende fritidsstruktur.

Det skal bemærkes at der ved flere børn end ovenstående vil være en øget udgift. Hvis man ændrer forældrebetalingsandelen på mellemtrinet for SFO II vil det desuden betyde en ekstra omkostning til søskende tilskud og friplads.

Bilagsforside

Dokument Navn:	Sundhedsberedskabsplan 2016.pdf
Dokument Titel:	Sundhedsberedskabsplan 2016
Dokument ID:	420929
Placering:	Emnesager/Sundhedsberedskabsplan 2016/Dokumenter
Dagsordens titel	Godkendelse af Sundhedsberedskabsplan 2016
Dagsordenspunkt nr	10
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Sundhedsberedskabsplan

Delplan til Frederikshavn Kommunes Beredskabsplan

Versionsnr. 1

december 2015

Sundhedsberedskabsplan

Indholdsfortegnelse:

1 Indledning
- 1.1. Planens formål
- 1.2. Planens præmisser
- 1.3. Planens gyldighedsområde
- 1.4. relation til Frederikshavn Kommunes beredskabsplan

2. Organisering og ledelse af sundhedsberedskabet
- 2.1 Sundhedsberedskabets medlemmer
- 2.2 Sundhedsberedskabets overordnede opgaver
- 2.3 Sundhedsberedskabets implementering og ajourføring

3. Aktivering og drift af sundhedsberedskabsplanen
- 3.1 Modtagelse af varsler, alarmer m.v.
- 3.2 Indledende opgaver i aktiveringsfasen, krisestab
  - 3.2.1 Aktivering af krisestaben
  - 3.2.2 Overblik og dokumentation
  - 3.2.3 Kommunikation
- 3.3 Koordination og samarbejde
- 3.4 Infektionshygiejne
- 3.5 Sundhedsberedskabets drift
  - 3.5.1 Ekstraordinære udskrivelser fra sygehusene
  - 3.5.2 CBRNE-beredskab (herunder smitsomme sygdomme)
  - 3.5.3 Massevaccinationer
  - 3.5.4 Krisestøttende beredskab
  - 3.5.5 Hedebølge
  - 3.5.6 Pandemiberedskab
  - 3.5.7 Udvidet plejeberedskab og hjælpemidler
  - 3.5.8 Evakuering af plejecenter, bo-enhed, skole, institution o. lign.
- 3.6 Deaktivering af sundhedsberedskabet

4. Kvalitetssikring
- 4.1 Evaluering af hændelser
- 4.2 Evaluering af sundhedsberedskabsplanen

5. Delplaner til Sundhedsberedskabsplanen

6. Bilag
- 6.1 Dagsordensskabelon
- 6.2 Skabelon til log
- 6.3 Kontaktoplysninger
- 6.4 Skabelon til situationsbillede
- 6.5 Actioncards

1. Indledning

Frederikshavn kommunes Sundhedsberedskabsplan er godkendt af Byrådet d. xx.xx.2016.

Sundhedsberedskabsplanen er en del af Frederikshavn kommunes beredskabsplan.

I planen beskrives det, hvorledes det skal sikres at opretholde og videreføre behandlings- og plejekapacitet indenfor:

- Hjemmepleje
- Hjemmesygepleje
- Plejecentre
- Handicappede
- Psykiatri
- Sundhedspleje.

De nævnte områders ressourcer skal således kunne omstilles og udvides til et kriseberedskab ved større ulykker og hændelser.

1.1 Planens formål

Formålet er at skabe grundlaget for en koordineret indsats i krisesituationer, sådan ressourcerne anvendes bedst muligt med det mål at bringe kommunen og dets borgere tilbage til en normaliseret tilstand hurtigst muligt.

1.2 Planens lovgrundlag og præmisser

Sundhedsberedskabsplanen er udarbejdet efter retningslinjer fra Sundhedsstyrelsen og er baseret på følgende lovgivning:

- Sundhedsloven
- Beredskabsloven
- Epidemiloven
- Lægemiddelloven
- Bekendtgørelse om planlægning af sundhedsberedskabet.

Planen tager udgangspunkt i det daglige beredskab og er baseret på en fleksibel tilpasning til den aktuelle situation, således borgerens sikkerhed og sundhed sikres bedst muligt i ekstraordinære situationer. Sundhedsberedskabsplanen skal ses i sammenhæng med Region Nordjyllands sundhedsberedskabsplan, de omkringliggende kommuners sundhedsberedskab og Frederikshavn Kommunes beredskabsplan samt de lokale beredskabsplaner og actioncards.

Planen er bygget op efter sektoransvarsprincippet, lighedsprincippet og nærhedsprincippet sådan, at den myndighed der har ansvaret til dagligt, også har ansvaret i en krisesituation, at myndigheden anvender den samme organisering som til daglig, og at opgaverne løses så tæt på borgeren som muligt.

1.3 Planens gyldighedsområde

Sundhedsberedskabsplanen gælder primært for Center for Sundhed og Pleje, Center for Handicap og Psykiatri, Center for Social- & Sundhedsmyndighed og Center for Familie.

Alle afdelinger herunder er ansvarlige for egne beredskabsplaner og tilhørende actioncards.

Afhængig af en krisens art kan andre centre berøres og inddrages. Dette vil ske gennem den generelle beredskabsplan.

1.4 Relation til Frederikshavn Kommunes Beredskabsplan

Sundhedsberedskabet kan iværksættes gennem Frederikshavn Kommunes beredskabsplan og dermed styres gennem dennes krisestyringsstab. Krisestyringsstaben kan indkalde relevante personer fra sundhedsberedskabsledelsen.

Denne plan er dermed en delplan til kommunens generelle beredskabsplan.

Er Frederikshavn Kommunes beredskabsplan aktiveret, referer sundhedsberedskabsledelsen til dennes krisestyringsstab.

2. Organisering og ledelse af sundhedsberedskabet

Sundhedsberedskabsledelsen er med reference til direktionen ansvarlig for sundhedsberedskabet i Frederikshavn Kommune.

Formandsposten for sundhedsberedskabet ligger hos centerchefen for Sundhed og Pleje.

2.1 Sundhedsberedskabsledelsens medlemmer

Sundhedsberedskabsledelsen består foruden formanden af centerchefer fra Social- og Sundhedsmyndighed, Handicap & Psykiatri og Center for Familie.

Sundhedsberedskabsledelsen kan tilkalde direktører eller øvrige centerchefer samt andre personer til at deltage ad hoc i sundhedsberedskabsledelsen afhængig af den opgave, der skal løses i sundhedsberedskabet.

Der skal være en nær tilknytning til Frederikshavns Kommunes beredskabsplan samt til beredskabschefen. Dette sker ved at formanden for sundhedsberedskabsledelsen altid har sæde i styregruppen for Frederikshavn Kommunes beredskabsplan og at beredskabschefen ad hoc deltager i Sundhedsberedskabsledelsens møder.

2.2 Sundhedsberedskabets overordnende opgaver

Sundhedsberedskabsplanen beskriver Frederikshavn Kommunes målsætning med sundhedsberedskabet, herunder:

- Aktivering af sundhedsberedskabet, herunder samarbejde med Akut Medicinsk Koordinationscenter (AMK).
- Indsats for ekstraordinært udskrevne patienter samt andre syge, tilskadekomne og smittede, der opholder sig i eget hjem.
- Samarbejde med Regionen og omkringliggende kommuner.
- Kommunikation mellem de personer der deltager i sundhedsberedskabet.
- Kvalitetssikring.
- Uddannelses- og øvelsesvirksomhed i samarbejde med Beredskabscenteret, Regionen og omkringliggende kommuner.

For det primære sundhedsområde er de overordnede opgaver:

- Modtagelse, pleje og behandling af ekstraordinært udskrevne patienter fra sygehusene samt andre syge og smittede i eget hjem.
- Behandling af lettere tilskadekomne som aflastning for sygehusene.
- Varetagelse af hygiejniske foranstaltninger, forebyggelse og behandling af infektioner og epidemiske sygdomme.
- Plejeopgaver i relation til en hedebølge.
- Ydelse af anden omsorg til tilskadekomne, syge og handicappede. Herunder evt. krisehjælp.
- Massevaccination.

Til varetagelse af opgaverne er der udarbejdet et antal actioncards – bilag 6.5.

2.3 Sundhedsberedskabets implementering og ajourføring

Sundhedsberedskabet har en platform på Frederikshavn Kommunes samarbejdsportal og er koblet op på C3. På samarbejdsportalen findes også en platform for infektionshygiejne og dennes procedurer og instrukser.

Sundhedsberedskabet udsender nyhedsbreve ved behov for informationer om opgaver, der varetages af sundhedsberedskabet, og som skal implementeres i berørte centre.

Formanden for sundhedsberedskabsledelsen indkalder sundhedsberedskabsledelsen mindst en gang årligt eller ved behov.

Sundhedsberedskabsplanen ajourføres minimum en gang årligt eller ved behov. Mindst en gang i hver byrådsperiode skal sundhedsberedskabsplanen godkendes af kommunalbestyrelsen.

3. Aktivering og drift af sundhedsberedskabsplanen

Aktiveringen af sundhedsberedskabet kan ske fra (listen er ikke udtømmende):

- Sundhedsstyrelsen, herunder embedslæger eller AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter)
- Indsatsleder, politi/KOOL (koordinerende læge)
- Beredskabschefen
- Sundhedsberedskabsledelsen
- Formand for sundhedsberedskabsledelsen.

Desuden kan sundhedsberedskabet aktiveres som en løbende overgang fra daglig drift til øget beredskab i særlige situationer.

Planen **skal** aktiveres, når der indtræder ekstraordinære, varslede eller uvarslede hændelser, som kan sætte kommunens sundhedsområde under pres. Sådanne hændelser kan være svigt i forsyningssikkerheden (vand, varme, strøm), masseudskrivning fra regionens sygehuse, massevaccinationsbehov, aflastning af sygehusene med behandling af lettere tilskadekomne, plejeopgaver ved hedebølge m.m.

Planen **kan** aktiveres, når større udefrakommende, varslede eller uvarslede sygdomsudløsende hændelser rammer kommunen.

Sundhedsberedskabsplanen træder i kraft når opgaven i forbindelse med en krise eller andet ikke kan klares indenfor den daglige drift.

Sundhedsberedskabsledelsen træder sammen og nedsætter sin krisestab. Krisestaben koordinerer herefter indsatsen. Krisestaben består som minimum af centerchef for Sundhed og Pleje, Direktør for Social- og Sundhedsområdet og Beredskabschef.

Beredskabets aktiverings- og driftsniveau:

Aktiveringsniveau	Beskrivelse
Varsling af chefer og nøglepersoner (informationsberedskab/forhøjet beredskab)	Varsling af chefer og nøglepersoner anvendes i en situation, hvor der ikke vurderes at være behov for at aktivere og etablere krisestaben, men hvor chefer og nøglepersoner bør være orienteret om situationen.
Indkaldelse af chefer og nøglepersoner (stabsberedskab/markant forhøjet beredskab)	Indkaldelse af chefer og nøglepersoner anvendes i en situation, hvor der vurderes at være behov for cheftilstedeværelse m.v. i Sundhedsberedskabet for umiddelbart at kunne mødes og koordinere sundhedsberedskabets opgaver.
Indkaldelse af den samlede krisestab (fuldt etableret beredskab)	Indkaldelse af den samlede krisestab anvendes i en situation, hvor der er behov for at Frederikshavn Kommunes Sundhedsberedskabsledelse kan varetage samtlige krisestyringsrelevante opgaver med det samme og i længere tid.

3.1 Modtagelse af varsler, alarmer m.v.

Alarmering af sundhedsberedskabet sker via Beredskabscenterets døgnbemandede vagtcentral på **98 45 61 25**. Herfra aktiveres sundhedsberedskabets kontaktliste – bilag 6.3.

Alle fra sundhedsberedskabsledelsen sikrer sig, at de har adgang til kontaktoplysningerne via deres mobiltelefon.

Alle kontaktoplysninger findes på C3.

3.2 Indledende opgaver i aktiveringsfasen, krisestaben

3.2.1. Aktivering af krisestaben

Efter varsling mødes sundhedsberedskabsledelsen på centerchefen for Sundhed & Plejes kontor, Frederikshavn Rådhus. Alternativt mødes man på beredskabschefens kontor, Beredskabscenteret, H. C. Ørstedsvej, Frederikshavn.

Sundhedsberedskabsledelsen danner sin krisestab og indkalder den for krisen relevante personkreds. Kontaktpersonlisten bilag 6.3 er ikke udtømmende.

Krisestaben kan oprette støttefunktioner som et kommunikationshold, faglig rådgivning fra personer på decentrale enheder, økonomi o. lign. Staben ved centerchefen for Sundhed & Pleje fungerer som støtte for

krisestaben med hensyn til praktiske opgaver som dokumentation, forplejning, indhentning af oplysninger mv.

Krisestaben og støttefunktionerne sikrer sig, at deres stedfortrædere er klar til indgå i arbejdet, når de bliver indkaldt.

Krisestabens opgave er herefter at sikre, at sundhedsområdets opgaver kan varetages mest hensigtsmæssigt under krisen.

Er der ingen mulighed for elektronisk kommunikation i kriseperioden, er den faste regel, at krisestaben mødes hver morgen kl. 8 på centerchefens kontor for videre aftaler.

For møderne anvendes dagsordenskabelonen – bilag 6.1.

Der oprettes en log for dokumentation af alle beslutninger – bilag 6.2.

Den enkelte institution iværksætter selv sine handlinger og ressourcer indtil andet besluttes.

Frederikshavn Kommunes borgerservice, telefonomstilling og ledelsessekretariat informeres om krisen, således informationer *herfra* tilgår Krisestaben. Ledelsessekretariatet kan inddrages som støttefunktion.

Krisestaben kan indkalde hjælp fra såvel interne som eksterne enheder (Region, nabokommuner, Politi, praktiserende læger, præster, private aktører/leverandører m.m.)

Krisestaben har kompetence til at træffe beslutninger vedrørende kommunens handlinger og anvendelse af egne ressourcer.

Hvis en anmodning har særlig hastende karakter, rådfører formanden for sundhedsberedskabet sig med borgmester og/eller kommunaldirektør, evt. pr. telefon. Formanden træffer herefter beslutning om den videre behandling og orienterer hurtigst muligt herefter medlemmerne af krisestaben.

3.2.2. Overblik og dokumentation

Krisestaben udarbejder situationsbillede på baggrund af de informationer, der er tilgængelige for krisestaben – bilag 6.4.

Der føres log – bilag 6.2. Loggen skal indeholde centrale ind- og udgående informationer samt krisestabens beslutninger.

Sundhedsberedskabets site på intranettet ajourføres som minimum dagligt og om nødvendigt udarbejdes og udsendes der nyhedsbreve. Sundhedsberedskabets kommunikationsmedarbejder inddrages. Se bilag 6.3 Ad hoc medlemmer.

C3 anvendes som kommunikationsplatform.

3.2.3 Kommunikation

Krisestaben aftaler sin kommunikationsstrategi for krisen.

Aftaler om kommunikation skal sikre et højt informationsniveau til såvel borgere, pårørende, interne medarbejdere, samarbejdsparter og pressen.

Aftalerne skal desuden sikre, at Frederikshavn Kommune kan reagere med en hurtig og præcis kommunikation ved en pludseligt opstået informationsefterspørgsel.

Krisestaben udpeger en talsperson. Talspersonen udtaler sig på vegne af krisestaben og Frederikshavn Kommune.

Talspersonen kan være et medlem af krisestaben, men kan også være en person udenfor staben, som løbende holdes orienteret om krisens udvikling og håndtering.

3.3 Koordination og samarbejde

Da sundhedsberedskabsplanen er en delplan under Frederikshavn Kommunes beredskabsplan, kan beredskabschefen nedsætte krisestaben og indkalde medlemmer fra sundhedsberedskabsledelsen som medlemmer i den almene krisestab under beredskabschefen.

AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter), Region Nordjylland alarmeres af vagtcentralen ved større hændelser og ulykker. AMK kan herefter koordinere Kommunens sundhedsberedskab med Regionen og de omkringliggende kommuner.

KOOL (den koordinerende læge) er øverste sundhedsfaglige kompetence i indsatsområdet. KOOL varetages sædvanligvis af ambulancelægen på et evt. ulykkessted. Kommunens Beredskabscenter skal i samarbejde med sundhedsberedskabet kunne give et overblik over kommunens ressourcer (personel og materiel) til KOOL. Se C3.

Praksissektoren/vagtlægerne varetager de opgaver, som de normalt løser, f.eks. ved ekstraordinært udskrivelse fra sygehusene. Ligeledes forudsættes det, at lægerne tager sig af opgaverne vedrørende massevaccinationer.

Hvis en større hændelse indtræffer, vil AMK iværksætte varsling og informationer til de praktiserende læger.

Koordinering af opgaver, der skal løses på tværs af kommunegrænserne koordineres gennem beredskabscenterets vagtcentral.

For at iværksætte kommunens ressourcer tages C3 i anvendelse, hvorfra der kan skaffes oplysninger om at tilvejebringe hjælpemidler, medicinsk udstyr og personlige værnemidler. Personaleressourcer som sygeplejersker og psykologer tilvejebringes ligeledes gennem kontaktoplysninger på C3.

3.4 Infektionshygiejne

For at forebygge smitte- og infektionsrisikoen for kommunens borgere og personale er der udarbejdet en hygiejnepolitik samt uddannet et antal kontaktpersoner som i forbindelse med udbrud af smitsom sygdom er særligt uddannet til at varetage forholdsreglerne ved pleje af smittede borgere.

Infektionshygiejne har et site på Samarbejdsportalen med oplysninger om forholdsreglerne ved udbrud af sygdomme forårsaget af særligt multiresistente bakterier samt oplysninger om kontaktpersoner i infektionshygiejne.

Ved akutte hændelser inddrages Regionens hygiejnesygeplejerske. Kontaktoplysninger findes på Samarbejdsportalen.

3.5 Sundhedsberedskabets drift

Sundhedsberedskabet drifter de opgaver, der måtte opstå som følge af større ulykker eller hændelser som måtte sætte sundhed og sikkerhed under pres. Opgaverne er defineret i en række actioncards, se bilag 6.5.

3.5.1 Ekstraordinære udskrivelser fra sygehusene

Når Regionen vurderer der er behov for at skaffe ekstra pladser på sygehusene, træffes der beslutning om ekstraordinær udskrivning af patienter.

AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter) kontakter kommunens vagtcentral som herefter iværksætter Sundhedsberedskabet.

For de patienter, der ikke kan udskrives til eget hjem, er Kastaniegården, Arenfeldtsgade, Frederikshavn udpeget til den primære modtager af patienter.

Ved udskrivning til eget hjem sikres der kontakt til Hjemmeplejen ved behov for pleje i hjemmet. Det samme gælder ved behov for hjælpemidler og evt. madservice. Social- og Sundhedsmyndighed kontaktes for visitering af opgaverne.

Regionen vil hjælpe ved ekstraordinært behov for lægemidler. Ved ekstraordinære udskrivninger skal patienten have medicin med hjem fra sygehuset til minimum 48 timer.

Se Actioncard 1 (bilag 6.5.1): Ekstraordinært udskrevne patienter.

3.5.2. CBRNE-beredskab (herunder smitsomme sygdomme)

Sundhedsberedskabet skal medvirke til at begrænse og afhjælpe følgerne af eksponering for kemiske, biologiske, radiologiske, nukleare og eksplosivstoffer (CBRNE).

Opgaver til sundhedsberedskabet ved hændelser med radiologiske og nuklear eksponering vil komme fra AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter).

Ved kemisk eksponering vil beredskabet afspærre berørt område. Sundhedsberedskabet sikrer sig, at der er adgang til borgere, der modtager livsvigtige plejeopgaver.

Der stilles sundhedsfagligt og krisepsykologisk personale til rådighed for AMK hvis nødvendigt. Anvend C3.

Ved drikkevandsforurening løses opgaverne i tæt samarbejde med Beredskabscenteret, Vagtcentralen og Forsyningen. Vær opmærksom på eventuel risiko for nabokommuner og gør Vagtcentralen opmærksom på, at der skal tages kontakt til nabokommuners beredskab.

Se actioncard 2 (bilag 6.5.2): Drikkevandsforurening.

Nødforsyning af drikkevand på bo-institutioner og plejecentre kan betyde øget behov for personale.

Biologisk eksponering kan være smitsom sygdom, epidemi eller pandemi.

Kommunens sundhedspleje håndterer situationen i forhold til børn og unge. Personale i hjemmeplejen og plejecentre plejer syge på plejecentre og borgere, der opholder sig i eget hjem. Det samme gælder for personalet på bo-institutioner i Handicap og Psykiatri. Kontaktpersoner i infektionshygiejne inddrages i opgaven og det overvejes, om der skal nedsættes et særligt team til at løse opgaverne hos borgere i eget hjem. Vær opmærksom på risiko for personalemangel på grund af øget sygdom. Se Infektionshygiejnens site på Samarbejdsportalen.

Se actioncard 3 (bilag 6.5.3): Smitsom sygdom.

Sundhedsberedskabet skal kunne bistå Regionen med at bemande eventuelle karantænestationer.

3.5.3 Massevaccinationer

Sundhedsberedskabet skal bistå Regionen med at gennemføre besluttede massevaccinationer af enten hele befolkningen eller dele af befolkningen. I begge tilfælde kommer der instrukser fra Sundhedsstyrelsen.

Se actioncard 4 (bilag 6.5.4): Massevaccinationer.

3.5.4 Krisestøttende beredskab

Ved større hændelser og ulykker bistår sundhedsberedskabet AMK med kriseterapeutisk beredskab. Det drejer sig både om personale samt lokaler, materiel og udstyr. Anvend C3 for kontaktoplysninger.

Se actioncard 5 (bilag 6.5.5): Kriseterapeutisk beredskab.

3.5.5 Hedebølge

Hedebølge defineres meteorologisk som mindst tre sammenhængende dage, hvor gennemsnitstemperaturen af de højeste registrerede temperaturer overstiger 28° C. Under hedebølge er der risiko for, at mennesker udvikler hedeslag. Hedeslag kan forårsage død eller kronisk handicap, hvis ikke der sker en hurtig behandling. Det skal sikres, at de mest sårbare borgergrupper som kronisk syge (hjerte- lungesyge og diabe-

tespatienter), psykisk syge, spædbørn, småbørn op til ca. 4 år og gravide får den nødvendige vejledning og hjælp fra beredskabet. Det kan give øget behov for information eller øgede antal besøg i borgerhjem.

Se actioncard 6 (bilag 6.5.6): Hedebølge.

3.5.6 Pandemiberedskab

Sundhedsstyrelsen overvåger pandemirisiko og informerer kommunen om hvilket beredskabsniveau, der skal iværksættes. Sundhedsberedskabet sikrer sig, at nyhedsbreve modtages, og at man handler efter styrelsens anvisninger.

3.5.7 Øget plejeberedskab og hjælpemidler

I tilfælde af pandemi, hedebølge, smitsom sygdom eller øvrige scenarier som kan sætte sundheden under pres, kan der være behov for et udvidet plejeberedskab. Der kan også være øget behov for medicinsk udstyr, personlige værnemidler eller tekniske hjælpemidler. Anvend C3 for kontaktoplysninger.

Se actioncard 7 (bilag 6.5.7): Øget plejeberedskab.

3.5.8. Evakuering af plejecenter, bo-enhed, institution o. lign.

Hvis der under en krisesituation bliver behov for evakuering og genhusning af borgere, bistår sundhedsberedskabet indsatsleder og beredskabschefen med at skabe overblik over antal berørte borgere og kontakt til pårørende. Man skaber overblik og tilvejebringer ressourcer i form af pleje, transport, hjælpemidler, forplejning, medicin mv. Anvend C3 for kontaktoplysninger.

3.6 Deaktivering af sundhedsberedskabet

Når der ikke længere er behov for det øgede beredskab og sundhedsberedskabsledelsens koordinering, træffer formanden for sundhedsberedskabsledelsen og beredskabschefen beslutning om at nedlægge staben og eventuelle støttefunktioner. Dette kommunikeres til den del af organisationen, der har været berørt af det øgede sundhedsberedskab.

4. Kvalitetssikring

4.1 Evaluering af hændelser

Efter en hændelse og deaktivering af sundhedsberedskabet træder sundhedsberedskabsledelsen sammen for at gennemgå hændelsens log, situationsbilleder og evt. nyhedsbreve for at danne sig et billede af sagen. Giver gennemgangen anledning til ændringsforslag af actioncards og/eller sundhedsberedskabsplanen gennemføres disse.

4.2 Evaluering af sundhedsberedskabsplanen

Minimum hvert 4. år skal sundhedsberedskabsplanen revideres og godkendes i hver byrådsperiode. Sundhedsberedskabsledelsen er ansvarlig for dette arbejde.

5. Delplaner til Sundhedsberedskabsplanen

Alle delplaner fra Centrene findes på C3 under "Centre (forside)"

6. Bilag

6.1 Skabelon til dagsorden

6.2 Skabelon til log

6.3 Kontaktoplysninger / kontaktliste til sundhedsberedskabsledelsen

6.4 Skabelon til situationsbillede

6.5 Actioncards

6.5.1. Ekstraordinært udskrevne patienter

6.5.2. Drikkevandsforurening

6.5.3. Smitsom sygdom

6.5.4. Massevaccinationer

6.5.5. Kriseterapeutisk beredskab

6.5.6. Hedebølge

6.5.7. Øget plejeberedskab

6.5.8. Evakuering af plejecenter, bo-enhed, skole, institution o. lign.

Bilag 6.1

Skabelon til dagsorden for møder i Krisestaben

Dagsorden for 1. møde i staben:

1. Deltagere og referent – herunder logfører
2. Situationen og forventet udvikling: hvad, hvor og hvornår? Situationsbillede
3. Opgave: Hvad skal gøres?
4. Bemanding af krisestabens støttefunktioner
5. Identifikation af relevante samarbejdsparter
6. Krisekommunikation: Hvad meldes ud til henholdsvis personale, borgere og medier?
7. Eventuelt
8. Opsummering af væsentlige beslutninger
9. Tidspunkt for næste møde.

Dagsorden for efterfølgende møder i staben:

1. Deltagere og referent
2. Status på situationen og forventet udvikling: Opdatering siden sidste situationsstatus. Situationsbillede.
3. Opgave: Hvad er gjort siden sidste møde og hvad skal gøres?
4. Krisekommunikation: afledte reaktioner fra sidste kommunikation fra personale, borgere og medier? Er der behov for nye udmeldinger? I så fald hvilke?
5. Eventuelt
6. Opsummering af væsentlige punkter
7. Tidspunkt for næste møde

Bilag 6.2

Skabelon til log

En log er en kronologisk optegnelse af de begivenheder, der vedrører krisestaben. Den skal indeholde tilstrækkelige oplysninger til at fastslå og tidsbestemme vigtige begivenheder, således en hurtig gennemlæsning af loggen kan give et klart svar på, hvad der er sket.

Loggen skal derfor indeholde følgende oplysninger i en kort, præcis fremstilling og optaget i den form de fremkommer:

- Hovedpunkterne i betydende ind- og udgående skriftlige ekspeditioner
- Modtagne og udgivne mundtlige befalinger, meldinger, oplysninger og aftaler i fuld ordlyd, hvis de er korte – ellers resumé
- Tidspunkter for møder med dagsorden og deltagere
- Egne handlinger eller begivenheder, der ikke fremgår på anden måde, f.eks. afbrydelse af kommunikationslinjer.

Løbenr. Fortløbende nummer	**Dato** **Klokken**	**Fra/til** Hvem kommer sagen fra eller hvem sendes til	**Begivenhed** Indhold af instruks/samtale/aftale	**Hvad er foretaget?** Selve handlingen

Loggen tjener til at fastholde enkeltheder, der er af betydning for den løbende og fremtidige læring samt til orientering ved afløsning.

Al kommunikation føres gennem C3.

Bilag 6.3

Sundhedsberedskabsledelsens kontaktliste

Medlem/stedfortræder	Center	Telefon	Mail	Funktion
Centerchef Jytte Thøgersen Stedfortræder: Birgitte Kvist	Sundhed & Pleje	9845 5315 /2339 9530 9845 5218/ 3069 1980	jyet@frederikshavn.dk bikv@frederikshavn.dk	Formand
Centerchef Hans Ole Steffensen Stedfortræder Afdelingsleder Lilli Skoven	Social- og Sundhedsmyndighed	9845 5101/ 6124 6988 9845 5108 / 5152 7317	haol@frederikshavn.dk liln@frederikshavn.dk	
Centerchef Ulla Verner Stedfortræder: Afdelingsleder Karsten Kamstrup	Handicap & Psykiatri	9845 5203 / 2122 3057 9845 5385 / 2098 9397	uver@frederikshavn.dk kkam@frederikshavn.dk	
Centerchef Lone Iversen Stedfortræder: Sundhedsplejerske Kitte Aaen	Familie	9845 9310/ 2011 3559 3069 7224/	loiv@frederikshavn.dk kkva@frederikshavn.dk	

Ad hoc medlemmer:

Beredskabschef Tommy Rise	Beredskabscenteret	9845 6115 / 5156 5600	tori@frederikshavn.dk	
Beredskabsinspektør Dorthe Krogh	Beredskabscenteret	9845 6114 / 4028 1162	dokg@frederikshavn.dk	
Arbejdsmiljøkonsulent Anni Birkving	Sundhed & Pleje	9845 5371 / 5116 6955	anbi@frederikshavn.dk	
Kommunikationsmedarbejder Bente Schjønning Stedfortræder Karin Rasmussen	Ledelsessekretariatet	9845 5192 / 4032 4129 9845 5035 / 3076 3886	bens@frederikshavn.dk kara@frederikshavn.dk	
Praksiskonsulent Jørgen Højrup		9845 1647 / 5370 7576	hojrup@dadlnet.dk	
Psykolog Flemming Klougart	Center for Familie	9845 9249 / 3030 5268	flkl@frederikshavn.dk	
Det kirkelige katastrofeberedskab. Leder Lise Munk Petersen		9893 0323 /	lmpe@km.dk	
Private leverandører af pleje	Aktiv Hverdag Din Hjemmepleje	9848 5079 / 4121 5252 /	aktiv-hverdag@mail.dk info@dinhjemmepleje.dk	

Bilag 6.4

Skabelon til Situationsbillede

Situationsbilledet er nødvendigvis ikke kun til internt brug, så indforståede fagtermer og forkortelser bør undgås.

Situationsbilledet skal kunne deles med samarbejdsparter – eksternt og internt i forsøget på at få et fælles billede af hændelsen/krisen.

Udfærdiget: den ___/___ kl. _____ Godkendt af:_____

1. Situation (kort beskrivelse)
2. Hvad er der sket? (faktuelle oplysninger om situationer)
   Dræbte:
   Sårede:
   Berørte:
   Materielle skader:
3. Hvor er hændelsen/hændelserne sket?
4. Trusselsvurdering:
5. Det generelle beredskabsniveau
   (dagligt/let forhøjet/ forhøjet/ markant forhøjet / fuldt etableret beredskab)
6. Beredskabsforanstaltninger og tiltag
7. Kommunens ressourceanvendelse
   Aktuelle ressourcer (personale og materiel) klar til umiddelbar indsættelse:
   Disponerede ressourcer (personale og materiel) indsat hvor:
   Reserver (personel og materiel) klargøringstid:
8. Hvordan kan situationen udvikle sig? (vurdering):
9. Mediebillede og krisekommunikation:
10. Kort og illustrationer:

Afledte konsekvenser:

Bilag 6.5

Actioncards

6.5.1. Ekstraordinær udskrivning af patienter fra sygehusene

6.5.2. Drikkevandsforurening

6.5.3. Smitsom sygdom / epidemi

6.5.4. Massevaccinationer

6.5.5. Kriseterapeutisk beredskab

6.5.6. Hedebølge

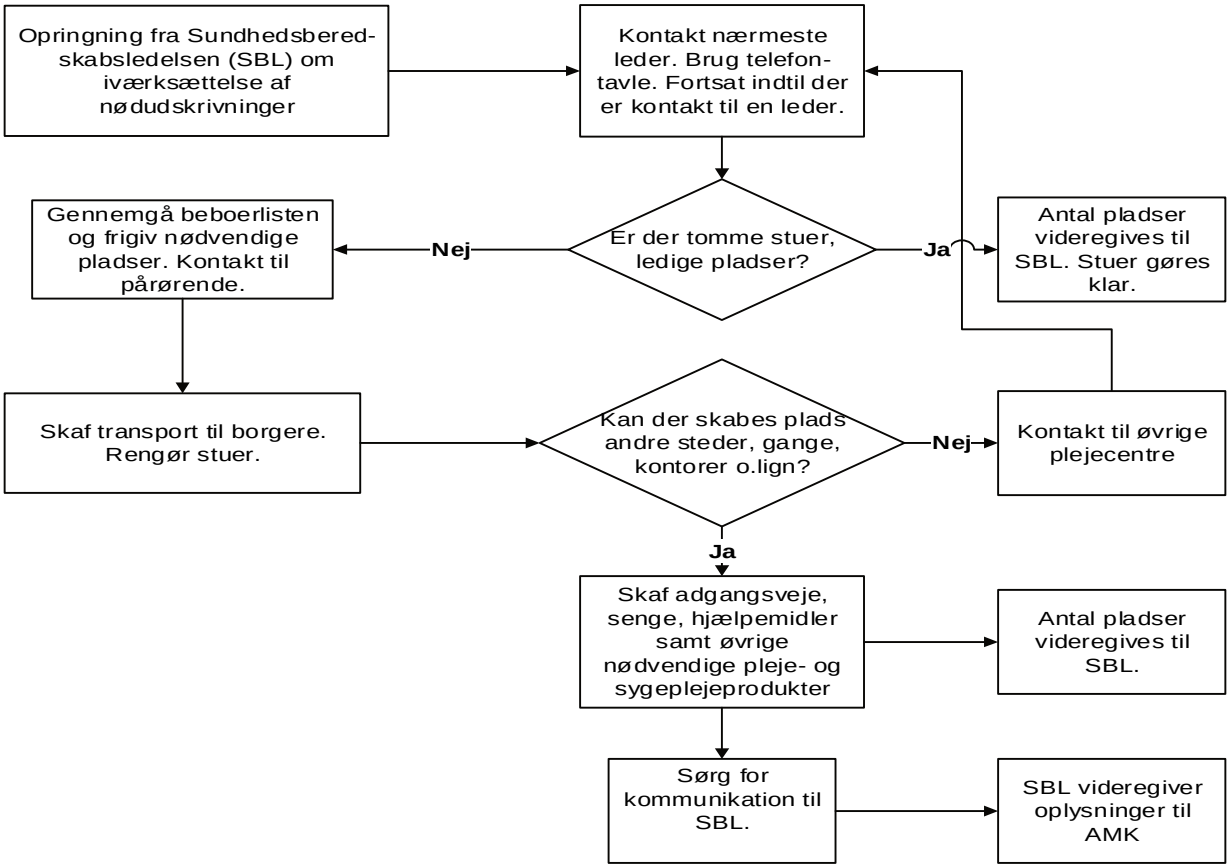
6.5.7. Øget plejeberedskab

6.5.8. Evakuering af plejecenter, skole, institution mv.

Actioncard 1 - Ekstraordinær udskrivning af patienter fra sygehusene

Alarmering fra Regionens vagtcentral AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter) ved Nødudskrivninger			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Skaffe så mange pladser som muligt til nødudskrevne patienter fra sygehusene på plejecentre – primært Kastaniegården.	Iværksæt telefontavle. Eventuelt kontakt Kastaniegården for videregivelse af opgaven.	Ring til nærmeste leder. Fortsæt indtil der er kontakt til en leder. Centerchef, Sundhed & Pleje, eller dennes stedfortræder kontaktes.	Kastaniegården: **9845 5842** Beredskabsafdelingens døgnnummer: **9845 6125**. Sygehus Vendsyssel v. AMK. Praksiskonsulent Jørgen Højrup, **5370 7576**.
Kastaniegården har første prioritet med en kapacitet på 22 mulige pladser. Dybvad med 6 pladser og Ankermedet med 6 pladser	Omfordel opgaver og personaleressourcer. Indkald evt. ekstra personale.	Gennemgå listen over borgere på aflastnings-pladserne – hvem kan sendes til eget hjem el. pårørende. Kontakt til pårørende.	Hjælpemiddelenheden for ekstra senge og tekniske hjælpemidler.
Registre patienter og sikre oplysninger om pleje, medicin, lægebehov, hjælpemidler m.v.	Skaf ekstra senge, hjælpemidler, pleje- og sygeplejeprodukter. Kontakt Madservice for mulighed for evt. forplejning	Aftal transport med pårørende, Falck, evt. egen bus eller privat vognmand.	Social- & Sundhedsmyndighed. Madservice.
Skaf oplysninger ved sygehuset om udskrevne patienter til eget hjem.		Rengør og udstyr stuer inden modtagelse af nødudskrevne patienter. Redigere kørelister til berørte hjemme- og sygeplejegrupper.	Hjemme- og sygeplejegrupperne.

Alle kontaktoplysninger findes på C3!



Actioncard 2 - Drikkevandsforurening

Drikkevandsforurening			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Skaffe overblik over antal berørte borgere, institutioner og plejecentre, daginstitutioner, dagplejere, skoler, læger, tandlæger kortlægges. Fødevarevirksomheder, restauranter, kantiner mv. kortlægges og advares.	Iværksæt C3	Ring til nærmeste leder. Fortsæt indtil der er kontakt til en leder. Centerchef, Sundhed & Pleje, eller dennes stedfortræder kontaktes.	Forsyningen, Frederikshavn kommune: **9829 9000**
Afdæk behov for ressourcer	Omfordel opgaver og personaleressourcer. Indkald evt. ekstra personale.	Ring til Vagtcentralen og forsyningen	Vagtcentralen: **9845 6125**
Etabler samarbejde med vagtcentralen og forsyningen.	Instruer kommunalt personale. Iværksæt lokale actioncards.	Foranstalt evt. kogning af drikkevand	
Etabler kommunikation med berørte institutioner. Sørg for kommunikation til kommunens øvrige borgere og virksomheder	Iværksæt krisekommunikation. Ved forgiftning – tilkald læge eller ring 112		Alarmcentral: **112**

Actioncard 3 – Smitsom sygdom / epidemi

Smitsom sygdom / epidemi			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Tage vare på smittede borgere	Indskærp hygiejniske forholdsregler.	Følg hygiejniske instrukser.	Regionens infektionshygiejne, tlf.: **9766 5014**
Følge Sundhedsstyrelsens anvisninger	Nyhedsbreve og evt. kommunikation til borgere	Krisekommunikation iværksættes	Sundhedsstyrelsen. Seruminstituttet.
Kortlægge ressourcer som personale, værnemidler og logistik	Fordel ressourcer. Skaf værnemidler.	Indkald ekstra personale. Prioriter og omfordel opgaver	

Actioncard 4 – Massevaccinationer

Massevaccination			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Følge instruks fra Sundheds-styrelsen	Følge situationen ved ny-hedsbreve fra Sundhedssty-relsen	Nyhedsbreve og informati-oner til alle berørte afdelin-ger og evt. til borgere	Sundhedsstyrelsen.
Etablering af vaccinations-centre	Etablere samarbejde med dem der udfører vaccinatio-nen jf. Sundhedsstyrelsen.	Sikre mulig vaccination af sårbare borgere.	Praksiskonsulent Jørgen Højrup, **5370 7576**
Kommunikation	Tilrettelægge kommunikati-onsstrategi, evt. i samarbejde med Krisekommunikationen	Sikre kommunikation til berørt personale og deres vaccinationsmulighed	

Actioncard 5- Kriseterapeutisk beredskab

Kriseterapeutisk beredskab			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Bistå AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter) med opgaven	Kortlæg ressource som personale, lokaler, materiel og udstyr	Kontakt afdelinger med relevant personale og udstyr	AMK
Omfordel personale og øvrige ressourcer	Psykologer og sygeplejersker indkaldes til opgaven. Indkald evt. det kirkelige katastrofeberedskab.	Omfordel opgaver i berørte afdelinger og indkald evt. ekstra personale.	Det Kirkelige Katastrofeberedskab ved Lise Munk Petersen, **9893 0323**

Opgaverne for den enkelte kan jf. Sundhedsstyrelsens vejledning deles i tre:

Omsorg: består blandt andet i at hjælpe den berørte væk fra skadestedet og placere vedkomne i et sikkert, roligt område samt tilbyde tæppe, mad og drikke.

Støtte: ydes ved venligt og tålmodigt at lytte til den berørte, der ofte har brug for at gentage hændelsesforløbet mange gange. Hjælperen skal ikke være belærende, omklamrende, bebrejdende, bagatelliserende eller give urealistiske løfter, men lytte og indgive håb, samt løbende give korte beskeder om, hvad der faktuelt er sket, fx huset er brændt og ambulancen er på vej.

Aflastning: ydes ved at give praktisk hjælp til den berørte fx ved at hjælpe vedkomne med at komme hjem. Der kan være behov for at kontakte familiemedlem eller en ven, som kan hjælpe den berørte hjem og efterfølgende aflaste denne ved at bistå med praktiske gøremål i hjemmet. Pårørende og/eller venner anbefales, alt efter behovet hos den berørte at fortsætte krisestøtten i hjemmet.

Actioncard 6 - Hedebølge

Hedebølge			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Undgå hedeslag hos især de mest sårbare borgere	Følge DMI (Danmarks Meteorologiske Institut) og deres prognose for hedebølge	Orientere personale og evt. borgere om risiko og forholdsregler	DMI
Kommunikation	Nyhedsbreve og/eller information til relevante personalegrupper	Iværksætte lokale actioncards	
Sårbare borgere gives ekstra besøg og/eller tilsyn	Sikre forholdsregler for at undgå hedeslag	Kortlægge sårbare borgere – giv ekstra besøg og tag forholdsregler hos de sårbare borgere	

Actioncard 7 – Øget plejeberedskab

Øget plejeberedskab			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Tilvejebringe personale, materiel og udstyr til akutte og nødvendige opgaver.	Kontakt til berørte afdelinger. Kontakt til Hjælpemiddelenheden, evt. Madservice og depoter af værnemidler, medicin mv.	Sikre kortlægningen af kan- og skalopgaver. Evt. indkalde ekstra personale.	Private leverandører af pleje. Aktiv Hverdag: **9848 5079** Din Hjemmepleje: **4121 5252**
Kommunikation.	Nyhedsbrev og information til berørte afdelinger.	Omfordele opgaver – besøg og tilsyn. Kontakt til borger og/eller pårørende.	
Tilbage til normal tilstand	Sikre personalets arbejdsvilkår og tilvejebring materialer til normalt niveau.	Langsom tilbagevendende til normal tilstand afhængig af personalebelastningen	

Actioncard 8 - Evakuering

Evakuering af plejecenter, bo-enhed, skole, institution o. lign..			
Opgave	Handling	Gør vi selv	Fremmed assistance
Evakuering og evt. genhusning af borgere	Kontakt til indsatsleder og beredskabschef.	Skabe overblik over antal berørte borgere. Kontakt til pårørende. Evt. brug actioncard for ekstraordinær udskrivning fra sygehusene.	Politi Evt. AMK (Akut Medicinsk Koordinationscenter).
Bistå beredskabet og evt. AMK	Skab overblik over ressourcer som genhusning, pleje, transport, hjælpemidler, forplejning, medicin mv.	Tilvejebring hjælpemidler, medicin mv. Iværksæt actioncard om krisestøttende beredskab.	Det Kirkelige Katastrofeberedskab ved Lise Munk Petersen, **9893 0323**
Kommunikation	Krisekommunikation etableres sammen med Beredskabet.	Berørte afdelinger omfordeler personale og ressourcer Iværksæt evt. actioncard om øget plejeberedskab.	

Bilagsforside

Dokument Navn:	1952543-Årsrapport - Socialtilsyn Nord - STN Årsrapport - 2014.pdf.PDF
Dokument Titel:	Årsrapport - Socialtilsyn Nord - STN Årsrapport - 2014.pdf
Dokument ID:	204488
Placering:	Emnesager/Socialtilsyn Nord/Dokumenter
Dagsordens titel	Årsrapport - Socialtilsyn Nord 2014
Dagsordenspunkt nr	12
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Årsrapport

Indholdsfortegnelse

Resume **3**

Indledning **5**

1. Socialtilsyn Nords årsrapport **7**

1.1 Lovhjemmel 7
1.2 Opbygning af årsrapporten 7

2. Beskrivelse af Socialtilsyn Nord **9**

2.1 Socialtilsynets organisering 9
2.2 Medarbejdersammensætning og kompetencer 10

3. Kvalitative overvejelser om udvalgte fokuspunkter **11**

3.1 Valgte fokuspunkter 11
3.2 Anvendt metode 12
3.3 Kvalitet af valgte fokuspunkter 13
3.3.1 Indsatsmål for borgerne 13
3.3.2 Magtanvendelser 21
3.3.3 Fysiske rammer på plejefamilieområdet 26
3.3.4. Juridiske forhold vedr. tilbud og plejefamilier 29

4. Socialtilsyn Nords økonomi **34**

5. Kvantitative data om tilbuddenes kvalitet **37**

5.1 Overdragelser af sagerne fra kommunerne og regioner 37
5.2 Antal af sager i Socialtilsyn Nord 38
5.3 Årets godkendelser 39
5.4 Antal tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor 40
5.5. § 85 – botilbud 41
5.6. Antal gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg. 42
5.7. Henvendelser om bekymrende forhold 43
5.8. Antal iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor. 46
5.9. Antal iværksatte påbud og påbuddenes karakter 47
5.10. Socialtilsynets sagsbehandlingstider på ny-godkendelser 49

6. Konklusion **51**

Resume

Socialtilsyn Nord startede op den 1.1. 2014 og dette er derfor Socialtilsyn Nords første årsrapport om tilbuddenes kvalitet. Rapporten skal læses med det forbehold, at de kvalitative data der indgår, ikke er valide i gængs forstand, da dataene er frembragt via stikprøver. Det er dog Socialtilsyn Nords opfattelse, at de er egnet til at belyse nogle overordnede tendenser på området.

Ved årets slutning udgjorde antallet af sociale tilbud under Socialtilsyn Nord 1.038 plejefamilier og 378 sociale tilbud. Alle tilbud fik i løbet af 2014 minimum ét fysisk besøg. 40 sociale tilbud blev nygodkendt, 384 sociale tilbud blev regodkendt og 1.068 sociale tilbud fik driftstilsyn. På tilbudsområdet var der knyttet vilkår til 54 ud af 116 regodkendelser og for plejefamilier var der knyttet vilkår til 1 ud af 268 regodkendelser. Socialtilsyn Nord varslede i alt 14 skærpede tilsyn i 2014. Fire af disse blev i forlængelse af høringen iværksat.
Socialtilsyn Nord varslede i alt 108 påbud i 2014. 34 af disse blev i forlængelse af høringen iværksat.
Whistleblowordningen hvor alle kan gøre opmærksom på bekymrende forhold blev benyttet 75 gange.

I årsrapporten er tilbuddenes arbejde med følgende fire fokuspunkter belyst: Indsatsmål, magtanvendelse, fysiske rammer for plejebørn og det juridiske grundlag for de sociale tilbud. Det er Socialtilsyn Nords oplevelse, at den overvejende del af alle tilbud har en god kvalitet, når det kommer til de fire fokuspunkter. For en del tilbud har tilsynet dog identificeret en række udfordringer.

Kvaliteten af tilbuddenes arbejde med indsatsmål er bl.a. påvirket af, om myndighed/handlekommune har udarbejdet og udleveret målbare indsatsmål til tilbuddene, og om myndigheden løbende og systematisk følger op på de indsatsmål, der er sat. Kvaliteten er også påvirket af, om tilbuddene er opsøgende i forhold til at indhente indsatsmål hos myndigheden, samt om tilbuddene evner at redgøre for og omsætte indsatsmål i egen beskreven pædagogik og metode.

Kvaliteten af de sociale tilbuds arbejde med magtanvendelse er bl.a. påvirket af, at tilbuddene ikke altid kender baggrund og formål med magtanvendelsesreglerne. Derudover ses mangelfulde indberetninger, og retningslinjer for magtanvendelse. Kendskabet til fysisk magt er godt, men en del steder mangler kendskab til skjult magt, der bl.a. vedrører retten til selvbestemmelse.

Kvaliteten af de fysiske rammer for plejefamilier er bl.a. påvirket af, at de fysiske rammer ikke altid er tilfredsstillende eller godkendt til beboelse. Derudover ses der forskel i de fysiske rammer som henholdsvis biologiske børn og plejebørn tilbydes. Endelig er kvaliteten påvirket af, at nogle plejefamilier bor geografisk isoleret.

Kvaliteten af de juridiske forhold for sociale tilbud er bl.a. påvirket af, at der ses en sammenblanding af tilbud oprettet efter serviceloven og almenboligloven. For private tilbud er kvaliteten påvirket af mangler i forhold til vedtægter. Endeligt ses uklarheder i spørgsmål om et tilbud er ét eller flere tilbud eller afdelinger.

Slutteligt kan Socialtilsyn Nord konstatere, at en del tilbud falder udenfor tilsynets opgaveportefølje. Det gælder bl.a. tilbud, hvor borgerne bor med egne lejekontrakter i privat udlejning og hvor plejefamilier bliver konkret godkendt. Tilsynet med disse tilbud udføres i stedet af beliggenhedskommunen.

De mangler, som Socialtilsyn Nord har fundet, der vedrører de fire fokuspunkter, er for de flestes vedkommende rettet op i dialog og/eller ved brug af vilkår og påbud. Det har medført en højere kvalitet i arbejdet på tilbuddene, der bl.a. har betydet en øget grad af gennemsigtighed i indsatsen overfor de børn, unge og voksne, der bor på tilbuddene, samt deres retssikkerhed.

For de tilbud, der falder uden for socialtilsynets opgaveportefølje, ser Socialtilsyn Nord en risiko for, at der udvikles parallelle tilsynssystemer. Det kan udhule formålet med tilsynsreformen om at skabe et samlet kvalitetsløft af området, der skal skabe en reel og positiv forskel for udsatte børn, unge og voksne.

Indledning

Formålet med de nye socialtilsyn er at understøtte et kvalitetsløft i de sociale tilbud og plejefamilier, der skaber en reel og positiv forskel for udsatte børn, unge og voksne. Det skal ske ved at tilsynet er fagligt kompetent og arbejder professionelt, uvildigt og systematisk

Formålet med tilsynsreformen ekspliceres dermed i nøgleordene:

- Et professionelt og uafhængigt tilsyn
- Borgeren i centrum
- Kvalitet i de sociale tilbud og plejefamilier
- Undgå misbrug med offentlige midler

For at kunne levet op til lovens formål, er selve tilsynet sat i faste rammer, i det Socialtilsynet har udarbejdet en kvalitetsmodel på henholdsvis familieplejeområdet og tilbudsområdet, som skal benyttes i tilsynet.

Gennem det systematiske tilsyn er det muligt, at opsamle viden, der kan bidrage til udvikling af kvaliteten i de sociale tilbud og herigennem øge effekten af indsatsen overfor borgerne. Denne viden opsamles i en række lovpligtige afrapporteringer, som skal udarbejdes af henholdsvis de enkelte tilbud, socialtilsynene og Socialstyrelsens auditfunktion.

Socialtilsynenes årsrapporter skal fungere som en årlig afrapportering til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold om Socialtilsynets virke og resultater i forhold til de opgaver og rammer, som er stillet i Lov om socialtilsyn.

Herudover skal årsrapporterne medvirke til:

- At give centrale oplysninger til socialstyrelsens auditfunktion og samtidig muliggøre sammenligning på tværs af de fem socialtilsyn.
- At kunne fungere som input til de regionale drøftelser i forhold til rammeaftalerne.
- At kunne anvendes som ledelsesinformation internt i de enkelte socialtilsyn.
- At øvrige interessenter får mulighed for at følge socialtilsynets arbejde.

Baggrund og ramme for tilsynet

Til at løfte opgaven, som er fastsat i Lov om socialtilsyn, er der etableret fem separate socialtilsyn, som har ansvaret i hver deres region:

- Socialtilsyn Hovedstaden (Frederiksberg Kommune)
- Socialtilsyn Øst (Holbæk Kommune)
- Socialtilsyn Syd (Faaborg-Midtfyn Kommune)
- Socialtilsyn Midt (Silkeborg Kommune)
- Socialtilsyn Nord (Hjørring Kommune)

De fem socialtilsyn har fra den 1. januar 2014 overtaget en del af tilsynsopgaven fra kommunerne. Det drejer sig om det driftsrettede tilsyn på følgende typer af sociale tilbud:

- Plejefamilier og kommunale plejefamilier efter § 66, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om social service.
- Opholdssteder og døgninstitutioner for børn og unge efter § 66, stk. 1, nr. 5 og 6 i lov om social service.
- Botilbud til voksne efter §§ 107-110 i lov om social service. Det omfatter herberger og krisecentre samt midlertidige og længerevarende botilbud til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

- Stofmisbrugsbehandlingstilbud efter § 101 i lov om social service.

Socialtilsynene fører endvidere tilsyn der, hvor der ydes støtte efter bl.a. servicelovens § 85 til borgere, der bor i plejeboliger eller lignende boformer. En række betingelser skal være opfyldt for, at disse tilbud er omfattet af tilsynet, blandt andet at borgeren er visiteret til boligen af kommunen og at støtten ydes af et fast personale, der udgår fra servicearealer i tilknytning til boligerne. Formålet er, at socialtilsynene skal føre tilsyn med "botilbudslignende" tilbud. Socialtilsynene skal i disse tilfælde træffe afgørelse om, hvorvidt det konkrete tilbud er omfattet af tilsynet.

I oversigten over de fem socialtilsyn ovenfor er det i parentes angivet, hvilken kommune det enkelte socialtilsyn er placeret i. Som det fremgår, er Socialtilsyn Nord placeret i Hjørring Kommune. For at sikre uvildighed fører Socialtilsyn Nord ikke tilsyn med tilbud i Hjørring Kommune. Tilsynet med disse tilbud udføres i stedet af Socialtilsyn Øst. Socialtilsyn Nord fører tilsvarende tilsyn med tilbud i en af de andre tilsynskommuner; Silkeborg Kommune.

En af socialtilsynenes primære funktioner er at godkende de sociale tilbud. Det betyder, at nye tilbud, offentlige såvel som private, skal godkendes af et socialtilsyn, før tilbuddet må tages i brug og der må visiteres borgere til tilbuddet. De eksisterende tilbud skal alle regodkendes af et socialtilsyn i løbet af 2014-2015.

Fra 2014 gælder også, at socialtilsynet skal godkende ændringer i forhold til, hvad tilbuddet hidtil har været godkendt til. Socialtilsynet skal f.eks. godkende, når et tilbud udvider med flere pladser eller nye målgrupper.

Det er en betingelse for godkendelse (og regodkendelse) af sociale tilbud, at tilbuddet efter socialtilsynets samlede vurdering har den fornødne kvalitet. Hvis tilbuddet ikke har den fornødne kvalitet, kan socialtilsynet opstille vilkår for godkendelsen af tilbuddet eller træffe afgørelse om skærpet tilsyn og udstede påbud, som tilbuddet skal opfylde, for at tilbuddet fortsat kan være godkendt. I sidste instans kan socialtilsynet afgøre, at tilbuddet ikke længere kan være godkendt og derfor må lukke.

Det er lovgivningsbestemt, at socialtilsynene skal føre tilsyn og vurdere tilbuddenes kvalitet efter fælles kvalitetsmodeller for hhv. plejefamilier og for de øvrige tilbud. Her bliver tilbuddenes kvalitet vurderet efter følgende temaer:

1) Uddannelse og beskæftigelse
2) Selvstændighed og relationer
3) Målgrupper, metoder og resultater
4) Familiestruktur og familiedynamik (for plejefamilier) / Organisation og ledelse (for tilbud)
5) Kompetencer
6) Økonomi
7) Fysiske rammer

Inden for hvert tema er der en række kriterier og indikatorer, som socialtilsynet skal vurdere tilbuddet efter. Kvalitetsmodellerne skal sikre, at der bliver ført et ensartet og systematisk tilsyn, hvor tilbuddene bliver vurderet ud fra de væsentligste parametre for kvalitet. Kvalitetsmodellerne kan læses i deres fulde længde i Bekendtgørelse om socialtilsyn.

1. Socialtilsyn Nords årsrapport

1.1 Lovhjemmel

Grundlaget for udarbejdelsen af årsrapporten for det enkelte tilsyn fremgår af lov om socialtilsyn og bekendtgørelse til lov om socialtilsyn.

Lov om socialtilsyn § 9:
Socialtilsynet skal udarbejde en årsrapport om tilbuddenes kvalitet. Rapportens konklusioner skal indgå i drøftelserne om den rammeaftale på det sociale område og det almene ældreboligområde, som årligt indgås mellem kommunalbestyrelserne i regionen og regionsrådet, jf. § 6 i lov om social service.

Stk. 2. Social- og integrationsministeren fastsætter nærmere regler om, hvilke forhold der skal redegøres for i årsrapporten.

Bekendtgørelse om socialtilsyn § 11:
Socialtilsynet skal udarbejde en årsrapport om tilbuddenes kvalitet, jf. § 9, stk.1, 1. pkt., i lov om socialtilsyn.

Stk. 2. Årsrapporten skal indeholde oplysninger om:
1) antal godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstype,
2) antal gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg,
3) antal iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor,
4) antal iværksatte påbud og påbuddenes karakter,
5) antal tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor,
6) socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om godkendelse,
7) tilsynstakster og objektive finansieringsandele og
8) indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 2 i lov om socialtilsyn.

Stk. 3. Årsrapporten skal desuden indeholde socialtilsynets generelle overvejelser om kvaliteten i de tilbud, der er omfattet af socialtilsynet herunder den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene.

Stk. 4. Socialtilsynet kan herudover beslutte, at årsrapporten skal indeholde socialtilsynets overvejelser om udvalgte fokuspunkter.

Stk. 5. Årsrapporten skal senest 1. juli året efter det kalenderår, årsrapporten vedrører, sendes til Socialstyrelsens auditfunktion og til sekretariatet for udarbejdelse af rammeaftalerne for regionen. Årsrapporten offentliggøres på socialtilsynets hjemmeside.

1.2 Opbygning af årsrapporten

Socialtilsyn Nords årsrapport er bygget op som følger:

- I kapitel 2 beskrives Socialtilsyn Nords opbygning og medarbejdersammensætning, som den så ud ved udgangen af 2014

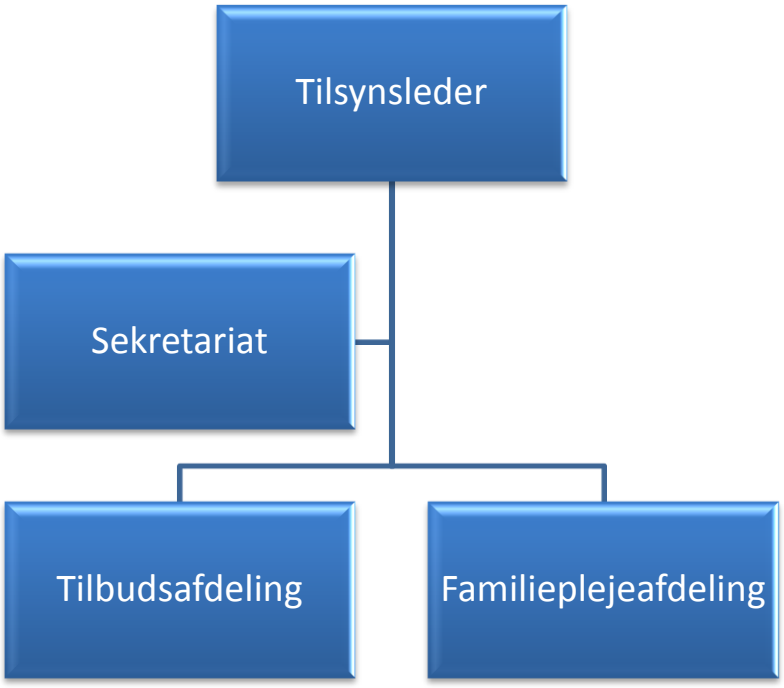
- I kapitel 3 redegøres for kvalitative overvejelser på 4 udvalgte fokusområder
- I kapitel 4 gives en kort beskrivelse af Socialtilsyn Nords økonomi og budgetudvikling for 2014
- I kapitel 5 redegøres for kvantitative forhold, herunder antal driftstilsyn og regodkendelser, effektuerede skærpede tilsyn og modtagne whistleblows for tilbud der hører under Socialtilsyn Nords virksomhed i 2014
- I kapitel 6 konkluderes på de øvrige kapitler

2. Beskrivelse af Socialtilsyn Nord

2.1 Socialtilsynets organisering

Socialtilsyn Nord er en del af Hjørring Kommune og er forankret i Sundheds-, Ældre og Handicapområdet. Tilsynsenheden er fysisk beliggende i Vrå.

Socialtilsyn Nord er organiseret med en tilsynsleder, hvorunder der er tre afdelinger med hver deres afdelingsleder:



Tilbudsafdelingen og Familieplejeafdelingen står for de løbende regodkendelser og driftstilsyn. Viser en sag sig at være problematisk, overgår den til sekretariatet med henblik på, at de tager sig af den videre sagsbehandling, herunder evt. varsler og udsteder påbud.

Sekretariatet varetager de problematiske sager samt de opgaver, der har med tilbuddenes økonomi og juridiske forhold at gøre. Derudover sagsbehandler sekretariatet de anonyme henvendelser om bekymrende forhold (whistleblows), som Socialtilsyn Nord modtager.

Baggrunden for Socialtilsyn Nords valg af denne organisationsmodel skyldes to ting: For det første at den understøtter en sikker produktion, fordi problematiske sager ikke kommer til at forsinke produktionen i de to driftsafdelinger. For det andet fordi den sikrer, at der er høj grad af fokus og faglighed i forhold til problematiske sager og for særlige temaer som f.eks. økonomi og bestyrelsesarbejdet.

Organisationsmodellen er dermed med til at sikre, at produktionsplanerne holdes, og at de relevante fagligheder er inde over de forhold, der profiterer af dette.

Udfordringen med den organisationsmodel, som Socialtilsyn Nord har valgt, er, at den rummer nogle overgange fra én afdeling til en anden, der skal være klarhed omkring: Hvornår vurderes en sag f.eks. at

være problematisk og fra hvilket tidspunkt skal den overgå til Sekretariatet? Og hvordan tænkes vurderingen af økonomi ind i sagsgangen, så den passer med den produktionsplan, som konsulenterne i de to driftsenheder har lagt for deres arbejde? Det er noget, som Socialtilsyn Nord har arbejdet med skabe klarhed omkring i 2014, og fortsat vil gøre med henblik på at optimere på kvalitet og driftssikkerhed.

2.2 Medarbejdersammensætning og kompetencer

Socialtilsyn Nord har pr. 31. december 2014 i alt 56 ansatte, fordelt på flg. stillinger:

- 1 tilsynsleder af Socialtilsyn Nord.
- 3 afdelingsledere. Afdelingslederne varetager den daglige ledelse af de tre afdelinger og kan også selv udføre tilsynsopgaver.
- 11 administrative medarbejdere. Tre af medarbejderne er økonomikonsulenter, tre er jurister, fire er kontoruddannede og én er planlægger. Alle medarbejderne her er placeret i sekretariatet.
- 41 tilsynskonsulenter. De fleste tilsynskonsulenter er enten uddannede som socialrådgivere eller socialpædagoger.

3. Kvalitative overvejelser om udvalgte fokuspunkter

Det er en betingelse for, at sociale tilbud kan blive godkendt af socialtilsynet, at tilbuddet ud fra en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet foretager kvalitetsvurderingen ud fra de to kvalitetsmodeller, der gælder for henholdsvis plejefamilier og sociale tilbud.

Socialtilsynets årsrapport skal indeholde socialtilsynets generelle og kvalitative overvejelser om kvaliteten i tilbuddene, herunder både den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene. Derudover kan socialtilsynet vælge at beskrive udvalgte fokuspunkter.

Bekendtgørelse om socialtilsyn § 11, stk. 3 og 4:
Årsrapporten skal desuden indeholde socialtilsynets generelle overvejelser om kvaliteten i de tilbud, der er omfattet af socialtilsynet herunder den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddet.

Socialtilsynet kan herudover beslutte, at årsrapporten skal indeholde socialtilsynets overvejelser om udvalgte fokuspunkter.

3.1 Valgte fokuspunkter

De fem socialtilsyn har med afsæt i kvalitetsmodellen og erfaringerne med denne valgt, at følgende fokuspunkter skal belyse den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene:

Faglig kvalitet

1. Omsætning af visiterende kommuners indsatsmål i tilbuddenes praksis
2. Magtanvendelser på børne- og ungeområdet samt voksenområdet
3. Særlige forhold på plejefamilieområdet

Organisatorisk kvalitet

1. Juridisk grundlag

3.2 Anvendt metode

Socialtilsyn Nord har valgt at afdække kvalitetsaspektet i de fire valgte fokuspunkter ved at nedsætte fire arbejdsgrupper. For hver arbejdsgruppe er der blevet afholdt to workshops af ca. to timers varighed.

På de enkelte workshops har 1-3 medarbejdere fra hver af tilsynets afdelinger deltaget og de har været sammensat efter fokuspunktets indhold. F.eks. har workshoppen om afklaring af kvaliteten af indsatsmål på familieplejeområdet været besat af socialfaglige konsulenter fra familieplejeafdelingen, mens workshoppen om afklaring af juridiske grundlag har været besat af jurister. De medarbejdere, der har været med i de enkelte workshops, har drøftet fokuspunkterne på personalemøder, inden første workshop blev afholdt. Det er sket, for at også øvrige medarbejdere kunne bidrage med input til arbejdet.

Formålet med den model har været at samle op på de oplevelser og erfaringer, som medarbejderne har gjort sig og anvende disse som datagrundlag. Deres erfaringer og oplevelser suppleres med konkrete scores for de indikatorer i kvalitetsmodellen, som fokuspunkterne vedrører.

Den valgte model lever ikke op til sædvanlige krav for validitet og rapporten skal læses med det forbehold. Det er dog Socialtilsyn Nords opfattelse, at den er velegnet til at belyse nogle overordnede tendenser på området

3.3 Kvalitet af valgte fokuspunkter

3.3.1 Indsatsmål for borgerne

Kvalitetsmodellen
Indsatsmål for borgerne falder under kvalitetstemaet "*Målgruppe, metoder og resultater*" i kvalitetsmodellerne for tilbuds- og plejefamilieområdet.

For tilbud er temaet konkretiseret i kriterium 3, der lyder: "*Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*". Som indikator for om kriteriet er opfyldt, skal der bedømmes på indikator 3.b., der lyder: "*Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen*" og 3.c. der lyder: "*Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterede kommuner har opstillet for borgernes ophold*. "

For plejefamilier er temaet konkretiseret i kriterium 4, der lyder: *"Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien"* og som indikator for om kriteriet er opfyldt, skal der bedømmes på indikator 4.a. der lyder: "*Plejefamilien kender de mål, der er opstillet for anbringelsen eller aflastningsopholdet i barnets handleplan"* og indikator 4.b. der lyder: "*Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien":*

Temaet målgrupper, metoder og resultater vedrører altså, at der er et klart formål med indsatsen i tilbuddet eller plejefamilien, og at indsatsen resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.

Sociale tilbud skal kunne redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og begrunde de metoder, som tilbuddet benytter i forhold til deres målgruppe(r). Temaet skal bidrage til, at tilbuddet arbejder systematisk med målfastsættelse og kan sandsynliggøre, at indsatsen for borgerne opnår en forventet og positiv effekt.

Plejefamilier skal kunne redegøre for, hvordan de imødekommer barnets behov og bidrager til, at de mål, der er opstillet for barnets udvikling og trivsel i plejefamilien, opnås.

Børn og unge
Reglerne om handleplaner for børn og unge findes i servicelovens § 140. Her fremgår det, at kommunen skal skønne, om det er hensigtsmæssigt at tilbyde at udarbejde en handleplan, når der gives hjælp til børn og unge efter servicelovens afsnit IV. Vurderingen skal ske ud fra barnets, den unges eller forældrenes ønske og karakteren og omfanget af det pågældende tilbud.

Kommunen har desuden i særlige tilfælde pligt til at udarbejde en handleplan, nemlig i forbindelse med anbringelse af et barn eller ung uden for hjemmet, eller såfremt en ung under 18 år har begået grov kriminalitet. Det følger heraf, at alle børn, der bor på sociale tilbud eller hos plejefamilier, ifølge loven skal have en handleplan.

Handleplanen skal udarbejdes, inden der træffes afgørelse om foranstaltninger. Betyder hensynet til barnet eller den unge, at man ikke kan afvente udarbejdelsen af en handleplan, er en kortfattet angivelse af formålet med foranstaltningen tilstrækkelig. Handleplanen skal i så fald snarest muligt og senest inden 4 måneder opstilles.

Voksne
Reglerne om handleplaner for voksne findes i servicelovens § 141. Det fremgår af bestemmelsen, at kommunen i alle tilfælde hvor der gives hjælp til personer mellem 18 og 67 år efter servicelovens afsnit V, skal vurdere, om det er hensigtsmæssigt at tilbyde at udarbejde en handleplan.

Når hjælpen gives til personer med betydeligt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, er det ikke tilstrækkeligt, at kommunen vurderer, om det er hensigtsmæssigt at tilbyde at udarbejde en handleplan, her skal kommunen tilbyde at udarbejde en handleplan.

Uanset om det er et lovkrav, at der skal foreligge en handleplan, gælder det, at det er en forudsætning i serviceloven, at visiterende kommuner har defineret indsatsmål for borgere, som visiteres til de børne- og voksentilbud, socialtilsynene fører tilsyn med.

Punkter vedrørende handleplaner der beskrives i årsrapport for 2014 er:

- Tilbuddenes og plejefamiliernes kendskab til kommunens indsatsmål
- Implementering af kommunernes indsatsmål i tilbuddene og hos plejefamilierne
- Betydning af kendskab og implementering af indsatsmål

Tilsynets vurdering af indsatsmål på tilbudsområdet

Kendskab til indsatsmål
Tilsynet har i løbet af 2014 erfaret, at tilbuddene overordnet set er godt bekendte med den lovmæssige baggrund for udarbejdelsen af og arbejdet med indsatsmål for de enkelte borgere. Tilsynet kan dog konstatere, at der er forskel på hvor godt tilbuddene kender de konkrete indsatsmål fra myndighederne.

Forskellene spænder fra, at nogle tilbud kender dem indgående, til at nogle tilbud alene har et meget perifært eller slet ingen kendskab til indsatsmålene. Det vurderes, at 2/3 af tilbuddene, primært på voksenområdet, har problemer med konkret og detaljeret kendskab til borgernes indsatsmål.

Flere tilbud fortæller, at de har svært ved at indhente manglende indsatsmål for borgerne fra myndighederne. Tilbuddenes evt. manglende kendskab til indsatsmålene er derfor påvirket af, at myndighederne i flere tilfælde enten ikke har udarbejdet eller ikke har udleveret indsatsmål for borgerne til tilbuddene.

Tilsynets oplevelse er, at der er forskel på, hvor meget tilbuddene gør ud af at indhente manglende indsatsmål hos myndighederne særligt på voksenområdet.

Det er tilsynets oplevelse, at tilbuddenes kendskab til de af kommunen opsatte indsatsmål er påvirket af følgende faktorer:

- Om myndigheden har udarbejdet indsatsmål
- Om myndigheden har udleveret disse til tilbuddene
- Om tilbuddene gør noget aktivt for at indhente evt. manglende indsatsmål

Implementering af indsatsmål
Det er tilsynets oplevelse, at arbejdet med indsatsmål på tilbudsområdet overvejende er gode. Igen er der dog variationer i hvordan der arbejdes med disse på tilbuddene.

Mange tilbud arbejder meget konkret pædagogisk og metodisk med de individuelle indsatsmål, myndighederne har sat for borgerne. I andre tilbud er arbejdet med indsatsmålene mere tilfældigt og mindre konkret og systematisk.

Tilsynet erfarer, at en del af de indsatsmål myndighederne sætter, ikke er målbare, men mere har karakter af "hensigtserklæringer", som f.eks. at "x- borger skal opnå forståelse for sine vanskeligheder".

Flere tilbud fortæller, at de oplever, at myndigheds- eller handlekommune ikke systematisk og løbende følger på indsatsmålene for de enkelte borgere. Indsatsmålene revideres dermed ikke i forhold til borgernes evt. ændrede behov.

Tilsynet har i flere tilfælde oplevet, at ledere og medarbejdere på tilbud ikke har kunnet redegøre for egne beskrevne pædagogiske metoder. Derudover har tilsynet i flere tilfælde oplevet, at de pædagogiske metoder ikke ses omsat i praksis. Der er således ikke altid kongruens imellem det tilbuddene siger, de kan tilbyde på Tilbudsportalen, og det de reelt kan og skal levere.

Det er tilsynets oplevelse, at den daglige ledelse, personalet og de interne strukturer i tilbuddene har en væsentlig betydning for hvordan indsatsmål prioriteres og arbejdes med. Jo mere udviklingsorienteret og systematiske ledelse og personale er, jo mere ses indsatsmål implementeret i det daglige arbejde.

Ser man på de indikatorer i kvalitetsmodellen, der vedrører indsatsmål, viser de følgende:

Indikator 3.b.: *Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen*

1 (i meget lav grad opfyldt)	4	3 %
2 (i lav grad opfyldt)	14	9 %
3 (i middel grad opfyldt)	43	30 %
4 (i høj grad opfyldt)	43	30 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	40	28 %

Indikator 3.c: *Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterede kommuner har opstillet for borgernes ophold*

1 (i meget lav grad opfyldt)	8	6 %
2 (i lav grad opfyldt)	10	7 %
3 (i middel grad opfyldt)	37	27 %
4 (i høj grad opfyldt)	44	32 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	39	28 %

Af tabellen fremgår, at en overvægt af tilbuddene, ca. 60 % , er gode til at arbejde med konkrete, klare mål for borgerne og dokumentation af egne resultater, idet de scorer enten 4 eller 5. For ca. 40 % af tilbuddene ses der derimod et potentiale for forbedringer af arbejdet, idet de scorer under dette. Det er for denne gruppe, at der i løbet af 2014 er arbejdet med, og fortsat vil blive arbejdet med, at løfte kvaliteten på området.

Det er tilsynets oplevelse, at kvaliteten af tilbuddenes arbejde med indsatsmål er påvirket af følgende faktorer:

- Om myndigheds- eller handlekommune systematisk og løbende følger op på indsatsmål
- Om de indsatsmål, myndigheden har sat, er målbare
- Om tilbuddene evner at redegøre for og omsætte egen beskreven pædagogik og metode i praksis

- Om kompetencer og arbejdsgange i tilbuddene understøtter arbejdet med indsatsmål

Betydning af kendskab til og implementering af indsatsmål

Tilsynet har i løbet af 2014 erfaret, at når tilbuddene ikke har kendskab til indsatsmål for deres borgere, så efterspørger de dem i stigende grad hos myndigheden. Det skyldes formodentlig, at tilbuddets kendskab til og arbejde med indsatsmål har betydning for, hvordan tilsynet scorer dem på deres arbejde med at omsætte disse i konkrete klare mål for det daglige arbejde.

For så vidt angår implementering af indsatsmål, synes samspillet mellem myndighed og tilbud at have betydning for kvaliteten af arbejdet. Det er vigtigt, at myndigheden har udarbejdet og udleveret indsatsmål til tilbuddene og at disse er målbare og aktuelle samt følges op.

For tilbuddene gælder, at det synes at have betydning for kvaliteten af arbejdet med indsatsmål, om de kender til egen pædagogik og metodevalg og formår at omsætte disse i struktureret og systematisk arbejde med konkrete, klare mål for borgerne.

Hvis myndigheden har udarbejdet indsatsmål, der alene er af beskrivende karakter og mangler klar angivelse af den ønskede udvikling for borgerne, kan tilbuddene ikke omsætte disse i klare konkrete mål. Det rummer en risiko for, at borgernes ophold bliver af "opbevarende "fremfor udviklende karakter, fordi der ingen rettesnor er for arbejdet og dermed ikke noget at følge op på.

Det samme gælder, hvis myndigheden har udarbejdet klare indsatsmål, men tilbuddene ikke formår at omsætte disse i konkrete klare mål i det daglige arbejde.

Tilsynet oplever omvendt, at tilbuddene bliver skarpere på deres metoder og indsatser, når myndigheden har opsat klare og operationaliserbare indsatsmål for borgerens ophold på de forskellige tilbud.

Et eksempel på mangelfuldt arbejde med indsatsmål er illustreret i denne case:

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. et driftsorienteret tilsyn.
Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"Tilsynet kan ikke finde dokumentation for, at der opstilles fokuspunkter og delmål, samt at der følges op herpå. Tilsynet finder endvidere, at målsætningen for den unge har karakter af at være et generelt mål (at den unge skal blive i stand til at klare en selvstændig tilværelse), og at tilbuddet ikke har forholdt til sig, hvorvidt denne målsætning er realistisk ift. den konkrete unge.
Tilsynet vurderer, at der kun i begrænset omfang er taget udgangspunkt i de mål, anbringende kommune i handleplanen har opstillet for anbringelsen samt at tilbuddet ikke i tilstrækkeligt grad kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder skal kunne bidrage til opnåelse af de mål, der er angivet i den kommunale handleplan.
Tilsynet finder, at det - generelt - fremstår meget utydeligt såvel i det skriftlige materiale som ved interview, hvilke konkrete mål der sættes for den unge.
Det er tilsynets vurdering, at der ikke i tilstrækkelig grad dokumenteres resultater - det er ligeledes tilsynets vurdering, at forudsætningen for dette ikke er til stede på grund af manglende konkret målsætning."

I denne case arbejder tilbuddet ikke tilstrækkeligt med anbringende kommunes fastsatte indsatsmål. Det hæmmer muligheden for opfølgning og udvikling af den enkelte borger. Sager som denne har typisk medført, at tilsynet har udstedt enten vilkår eller påbud for at løfte kvaliteten i tilbuddets arbejde.

Casen nedenfor giver derimod et billede af det positive og udviklende ved, at tilbuddet systematisk indarbejder indsatsmålene i det daglige arbejde.

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse.

Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"Tilbuddet har en klar målgruppebeskrivelse. Alle beboerne er inden for målgruppen, men der er en overvægt af beboere, som tilhører den del af målgruppen, som har et lavt funktionsniveau.
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet besidder en høj faglig kvalitet på baggrund af en systematisk implementering af de for målgruppen relevante metoder, som det beskrives i faglitteratur er evidens for at have effekt for denne målgruppe. Der er implementeret arbejdsgange, som sikrer, at der tages udgangspunkt i den enkelte beboers beskrevne mål, således at alle, uanset om det er vikar, studerende eller den primære kontaktperson, kan arbejde målrettet og udviklende med beboeren."

Tilsynets vurdering af indsatsmål på plejefamilieområdet

Kendskab til indsatsmål.
Tilsynet har i løbet af 2014 erfaret, at plejefamilierne overvejende er godt bekendte med den lovmæssige baggrund for udarbejdelsen af og arbejdet med handleplaner og indsatsmål for de enkelte anbragte børn. De er ligeledes overvejende bekendte med de overordnede mål for deres eget plejebarns konkrete anbringelse.

Tilsynet oplever dog, at plejefamilierne ofte ikke detaljeret kender de konkrete indsatsmål, som myndighederne har udarbejdet.

Plejefamilierne oplyser, at anbringende kommune ikke altid har udarbejdet indsatsmål for det anbragte barn eller at de udarbejdede indsatsmål ikke er udleveret til familien. Enkelte plejefamilier oplyser, at de har efterspurgt manglende indsatsmål for deres anbragte barn, men uden respons fra den ansvarlige myndighed.

Endeligt har tilsynet oplevet, at indsatsmål har været overleveret mundtligt til plejefamilien, hvilket dermed kan vanskeliggøre en kvalificeret opfølgning på anbringelsen både for familien og myndighederne.

Det er tilsynets oplevelse, at plejefamiliernes kendskab til de af kommunen opsatte indsatsmål er påvirket af følgende faktorer:

- Om myndigheden har udarbejdet indsatsmål
- Om myndigheden har udleveret indsatsmål til plejefamilierne
- Om indsatsmålene er udarbejdet skriftligt

Implementering af indsatsmål
Det er tilsynets oplevelse, at arbejdet med indsatsmål på plejefamilieområdet overvejende er godt, dog med variationer.

Tilsynet oplever, at flere plejefamilier ikke kan redegøre for, hvordan de konkret arbejder med de enkelte delmål, som myndigheden har sat.

Ligeledes er det tilsynets erfaring, at delmålene i nogle tilfælde opleves uklare, uaktuelle og ikke direkte målbare i forhold til plejefamiliens arbejde. Som eksempel kan næves et delmål, der lyder: *"Plejebarnet skal ikke opleve et højt konfliktniveau med mor under samvær"* eller *"plejebarnet skal ikke opleve frustration og vrede fra mor under samvær"*. Sådanne delmål opleves som svære for plejefamilierne at arbejde konkret med.

I de tilfælde hvor plejefamilien har haft svært ved at redegøre for, hvordan de konkret arbejder med det anbragte barns delmål, er det tilsynets erfaring, at der via dialog mellem tilsynet og plejefamilien alligevel kan skabes klarhed herom. Det er således tilsynets erfaring, at plejefamilierne i langt de fleste tilfælde arbejder godt med barnets indsatsmål, blot ikke ud fra en klar pædagogisk/metodisk tilgang, som de fagligt kan redegøre for, men i højere grad ud fra dagligdagens præmisser og barnets behov. Tilsynet hjælper således plejefamilierne med at bevidstgøre dem om deres opgaver og fremgangsmåder og dermed også kvalificere og dokumentere deres arbejde med det enkelte barn.

Plejefamiliernes tilgang er ofte præget af et ønske om at integrere plejebarnet i familien på linje med deres egne børn og dermed sikre en "normal tilværelse" men med et naturligt fokus på plejebarnets egne behov f.eks. i forhold til struktur og forudsigelighed.

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse.
Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"Plejefamilien bidrager til, at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien. De har dog ikke været opmærksomme på handleplanens betydning. Faste rammer, genkendelighed og forudsigelighed i hverdagen er medvirkende til at opnå formålet med anbringelsen og det er plejefamilien bevidste om og det formår de at skabe".

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse.
Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"Der er lagt vægt på, at plejefamilien har svært ved at formulere de specifikke mål, der er beskrevet i plejebørnenes handleplaner og de udtaler, at de ikke tager handleplanen så alvorligt, for de gør det bare som med deres egne børn. Der er dog lagt vægt på, at plejefamilien kender de overordnede mål for anbringelserne, men bruger andre ord end der står i handleplanerne; eksempelvis nævner de, at styrke selvværd og selvtillid og bygge plejebørnene op, få arbejde på sigt og give tro på egne evner".

Ser man på de indikatorer i kvalitetsmodellen der vedr. indsatsmål viser de følgende:

Indikator 4.a.: *Plejefamilien kender de mål, der er opstillet for anbringelsen eller aflastningsopholdet i barnets handleplan*

1 (i meget lav grad opfyldt)	23	8 %
2 (i lav grad opfyldt)	19	7 %
3 (i middel grad opfyldt)	69	24 %
4 (i høj grad opfyldt)	62	22 %

5 (i meget høj grad opfyldt)	109	39 %

Indikator 4.b.: *Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien*

1 (i meget lav grad opfyldt)	12	4 %
2 (i lav grad opfyldt)	10	3 %
3 (i middel grad opfyldt)	56	20 %
4 (i høj grad opfyldt)	67	24 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	138	49 %

Af tabellen fremgår, at en overvægt af plejefamilierne, 61 % ,kender de mål, der er opstillet i barnets handleplan, idet disse har scoret 4 eller 5. Til gengæld kender 39 % af plejefamilierne kun de opstillede mål i middel til lav grad, idet disse har scoret 3 eller derunder. For så vidt angår om plejefamilierne kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål der er sat, fremgår, at hele 73 % kan dette, idet disse har scoret 4 eller 5, mens 27 % har vist sig at være mindre gode til det, idet disse har scoret 3 eller mindre.

Tallene afspejler tilsynets oplevelse af, at en overvægt af plejefamilierne kender til, og er i stand til at redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er sat. For ca. 1/3 af plejefamilierne har der dog været udfordringer i dette arbejde. Dette afspejler de oplevelser, som er beskrevet ovenfor og det er for denne gruppe, at der i løbet af 2014 er arbejdet med og fortsat vil blive arbejdet med at løfte kvaliteten på området.

Det er tilsynets oplevelse, at plejefamiliernes arbejde med indsatsmål er påvirket af følgende faktorer:

- Plejefamiliernes evne til at redegøre for hvordan de konkret omsætter indsatsmål
- Om myndigheden har opsat målbare, aktuelle og klare mål
- Om tilsynet påtager sig en proaktiv rolle i dialogen med plejefamilierne omkring deres arbejde med indsatsmålene

Betydning af kendskab til og implementering af indsatsmål

I løbet af 2014 har tilsynet erfaret, at plejefamilierne i højere grad efterspørger konkrete og målbare delmål fra myndigheden, hvor disse ikke er udleveret til plejefamilien. Det skyldes formodentlig, at plejefamiliernes kendskab til og arbejde med indsatsmål har betydning for, hvordan tilsynet scorer indsatsen.

For så vidt angår implementering af indsatsmål, er det tilsynets oplevelse, at den øgede opmærksomhed på indsatsmål har skærpet plejefamiliernes bevidsthed om den opgave og de fremgangsmåder, de gør brug af i forhold til de enkelte plejebørn. Ofte sker denne bevidstgørelse som tidligere nævnt i en dialog med tilsynet med afsæt i de enkelte indikatorer i kvalitetsmodellen.

I de tilfælde, hvor myndigheden ikke har udarbejdet delmål for det enkelte barn eller disse ikke er konkrete og aktuelle, er det tilsynets vurdering, at det kan hæmme en kvalificeret opfølgning på den indsats, der skal ydes det enkelte barn i plejefamilien. I casen nedenfor er plejebarnet 3 år, men de indsatsmål som myndigheden har sat, er fra da barnet var 1 år. Indsatsmålene er dermed ikke alderssvarende og aktuelle, hvilket gør, at tilsynet alene kan bedømme plejefamilien overordnet set og må give plejefamilien en lav score for, hvordan de arbejder med indsatsmålene.

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse.

Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå overordnede mål for en anbringelse ved, at de formår at sikre en stabil og alderssvarende udvikling for et plejebarn. Der foreligger ikke en opdateret handleplan, hvorfor bedømmelsen i forhold til denne indikator er lav".

I enkelte tilfælde er tilsynet blevet opmærksomme på, at der opleves uklarhed hos plejefamilierne om hvem der har ansvaret for mål, der er fastsat i barnets handleplan. Et eksempel på dette ses i denne case:

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse.
Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå overordnede mål for en anbringelse ved, at de formår at sikre en stabil og alderssvarende udvikling for et plejebarn. Der foreligger ikke en opdateret handleplan, hvorfor bedømmelsen i forhold til denne indikator er lav".

De enkelte mål er fastsat i forbindelse med anbringelsen hos plejefamilien, men er det plejefamilien, der f.eks. skal sikre, at barnet ikke oplever et højt konfliktniveau, når barnet er hjemme hos den biologiske mor? Det har som konsekvens, at der skabes usikkerhed hos plejefamiliens om deres konkrete opgaver i forhold til de mål, der er sat i handleplanen.

3.3.2 Magtanvendelser

Kvalitetsmodellen
Magtanvendelse falder under kvalitetstemaet *"Målgruppe, metoder og resultater"* i kvalitetsmodellen for tilbud. Der er ikke hjemmel for plejefamilier til at udøve magtanvendelse og den er derfor ikke en del af kvalitetsmodellen for disse.

Kvalitetstemaet er konkretiseret i kriterium 6, der omhandler magtanvendelser og lyder: "*Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser"*. Som en indikator for om kriteriet er opfyldt, skal der bedømmes på indikator 6.a., der lyder: "*Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås*." og indikator 6.b, der lyder: "*Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*"

Temaet vedrører altså, at man ønsker, at tilsynet belyser, i hvor høj grad og hvordan tilbuddet forebygger magtanvendelser samt hvis tilbuddet benytter magtanvendelser; hvordan tilbuddet arbejder med løbende læring for at blive bedre i arbejdet.

Børn og unge
Grundlaget for reglerne om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, er beskrevet i servicelovens §§ 123, 123a – 123d samt i magtanvendelsesbekendtgørelsen, der vedrører magtanvendelse overfor børn og unge anbragt i døgntilbud samt den særlige bekendtgørelse, der vedrører børn med handicap.

Udgangspunktet for indsatsen efter serviceloven er, at indsatsen skal ske med respekt for barnets eller den unges integritet og selvbestemmelse. I erkendelse af at der kan være situationer, hvor det er nødvendigt at gribe ind i barnets eller den unges integritet, er der i serviceloven fastsat regler om, i hvilke situationer og hvordan sådanne tvangsmæssige foranstaltninger er tilladt.

Reglerne i magtanvendelsesbekendtgørelsen beskriver, i hvilke situationer der undtagelsesvist må anvendes magt, og skal beskytte børn og unge på døgninstitutioner og opholdssteder mod overgreb og vilkårlig magtudøvelse. Herudover beskriver reglerne hvilke former for magt, der ikke er tilladt, såsom legemlig afstraffelse, fiksering eller ydmygende, hånende eller anden nedværdigende behandling.

Enhver form for magtanvendelse skal registreres og indberettes af opholdsstedet eller døgninstitutionen til barnets / den unges opholdskommune samt til det socialtilsyn, der fører tilsyn med stedet. Det gælder både, når der anvendes tilladt magt og ikke-tilladt magt. Regionale og kommunale tilbud skal endvidere indberette til ansvarlig driftsherre.

Formålet med indberetning af magtanvendelse er bl.a., at tilsynsmyndigheden får et overblik over antallet af magtanvendelser på de enkelte anbringelsessteder, karakteren af magtanvendelse, stedernes opfølgning af disse og i forbindelse hermed overvejer, om der er behov for at følge op på brugen af magtanvendelse på de enkelte anbringelsessteder.

Voksne
Grundlaget for reglerne om magtanvendelse over for voksne er beskrevet i servicelovens §§ 124 ff og kapitel 24 a

Grundlaget for servicelovens bestemmelser om magtanvendelse og andre indgreb i den personlige selvbestemmelsesret er respekten for individets integritet uanset den enkeltes psykiske funktionsevne.

Både holdningsmæssigt og retsligt er udgangspunktet derfor princippet om den personlige friheds ukrænkelighed.

Reglerne om magtanvendelse for voksne er beskrevet som en positivliste, hvor de lovlige indgreb fremgår eksplicit af de forskellige bestemmelser i servicelovens kapitler om magtanvendelse. Indgreb, der ikke fremgår direkte af lovbestemmelserne, er således ulovlige eller "ikke tilladte" - et begreb der anvendes i vejledningen til indberetningsskemaerne.

Formålet med indberetning af magtanvendelse er bl.a., at tilbuddene og tilsynsmyndigheden får et overblik over antallet af magtanvendelser, karakteren af magtanvendelse og stedernes opfølgning af disse, og i forbindelse hermed overvejer, om der er behov for at følge op på brugen af magtanvendelse på de enkelte anbringelsessteder.

Punkter vedrørende magtanvendelser der beskrives i årsrapport for 2014 er:

- Tilbuddenes kendskab til magtanvendelsesreglerne
- Tilbuddenes implementering af magtanvendelsereglerne i praksis
- Betydning af kendskab til og implementering af magtanvendelsesreglerne

Tilsynets vurdering af magtanvendelser for 2014

Kendskab til magtanvendelser.
Tilsynet har i løbet af 2014 erfaret, at mange tilbud er velorientrede om rammerne for magtanvendelse.

Tilsynet har dog også erfaret, at en del tilbud er usikre på lovgivningen vedr. magtanvendelser. Det gælder både i forhold til baggrund for og formål med lovgivningen, samt reglerne for hvornår magtanvendelser kan og ikke kan tages i brug.

Det er oplevelsen, at tilbuddene er usikre på, hvordan magtbegrebet kan og skal forstås. Flere tilbud har eksempelvis meget indskrænkende husregler. Husregler som af tilbuddene ikke betragtes som værende magt, men som er reel magt, idet der er tale om meget store indskrænkninger i den personlige frihed. De fleste tilbud er dog ikke i tvivl om, hvornår der er tale om fysisk magt.

Tilsynets oplevelse af tilbuddenes kendskab til magtanvendelsesreglerne er følgende:

- Baggrund og formål med magtanvendelsesreglerne er ikke altid kendte
- Tilbuddene er godt inde i, hvornår der er tale om fysisk magt
- Kendskabet til skjult magt (der bl.a. vedrører retten til selvbestemmelse), som gælder ved siden af reglerne om magtanvendelse, er for en del steder mangelfuld

Tilbuddenes implementering af magtanvendelsesreglerne i praksis
Det er tilsynets oplevelse, at mange tilbud håndterer magtanvendelse i overensstemmelse med reglerne og er reflekterende om deres brug af magtanvendelser, herunder hvorledes disse kan minimeres og håndteres fremadrettet i dagligdagen. Mange af disse steder anvender endvidere magtregistreringerne som læring.

Tilsynet har i løbet af 2014 fået indrapporteret 1.415 magtanvendelser, hvoraf 397 var på børne/ungeområdet og de resterende 1.018 var på voksenområdet. Hovedparten af de indrapporterede magtanvendelser omhandler fysisk magtanvendelser, hvilket indberetningsreglerne også lægger op til.

Tilbuddene bruger i flere tilfælde standardfraser til at begrunde deres magtanvendelser, f.eks.: *"Der har været benyttet mindsteindgrebsprincippet i den ulovlige magtanvendelse"*. I de tilfælde vurderer tilsynet typisk, at leder og personale ikke i tilstrækkeligt omfang har forhold sig konkret til den enkelte magtanvendelse.

Tilsynet oplever, at tilbuddene generelt er gode til at få udarbejdet indberetninger og redegørelser, når der er forekommet fysiske magtanvendelser. Gennemgang af magtanvendelser fra 2014 viser dog, at flere af indberetningerne er mangelfulde, idet der mangler oplysninger om den enkelte magtanvendelse. F.eks. mangler der i flere tilfælde en angivelse af varigheden af de enkelte indgreb, en konkret og reflekteret stillingstagen til magtanvendelsens baggrund, karakteren af magtanvendelsen samt opfølgning fra tilbudsleders side.

For så vidt angår fysiske magtanvendelser har tilsynet erfaret, at nogle tilbud har anvendt begrebet "nænsom nødværge". "Nænsom nødværge" har været anvendt forud for situationer, som potentielt har krævet anvendelse af nødværge/magtanvendelse. Begrebet har været forstået som en legal handling fra tilbuddenes side, men tilsynet har overfor de berørte tilbud indskærpet, at begrebet ikke er understøttet i loven. Der er tale magtanvendelse og ofte en ikke-tilladt magtanvendelse. Det har dog vist sig, at en del af problemstillingen skyldes en misforståelse, idet personalet har forvekslet en bestemt pædagogisk tilgang med et magtindgreb.

Casen nedenfor illustrerer brugen af "nænsom nødværge".

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse.
Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

"[…]Der har i en af de [*xxx*] *afdelinger været manglende kendskab til magtreglerne, og der har været mange magtanvendelser. Det er dokumenteret og oplyst, at der er fokus på at nedbringe antallet af magtindberetninger. […] Der har været anvendt et begreb " nænsom nødværge" i forbindelse med magtindberetningerne og Socialtilsynet har gjort opmærksom på skriftligt, at et sådan begreb ikke findes indenfor det sociale område."*

Omkring ikke-fysiske magtanvendelser har tilsynet erfaret, at der i nogle tilfælde anvendes "usynlig magt" som en indirekte form for magt. Hverdagens rytme og struktur for hele tilbuddet kan være styrende for den enkelte beboer, eller den enkeltes behov kan hæmmes af rammerne for fællesskabet. Det kan f.eks. være, når der er husregler om sengetider, anvendelse af telefon, rutineprægede og ulovlige urintest og stramme rygeregler, der hæmmer den enkelte beboers bevægelsesfrihed. Nogle steder er strukturen på tilbuddet meget styrende og levner derfor ikke plads til fleksibilitet, hvilket kan medføre fysiske magtanvendelser, når beboeren ikke nødvendigvis passer ind i rammen.

En særlig form for usynlig magt har tilsynet oplevet for de tilbud, der modtager "kriminelle" eller personer med kriminel adfærd. Her har der i flere tilfælde været foretaget ændringer af bygninger med henblik på indskrænkning af frihed. Det er f.eks. sket ved permanent aflåsning af døre og vinduer, opsætning af alarmer samt anvendelse af private vagtværn. Tilsynet har i disse tilfælde gjort tilbuddene opmærksomme på, at denne praksis ikke er i overensstemmelse med reglerne på området og har givet påbud om ændring heraf.

Det skal bemærkes, at det er tilsynets oplevelse, at anvendelsen af magt fra personalets side i tilbuddene, oftest forekommer fordi personalet vil passe på beboerne, som kan være til fare for sig selv og andre, samt

at personalet ikke altid forstår reglerne for magtanvendelser og/eller ikke opfatter deres handlinger som magt.

Tilsynet har dog oplevet, at enkelte tilbud i deres pædagogiske praksis anvender metoder som minder om straffende foranstaltninger, f.eks. når beboerne ikke har overholdt reglerne på stedet. Nedenstående case er et eksempel på dette.

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. et driftstilsyn
Omhandler temaet Målgruppe, Metoder og Resultater.

Tilsynet og efterbehandling efterlader Socialtilsynet med et indtryk af, at der er uoverensstemmelse mellem den måde, den godkendte vandre-pædagogik håndteres på i den daglige praksis i forhold til den anerkendende og jeg-støttende pædagogik. Vandreturerne bærer i højere grad præg af en pædagogik udtrykt i autoritær form og som en straffende foranstaltning ved brug af voksenmagt. Såvel ledelse som medarbejdere har understreget, at de unge ikke har noget valg, i.f.t hvorvidt de ønsker at deltage i disse ture eller ej, og at vandreturerne sættes i værk hvis ledelsen vurderer, at der er kaos i den unges sind. En pædagogisk praksis som målrettet og vedholdende fastholder dette krav.
Det er Socialtilsynets vurdering, at denne praksis ikke professionelt er afstemt i.f.t den unges personlighed og særlige behov, hvilket efterlader indtrykket af, at alle får samme "medicin" uagtet forskellige behov.

I sager som ovenstående, samt øvrige sager hvor magtanvendelsesreglerne ikke er i overensstemmelse med gældende regler, har det udløst påbud og vilkår fra tilsynets side.

Omkring skriftlighed har tilsynet erfaret, at de fleste tilbud har udarbejdede skriftlige instrukser i forhold til hvordan magtanvendelser minimeres og håndteres i de tilfælde, hvor de forekommer. Tilsynet vurderer dog, at instrukserne ofte ikke er detaljerede nok til at fungere som et kvalificeret værktøj for håndtering af magtanvendelser. Der kan eksempelvis være manglende angivelser af ansvarsfordeling, roller, opgaver osv. Mangelfulde retningslinjer medfører ofte, at de fastsatte tidsfrister for indberetning, der er beskrevet direkte i reglerne, ikke overholdes.

Ser man på de indikatorer i kvalitetsmodellen der vedr. magtanvendelse viser de følgende:

Indikator 6.a: *Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås*

1 (i meget lav grad opfyldt)	4	3 %
2 (i lav grad opfyldt)	7	5 %
3 (i middel grad opfyldt)	13	9 %
4 (i høj grad opfyldt)	47	33%
5 (i meget høj grad opfyldt)	70	50 %

Indikator 6.b: *Tilbuddet dokumenter og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring*

1 (i meget lav grad opfyldt)	11	8 %
2 (i lav grad opfyldt)	8	6 %
3 (i middel grad opfyldt)	21	15 %
4 (i høj grad opfyldt)	45	32 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	55	39 %

Hele 83 % scorer 4 og 5 på, at deres pædagogiske indsats så vidt muligt er med til at sikre at magtanvendelse undgås. Også for så vidt angår dokumentation og løbende læring af evt. magtanvendelse har 71% scoret enten 4 eller 5. Det betyder, at mellem 17-29 % af tilbuddene har haft større eller mindre udfordringer i forhold til magtanvendelsesområdet og det er for denne gruppe, at der i 2014 er arbejdet med og fortsat vil blive arbejdet med at løfte kvaliteten.

Tilsynets oplevelse af tilbuddenes implementering af magtanvendelse i praksis er følgende:

- De fleste magtanvendelser der indberettes omhandler fysisk magt
- Tilbuddene forholder sig ikke altid konkret til den enkelte magtanvendelse
- Indberetningerne er ikke altid fyldestgørende
- Mangelfulde retningslinjer
- Forvirring omkring snitflader til straffeloven
- Indirekte magt forekommer i forskellige former en del steder og opfattes ikke som indgreb i selvbestemmelsesretten
- For kriminelle og potentielle kriminelle ses ulovlige fysiske foranstaltninger.
- Udøvelsen af ulovlig magt bunder ofte i, at personalet ønsker at beskytte den borger magten udøves overfor eller andre
- Udøvelsen af ulovlig magt bunder ofte i, at personalet ikke kender til magtreglerne
- Det skriftlige beredskab er ikke altid fyldestgørende

Betydning af kendskab til og håndtering af magtanvendelsesreglerne
Med kvalitetsmodellen, og de krav der fremgår af denne i forhold til kendskab til magtanvendelse, er det tilsynets oplevelse, at der er stor vilje fra tilbuddenes side til at rette op på mangelfuldt kendskab, herunder at få udarbejdet mangelfulde instrukser og procedurer.

Det samme gør sig gældende, når tilsynet har påpeget behov for ændringer af tilbuddenes konkrete praksis vedr. magtanvendelser.

Tilsynet har bl.a. erfaret, at magtanvendelser hos de fleste tilbud drøftes på personalemøder med henblik på en afklaring af processen for opfølgning herpå. Men hvor dette ikke har været tilfældet, er det tilsynets vurdering, at tilbuddene er gode til at få etableret en praksis for dette, når tilsynet har peget på behov for opfølgning på magtanvendelser.

For så vidt angår usynlig magt kan den være medvirkende til at krænke de enkelte beboeres selvbestemmelse og udvikling i dagligdagen. Det er derfor vigtigt, at der fortsat er fokus på at bevidstgøre ansatte på tilbuddene om, hvad magtbegrebet indebærer for at sikre en høj kvalitet på tilbuddene i deres arbejde med magtanvendelser. Meget restriktive regler for samvær/ophold kan være medvirkende til at hindre formålet med opholdet: Udviklingen af den enkelte borger.

Tilsynet har dog også oplevet enkelte tilbud, der ikke er så omstillingsparate i forhold til at ændre deres metoder og praksis for håndtering af magtanvendelser. I de tilfælde udstedes påbud om ændring af pædagogisk praksis.

Det vurderes derfor, at et kontinuerligt fokus på magtanvendelser fra tilsynet, og dermed også myndigheder og tilbuddene, vil medvirke til et kvalitetsløft på området fremadrettet.

3.3.3 Fysiske rammer på plejefamilieområdet

Socialtilsynene har observeret forskellige problematikker på plejefamilieområdet. Problematikkerne belyses ud fra regionale synspunkter, da ikke alle problematikker forekommer i samtlige socialtilsyn.

De problematikker, som tilsynene har observeret i løbet af år 1 er som følger:

- Grundkursus
- Stor forskel i hyppigheden og udførelsen af tilsyn med plejefamilier
- Fysiske rammer; "interessante" fund.

Socialtilsyn Nord har valgt at beskrive problematikken vedrørende de fysiske rammer i årsrapporten for 2014.

Punkter vedrørende de fysiske rammer der beskrives i årsrapporten for 2014 er:

- Tilsynets vurdering af de fysiske rammer for børn og unge i plejefamilier
- Betydning af fysiske rammer

Kvalitetsmodellen

De fysiske rammer for plejefamilier falder under kvalitetstemaet " *De fysiske rammer"* i kvalitetsmodellen for plejefamilier.

Temaet er konkretiseret i kriterium 10, der lyder: *"De fysiske rammer understøtter barnets udvikling og trivsel".* Som indikator for om kriteriet er opfyldt, opstilles indikator 10.a: *"Barnet trives i de fysiske rammer."* og indikator 10.b: *"De fysiske rammer i plejefamiliens hjem og i omgivelserne tilgodeser barnets behov og giver barnet vedvarende udfoldelsesmuligheder."*

Tilsynets vurdering af de fysiske rammer

Beskrivelse af fysiske rammer

Tilsynet har i løbet af 2014 erfaret, at de fysiske rammer på plejefamilieområdet overvejende er gode. Det er den generelle opfattelse hos tilsynet, at de fysiske rammer understøtter de anbragte børns trivsel i langt de fleste plejefamilier og understøtter barnets mulighed for at opretholde sociale netværk samt sikre barnets ret til privatliv.

Tilsynet har dog oplevet, at de fysiske rammer ikke altid er godkendt efter gældende regler, eller at de fysiske rammer ikke er tilfredsstillende i forhold til barnets trivsel.

For så vidt angår regler for beboelse, har tilsynet oplevet eksempler på, at børn bor på værelser placeret i kælderplan, som ikke er godkendt til beboelse. Typisk fordi de ikke er sikre, hvis der skulle opstå brand. Følgende er et eksempel på dette:

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. et driftsorienteret tilsyn med en plejefamilie.
Omhandler temaet Fysiske Rammer.

"De fysiske rammer understøtter i lav grad et plejebarns trivsel og udvikling. Dette grundet, at plejebarnet

har værelse i plejefamiliens kælder, som ikke er godkendt til beboelse".

Andre eksempler på ulovlige fysiske rammer er tilbygninger til selve beboelseshuset på matriklen. Et eksempel på dette fremgår af nedenstående case:

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. en regodkendelse af plejefamilie.
Omhandler temaet Fysiske Rammer.

Huset indeholder 6 værelser samt et gennemgangsværelse, køkken/alrum stue og badeværelser. Plejefamilien har desuden opstillet en mobil pavillon på deres grund. Pavillonen har el, bad og toilet og bruges til værelse/bolig for plejefamiliens ældste plejebarn på 19 år. Teknisk forvaltning i bopælskommunen oplyser, at der ikke er givet byggetilladelse til opsætning af pavillonen, hvorfor den ikke må benyttes til beboelse.

Tilsynet har erfaret, at nogle plejebørn og unge bor i utilfredsstilende rammer. Det gælder f.eks., hvis barnet ikke har eget værelse eller værelset fungerer som gennemgangsrum.

Tilsynet har derudover oplevet, at der kan være forskel på de fysiske rammer, som plejebarnet og biologiske børn har. F.eks. at det biologiske barn havde eget værelse, mens plejebarnet godt nok havde eget værelse, men det fungerede som gennemgangsværelse for de øvrige beboere i hustanden.

Endeligt har tilsynet oplevet tilfælde, hvor plejefamiliernes bolig er placeret geografisk langt væk fra skole og fritidsaktiviteter, hvilket kan give udfordringer i forhold til at sikre barnets deltages i sociale aktiviteter.

Ser man på de indikatorer i kvalitetsmodellen, der vedrører de fysiske rammer, viser de følgende:

Indikator 10.a.: *Barnet trives i de fysiske rammer.*

1 (i meget lav grad opfyldt)	4	0,40 %
2 (i lav grad opfyldt)	7	0,75 %
3 (i middel grad opfyldt)	99	10,70 %
4 (i høj grad opfyldt)	132	14,20 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	683	73,80 %

Indikator 10.b.: *De fysiske rammer i plejefamiliens hjem og i omgivelserne tilgodeser barnets behov og giver barnet vedvarende udfoldelsesmuligheder.*

1 (i meget lav grad opfyldt)	1	0,10 %
2 (i lav grad opfyldt)	6	0,65 %
3 (i middel grad opfyldt)	62	6,80 %
4 (i høj grad opfyldt)	157	17,30 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	684	75,20 %

Tallene viser, at langt de fleste plejebørn trives i de fysiske rammer og at deres behov i forhold til disse tilgodeses, idet det er under 12 % scorer 3 eller derunder. Det er således en mindre gruppe plejefamilier, hvor tilsynet har kunnet konstatere udfordringer i forhold til de fysiske rammer. Det er kvaliteten af de fysiske rammer for denne gruppe som er blevet løftet i løbet af 2014. Det gælder både i forhold til plejebørnenes sikkerhed og trivsel.

De fysiske forhold, som tilsynet har oplevet udfordringer med i 2014, har handlet om følgende:

- De fysiske rammer har ikke været godkendt til beboelse i henhold til lovgivningen
- Utilfredsstillende fysiske rammer
- Forskel mellem de fysiske forhold hhv. plejebørn og biologiske børn tilbydes
- Geografisk isolerede fysiske rammer

Betydning af fysiske rammer
Det er tilsynets oplevelse, at plejefamilier i høj grad udviser velvilje til at få rettet op og foretage de forandringer, som kræves af tilsynet. Det har blandt andet betydet, at børn og unge i dag ikke bor i ulovlig kælderbeboelse, der ville udgøre en risiko for dem, hvis der opstod brand.

I nogle tilfælde har tilsynet oplevet, at de anbragte børn ikke ser det som en forbedring af de fysiske rammer, når de skal fraflytte ulovlig beboelse. Det gælder blandt andet den case, hvor plejebarnet på 19 år måtte fraflytte en pavillon og ind på et lille, men godkendt værelse i selve huset.

I de tilfælde hvor plejebørn ikke har egnede fysiske rammer, eller hvor der er en forskel mellem de forhold plejebørn og egne børn tilbydes, har tilsynet haft en dialog med plejefamilierne om plejebarnets baggrund og behov, herunder plejebarnets mulighed for at trække sig tilbage til eget værelse. Ligeledes har det typisk givet anledning til, at tilsynet har haft en dialog med plejeforældrene om, hvordan de tænker barnet ind i familien. Tilsynets fokus på de fysiske rammer har dermed også haft en afsmittende effekt på andre indikatorer i kvalitetsmodellen som f.eks. temaet om familiestruktur og familiedynamik. Det er vurderingen, at det har været med til at løfte kvalitet på området mere generelt.

Det er tilsynets vurdering, at de anbragte børn sætter pris på at have deres eget værelse og deres egne ting til rådighed. Det har en positiv indflydelse på børnene, når plejefamilierne har gjort noget ud af værelserne, de ydre rammer mv. sådan, at det bliver til barnets *hjem* og ikke blot føles som en ventesal for barnet. Det er særlig vigtigt, fordi mange anbragte børn kommer fra hjem, hvor der ikke har været samme fokus på eller muligheder for at skabe trivsel og udvikling i forhold til de fysiske rammer.

For så vidt angår boliger, der ligger geografisk langt væk fra skole og fritidsaktiviteter, er det tilsynets erfaring, at plejefamilierne har været imødekommende i forhold til at imødegå de udfordringer, som tilsynet har peget på, det giver. Plejefamilier er altså i højere grad blevet bevidstgjort om vigtigheden af, at plejebørn får mulighed for at deltage i sociale aktiviteter med jævnaldrende.

På baggrund af erfaringerne for 2014 mener tilsynet, at der i forbindelse med regodkendelsesprocessen i 2014 og fremadrettet i 2015 er behov for at forklare, hvilke regler der gælder for plejebørnenes fysiske rammer og som socialtilsynet derfor ser på i deres tilsyn. Mange eksisterende plejefamilier har i 2014 været undrende over, at tilsynet har påpeget fejl og mangler ved de fysiske rammer, som tidligere tilsyn ikke har haft bemærkninger til.

3.3.4. Juridiske forhold vedr. tilbud og plejefamilier

Kvalitetsmodellen
Vurderingen af tilbuddenes juridiske grundlag foretages i forhold til kvalitetstemaet 8 i kvalitetsmodellen for tilbud.

For tilbud er temaet konkretiseret i kriterium 8, der lyder: *"Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse"*. Som indikator for, om kriteriet er opfyldt, skal der bedømmes på indikator 8.C., der lyder: *"Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse".* Bemærk her, at denne indikator kun gælder for de tilbud, som har en bestyrelse.

Socialtilsynets opgaveportefølje
Socialtilsynene overtog fra 1. januar 2014 en del af tilsynsopgaven fra kommunerne. Det drejer sig om driftstilsynet med følgende typer sociale tilbud:

- Plejefamilier og kommunale plejefamilier efter § 66, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om social service.
- Opholdssteder og døgninstitutioner for børn og unge efter § 66, stk. 1, nr. 5 og 6 i lov om social service.
- Botilbud til voksne efter §§ 107-110 i lov om social service. Det omfatter herberger og krisecentre samt midlertidige og længerevarende botilbud til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.
- Stofmisbrugsbehandlingstilbud efter § 101 i lov om social service.

Socialtilsynene fører endvidere tilsyn der, hvor der ydes støtte efter bl.a. servicelovens § 85 til borgere, der bor i plejeboliger eller lignende boformer. En række betingelser skal være opfyldt for, at disse tilbud er omfattet af tilsynet. Blandt andet gælder, at borgerne skal være visiteret til boligen af kommunen, at støtten ydes af et fast personale og at hjælpen udgår fra servicearealer i tilknytning til boligerne. Formålet er, at socialtilsynene skal føre tilsyn med "botilbudslignende" tilbud. Socialtilsynene skal i disse tilfælde træffe afgørelse om, hvorvidt det konkrete tilbud er omfattet af tilsynet.

Punkter vedrørende det juridiske grundlag der beskrives i årsrapport 2014 er:
- Det juridiske grundlag for tilbuddenes drift
- Tilbud og plejefamilier der falder udenfor tilsynets opgaveportefølje
- Konsekvenser af uklarhed om det juridiske grundlag og tilsynets opgaveportefølje

Tilsynets vurdering af juridiske forhold vedr. tilbuddene drift og tilsynets opgaveportefølje

Det juridiske grundlag for tilbuddenes drift
Tilsynet har i 2014 erfaret, at der for de fleste tilbuds vedkommende er klarhed om diverse juridiske forhold, både for så vidt angår private og offentlige tilbud.

Tilsynet har dog oplevet en del sager, hvor der har været uklarheder om forskellige juridiske forhold.

Tilsynet har erfaret, at nogle beboere på §§ 107 og 108 botilbud har lejekontrakter. Det er problematisk, fordi hverken lejeloven eller almenlejeloven finder anvendelse på botilbud efter §§ 107 og 108. Det har betydning for både tilbuddenes driftsmæssige forhold og borgernes retsstilling.

Tilsynet har I andre tilfælde erfaret, at nogle driftsherrer driver §§ 66, 107 og 108 tilbud i lokaler, som er opført efter almenboligloven. Det er ikke lovligt.

Tilsynet har i flere tilfælde erfaret, at private tilbud enten ikke har udfærdiget gyldige vedtægter eller ikke kan finde deres gældende vedtægter, når tilsynet efterspørger disse. I andre tilfælde hvor der forefindes vedtægter, har tilsynet oplevet, at vedtægterne ikke har været underskrevet og dermed er fonden/den selvejende institution ikke gyldigt stiftet. Endelig har tilbud i flere tilfælde revideret de oprindelige vedtægter, og efterfølgende lagt den nye version til grund for tilbuddets drift, dog uden at få ændringen behørigt godkendt. Er vedtægter ikke godkendt, har de ingen retskraft. Tilbuddene har altså i disse tilfælde indrettet sig efter en revideret vedtægt, der ikke er gældende, imens den oprindelige, reelt gældende vedtægt af samme grund ikke overholdes.

Tilsynet har i flere tilfælde erfaret, at private tilbuds vedtægter ikke overholder lov om socialtilsyn og/eller egne vedtægter, f.eks. i forhold til bestyrelsessammensætningen. Dette kan illustreres ved denne case:

Case.

Uddrag fra en tilsynsrapport vedr. regodkendelse
Omhandler temaet Organisation og Ledelse.

Det fremgår af lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 2, at det skal fremgå af vedtægten, hvorledes egenkapitalen er indbetalt (kontant eller i værdier) ved oprettelsen. Dette er ikke tilfældet i gældende vedtægt. Bestyrelsen skal sikre, at vedtægten overholder lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 2.

Det fremgår af lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 3, at udpegning af ledelse, ledelsens opgaver og ansvar skal fremgå af vedtægten. Dette er ikke tilfældet i gældende vedtægt. Bestyrelsen skal sikre, at vedtægten overholder lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 3.

Det fremgår af lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 4, at regler om hæftelse for gældsforpligtelser skal fremgå af vedtægten. Dette er ikke tilfældet i gældende vedtægt. Bestyrelsen skal sikre, at overholder lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 4.

Det fremgår af lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 5, at regler for hvorledes tilbuddet skal forholde sig med hensyn til budgetlægning, regnskabsførelse og revision skal fremgå af vedtægten. Dette er ikke tilfældet gældende vedtægt. Bestyrelsen skal sikre, at vedtægten overholder lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 5.

Det fremgår af lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 6, at regler om procedurer for vedtægtsændringer skal fremgå af vedtægten. Dette er ikke tilfældet i gældende vedtægt. Bestyrelsen skal sikre, at vedtægten overholder lov om socialtilsyn § 13 stk. 2 nr. 6

Den aktuelle bestyrelse, jf. bestyrelseslisten, overholder lov om socialtilsyn § 14.

Bestyrelsessammensætningen er ikke i overensstemmelse med de i vedtægterne beskrevne krav til sammensætning.

Det fremgår af gældende vedtægt, at bestyrelsen skal bestå af 3 medlemmer.
Den aktuelle bestyrelse, jf. bestyrelseslisten består af 5 medlemmer: Formand (tandlæge), næstformand (fabrikant), medlem (selvstændig), medlem (pædagog) og medlem (medarbejderrepræsentant).

Det fremgår af vedtægternes § 4, at bestyrelsen skal konstitueres med bestyrelsesformand og en kasserer. Af fremsendte bestyrelsesliste fremgår ikke kasserer, det gør derimod en næstformand. Bestyrelsen skal sikre konstitutionering iht. vedtægterne.

Tilsynet har erfaret flere tilfælde af sager, hvor der i vedtægterne for private tilbud mangler klar angivelse af, hvorledes stiftelseskapitalen er indbetalt. Kravet er, at det klart skal angives, om dette er i form af værdier (og hvad disse værdier har karakter af) eller i form af kontanter.

Tilsynet har erfaret, at i flere private tilbud har lederen haft stemmeret i bestyrelsen. Lederen må gerne være repræsenteret i bestyrelsen, men må ikke have stemmeret.

Ser man på den indikator i kvalitetsmodellen der vedrører bestyrelsen, viser den følgende:

Indikator 8.c.:*"Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse"*

1 (i meget lav grad opfyldt)	31	51 %
2 (i lav grad opfyldt)	4	7 %
3 (i middel grad opfyldt)	4	7 %
4 (i høj grad opfyldt)	8	13 %
5 (i meget høj grad opfyldt)	13	22 %

Tabellen viser, at hele 65 % af alle private tilbud scorer 3 eller derunder. De fleste af disse scorer 1. Det skyldes, at hvis det juridiske grundlag ikke er lovligt gives der scoren 1, fordi det er bestyrelsens ansvar at sikre, at dette er i orden. Tallene afspejler de store udfordringer, som er beskrevet ovenfor i forhold til især vedtægter og bestyrelsens sammensætning. Kvaliteten af dette område er der altså i høj grad blevet arbejdet med i løbet af 2014 og det er forventningen, at dette vil fortsætte i 2015. Når alle tilbud er regodkendt forventes disse udfordringer for langt størstedelen at være løst.

Tilsynet har oplevet uklarheder i forhold til, om afdelinger under tilbud reelt var afdelinger, eller om de var enkeltstående separate tilbud. Denne problemstilling har primært vedrørt kommunale tilbud, hvor kommuner har ønsket at slå tilbud og afdelinger sammen. Et eksempel på det er en kommune, som har ønsket at sammenlægge alle deres tilbud i to tilbud

De udfordringer, i forhold til det juridiske grundlag for tilbuddenes drift, som tilsynet har oplevet i 2014, har handlet om følgende:

- Sammenblanding af tilbud oprettet efter serviceloven og almenboligloven
- Manglende gyldige vedtægter
- Manglende efterlevelse af gældende regler og/eller efterlevelse af egne vedtægter
- Uklarheder om tilbud er ét eller flere tilbud eller afdelinger

Tilsynets opgaveportefølje og tilbud og plejefamilier der falder udenfor
Tilsynet har i 2014 erfaret, at en del tilbud og plejefamilier falder udenfor tilsynets opgaveportefølje. Det til trods for at de, der bor i disse tilbud og plejefamilier, i de fleste tilfælde fuldt ud er at sammenligne med de målgrupper, der bor i tilbud og plejefamilier, der falder under tilsynet opgaveportefølje.

Tilsynet kan bl.a. konstatere, at tilbud, hvor beboerne har egne lejekontrakter, ikke skal have tilsyn af Socialtilsyn Nord, men tilsyn af beliggenhedskommunen. Disse tilbud har vist sig både at være offentlige og private tilbud.

Et eksempel herpå er illustreret i denne case:

Case.

Uddrag fra orientering til anbringende kommuner

Socialtilsyn Nord har truffet afgørelse om, at tilbuddet yder § 85 støtte til borgere i egne lejligheder. Ifølge tidligere godkendelse er tilbuddet godkendt til at yde § 85 støtte til borgere i almene ældre boliger. Socialtilsyn Nord har konstateret, at borgerne ikke bor i almene boliger, de bor i egne lejligheder, lejet af borgerne på lejelovens almindelige vilkår.
Det betyder, at Socialtilsyn Nord ikke har tilsynsforpligtigelsen, den overgår til beliggenhedskommunen. Tilbuddet vil blive fjernet fra tilbudsportalen.

Derudover har tilsynet oplevet, at en del plejefamilier bliver konkret godkendt af beliggenhedskommunen. Kommuner kan konkret godkende plejefamilier i særlige tilfælde. Det er dog tilsynets oplevelse at denne mulighed for at konkret godkende plejefamilier benyttes i videre udstrækning end i "særlige tilfælde".

De tilbud og plejefamilier, som tilsynet i 2014 har erfaret falder udenfor opgaveporteføljen, er:

- Tilbud, hvor borgeren bor med egne lejekontrakter i privat udlejning
- Tilbud, hvor borgeren bor med egen lejekontrakt i en almenboligtype, der ikke er omfattet af socialtilsynet
- Plejefamilier, der er eller bliver konkret godkendt

Betydning af uklarhed om juridiske forhold
Konsekvensen af de ulovlige juridiske forhold i forhold til boligen giver bl.a. uklarhed om borgernes retsstilling. Der er f.eks. forskel i de rettigheder borgere har, når de bor i botilbud efter serviceloven, og når de bor til leje. Det gælder bl.a. i forhold til borgernes økonomi. Det er forskelligt, hvad borgerne skal betale for at bo i henholdsvis botilbud og lejeboliger. I botilbud betaler beboerne en egenbetaling, som beregnes af handlekommunen, mens borgere i lejeboliger betaler leje. Derudover gælder, at borgere der bor til leje, har mulighed for at søge og modtage boligsikring/støtte, hvilket borgere i botilbud ikke lovligt kan. Der er også forskel i forhold til opsigelse: I botilbud ophører indsatsen, når formålet er opfyldt eller når foranstaltningen ikke længere opfylder sit formål. Når en borger bor til leje, kan vedkommende som udgangspunkt ikke opsiges, medmindre særlige forhold gør sig gældende.

Når vedtægter og bestyrelsessammensætning ikke er i overensstemmelse med lovens krav, giver det uklarhed om tilbuddets drift og evner til at drive stedet professionelt. Det er bestyrelserne, der er forpligtede til at sikre, at tilbuddet drives ud fra lovgivning og egne vedtægter, og derfor bestyrelsens kompetencer der bedømmes til at være mangelfulde, når det juridiske grundlag for driften ikke er i orden.

I de situationer, hvor tilsynet er blevet opmærksomt på problemstillinger, der vedrører det juridiske grundlag for tilbuddenes drift, har der været igangsat en dialog om en lovlig løsning på de forhold, tilsynet har fundet. I nogle tilfælde er der udstedt vilkår eller påbud med henblik på, at tilbuddets struktur og opbygning overholder loven på sigt. Det er tilsynets opfattelse, at der på den baggrund er igangsat et kvalitetsløft i forhold tilbuddenes juridiske struktur og sammensætning, og at det er med til at skabe en øget grad af gennemsigtighed omkring borgernes retsstilling.

I forhold til flere tilbud der slås sammen til ét tilbud med flere afdelinger, godkendes tilbuddet inkl. alle afdelinger og der udstedes én samlet godkendelsesrapport. I det løbende tilsyn vil der ligeledes kun udfærdiges én tilsynsrapport, der dækker tilsynet med samtlige afdelinger. Det er tilsynets oplevelse, at disse tilsynsrapporter ofte bliver uoverskuelige, da rapporterne skal favne bedømmelser og vurderinger af meget forskellige afdelinger. Det skaber uklarhed og uigennemsigtighed om kvaliteten af tilbuddet og de enkelte afdelinger. Det gælder også for læsere på Tilbudsportalen, hvor tilbuddet fremgår som ét tilbud. Derudover har det konsekvenser for det økonomiske grundlag for Socialtilsyn Nord, da tilsynstaksten bliver mindre, når mange tilbud bliver ændret til at udgøre ét tilbud med flere afdelinger.

I forhold til de tilbud og plejefamilier, der falder udenfor tilsynets opgaveportefølje, ser tilsynet en risiko for, at der udvikler sig parallelle tilsynssystemer for borgere med lignende funktionsnedsættelser. Nemlig ét tilsyn, der udføres af socialtilsynene, og ét tilsyn, der udføres af de kommuner hvor de tilbud og plejefamilier, der falder udenfor tilsynets opgaveportefølje, ligger.

Formålet med reformen for tilsyn med de sociale tilbud og plejefamilier var bl.a. at sikre et generelt kvalitetsløft på området, sikre et systematisk grundlag for tilsynet ved at indføre kvalitetsmodeller samt at sikre en ensartet praksis på tværs af landet. Alt sammen med det ønske at skabe en positiv og reel forskel for udsatte borgere på sociale tilbud.

Hvis mange børn, unge og voksne bor på tilbud og hos plejefamilier, der ikke falder under socialtilsynets opgaveportefølje, udhuler det formålet med reformen. Vi vil opleve store forskelle i de metoder og den systematik, der lægges til grund i tilsynet, afhængigt af om det er socialtilsynet eller beliggenhedskommuner, der udfører tilsynet. Forskelle der giver uigennemskuelighed om kvaliteten af de sociale tilbud og plejefamilier, og som kan betyde, at der ikke opnås det ønskede generelle kvalitetsløft på området, der skal skabe en positiv og reel forskel for udsatte borgere.

4. Socialtilsyn Nords økonomi

4.1 Budget og regnskab

Socialtilsynet skal i hver årsrapport give en kort beskrivelse af budget og regnskab for det forgangne år.

I nedenstående tabel fremgår budget og regnskab 2014 for Socialtilsyn Nord.

Tabel 4.1.1: Regnskab 2014 og budget 2015, 1.000 kr., løbende priser

	Budget 2014	Regnskab 2014	Forskel
Socialtilsyn Nords direkte udgifter (løn mv.)	31.239	29.317	-1.922
Indirekte udgifter (overhead, afdrag på initialomkostninger mv.)	3.130	2.380	-750
Udgifter i alt	**34.369**	**31.697**	**-2.672**
Indtægter fra objektiv finansiering	-15.511	-15.511	0
Indtægter fra tilsynstakster	-18.858	-16.088	2.770
Indtægter i alt	**-34.369**	**-31.599**	**2.770**
Netto	**0**	**98**	**98**

Som det ses, er der et mindre forbrug på 0,098 mio. kr. på Socialtilsyn Nord driftsbudget. Det skyldes, at Socialtilsyn Nord budget blev fastlagt ud fra en forventning om 417 tilbud og 1.127 plejefamilier (oprindeligt estimeret med 1.400, men grundet fejl i sagsoverdragelse blev tallet reduceret), mens det ved socialtilsynets opstart var kendt, at antallet af tilbud ville være lavere. Derfor har Socialtilsyn Nord ikke anvendt sin fulde budgetramme til løn mv.

Samtidig var der færre indtægter fra takster i 2014 end forudsat i budgettet. Det hænger sammen med ovenstående; færre tilbud end forudsat i budgettet og dermed færre tilbud, der betaler takster.

Tabel 4.1.2 nedenfor viser antallet af døgntilbud og plejefamilier mv. omfattet af tilsyn fra Socialtilsyn Nord – dels hvor mange, der var forudsat i budgettet for 2014, og hvor mange der faktisk var.

Tabel 4.1.2: Antal af tilbud omfattet af tilsyn af Socialtilsyn Nord

	Forudsat i budget 2014	Faktisk antal i 2014
Plejefamilier	1.127	1.038
Tilbud på børneområdet (døgntilbud mv.)	105	100
Tilbud på voksenområdet (døgntilbud mv.)	312	231
Overlap mellem tilbudstyper	0	47
I alt	**1.544**	**1.416**

Note: Antallet af faktiske tilbud er eksklusiv tilbud / plejefamilier, der blev ny-godkendt i 2014.

Tabel 4.1.2 viser, at der i 2014 var færre tilbud end forudsat og understøtter, hvorfor både udgifter og indtægter blev mindre i 2014 end forudsat i budgettet.

Det skal dog bemærkes, at samtidig med at der i 2014 viste sig at være færre tilbud end forudsat, var der samtidig flere tilbud med underafdelinger, hvoraf nogle er blevet opkrævet en tillægstakst. "Faldet" i antal af tilbud skal derfor ikke nødvendigvis modsvares af et tilsvarende fald i udgifter og indtægter i det enkelte socialtilsyn.

Tabel 4.1.3 nedenfor viser budget 2015 for Socialtilsyn Nord. Budgettet er udarbejdet ud fra en forudsætning om 1.303 plejefamilier, 395 tilbud på børneområdet og voksenområdet.

Tabel 4.1.3: Budget 2015 for Socialtilsyn Nord, 1.000 kr., 2015-priser

	Budget 2015
Socialtilsyn Nords direkte udgifter (løn mv.)	31.846
Indirekte udgifter (overhead, afdrag på initialomkostninger mv.)	2.725
Udgifter i alt	**34.571**
Indtægter fra objektiv finansiering	-15.261
Indtægter fra tilsynstakster	-19.310
Indtægter i alt	**-34.571**
Netto	**0**

Budget 2015 danner grundlag for tilsynstaksterne og de objektive finansieringsbidrag i 2015, jf. næste afsnit.

Tilsynstakster og objektive finansieringsandele

Tabel 4.1.4: Udvikling af grundtaksterne (dvs. uden reguleringerne)

Takstkategori	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**
0 – 7	34.959	34.245		
8 – 24	41.951	41.094		
25 – 49	69.918	68.490		
>50	104.876	102.734		
Nygodkendelser				
0 – 7	24.557	16.882		
8 – 24	29.468	20.258		
25 – 49	49.113	33.763		
>50	73.670	50.645		
Væsentlig ændring af eksisterende				

godkendelse				
0 – 7	12.278	8.441		
8 – 24	14.724	10.129		
25 – 49	24.557	16.882		
>50	36.835	25.322		
Skærpet tilsyn				
0 – 7	17.479	8.861		
8 – 24	20.975	10.273		
25 – 49	34.959	17.122		
>50	52.438	25.684		

Med grundtakst (budgettakst) skal forstås den takst, der beregnes for året *uden* reguleringer fra tidligere år.

Ovenstående tabel er udfyldt med de faktiske takster for 2014 og 2015. Der er i 2014 og 2015 ikke reguleret for over- / underskud, da Socialtilsynet først startede op i 2014.
Derfor er nedenstående tabel ikke udfyldt.

Første regulering af taksterne vil ske i 2015 og således i forbindelse med årsrapporten for 2016, hvorfor denne tabel først vil være relevant her. Tabellen vil indeholde en oversigt over over-/underskud af taksterne i det pågældende år.

Tabel 4.1.5: Udvikling af regulering af taksterne

Takstkategori	2014	2015	2016	2017
0 – 7				
8 – 24				
25 – 49				
>50				

Tabel 4.1.6, Udviklingen i taksterne for den objektive finansiering

Takstkategori	2014	2015	2016	2017
Årets samlede takstgrundlag	15.511.314	15.261.316		
Årets regulering Over-/underskud	0	0		

5. Kvantitative data om tilbuddenes kvalitet

5.1 Overdragelser af sagerne fra kommunerne og regioner

Som et led i tilsynsreformen har socialtilsynene d. 1. januar 2014 fået overdraget de sociale tilbud og plejefamilier fra de kommuner og regioner, som tidligere havde myndighedsansvaret herfor.

Overdragelsen mellem 2013 og 2014 havde karakter af en engangsoverdragelse, hvorfor nedenstående opgørelse ikke vil figurere i årsrapporter fra 2015 og frem.

Nedenfor gives en beskrivelse af selve sagsoverdragelsen samt sagernes stand i forbindelse med overdragelsen.

Beskrivelse af selve sagsoverdragelsen.

I forbindelse med Lov om socialtilsyns ikrafttrædelse 1. januar 2014 blev de daværende godkendende og tilsynsførende kommuner og regioner anmodet om at overdrage alt relevant sagsmateriale, status på sagerne mv. til de nye socialtilsynskommuner senest d. 1. december 2013.

Forud for sagsoverdragelsen udarbejdede socialtilsynene en "Vejledning om overdragelse af sagsmateriale fra sagsoverdragende myndighed til socialtilsynskommunen", som beskrev frister, sagernes statuskategorisering og de praktiske rammer for aflevering.

Ved deadline for sagsoverlevering d. 1. december 2013 havde ca. 25 % af kommunerne og regionerne overleveret deres sager til Socialtilsyn Nord. Der var tale om hele og delvise overdragelser, da flere kommuner havde overdraget for enten deres voksen/handicapafdelinger eller deres børne/ungeafdelinger og ikke samlet.
Socialtilsyn Nord har løbende fulgt op på sagsoverdragelsen hos de kommuner og regioner, som ikke havde overdraget sagsmateriale eller kun delvist havde overdraget sagsmateriale med henblik på endelig overdragelse. Selve sagsoverdragelsen blev i sin helhed tilendebragt ved starten af 2. kvartal 2014. Efterfølgende er flere enkeltsagsdokumenter løbende blevet eftersendt til Socialtilsyn Nord fra forskellige kommuner.
Det bemærkes dog, at Socialtilsyn Nord i enkelte tilfælde har fået meddelt, at der ikke foreligger en tilsynsrapport for 2013, idet der ikke er udarbejdet sådanne, hvis der ikke har været noget at bemærke.

Det bemærkes, at Socialtilsyn Nord ikke fik overdraget det antal sager fra kommuner og regioner, som det indledningsvis var det forventede. Mankoen imellem det forventede og det reelle tal var på 17,5 %.
Årsagen til dette var, at kommunerne og regionerne i forbindelse med sagsoverdragelsen i flere tilfælde fik et mere detaljeret overblik over deres tilbud, herunder strukturen og sammensætningen heraf, hvilket således medførte, at det overførte antal sager blev mindre. Dette har ligeledes gjort sig gældende på familieplejeområdet.
Endelig havde en enkelt kommune, ved en fejl, meldt antallet af plejebørn ind til Socialtilsyn Nord, fremfor antallet af plejefamilier – en forskel på 3:1. Dette medførte sidenhen, at tilsynet måtte tilpasse medarbejderstaben og reducere antallet af stillinger med tre.

Sagsoverdragelsen fra kommuner/regioner til Socialtilsyn Nord har haft betydning for selve opstartsprocessen i løbet af 1 og 2. kvartal 2014, da de manglende og delvise sagsoverdragelser har medvirket til vanskeligheder i forhold til påbegyndelse af tilsynsaktiviteter og sagsbehandling af de enkelte sager. Dette har således også haft betydning for sagsbehandlingstiden for hele 2014.

Tabel 5.1.1: Status på overdragne sager

Karakteren af de overdragede sager	**Antal**
Antal overdragne sager	1.479
• Antal røde sager	15
• Antal gule sager	51
• Antal grønne sager	1.413

5.2 Antal af sager i Socialtilsyn Nord

Med udgangen af 2014 er socialtilsynets opgaveportefølje som følger:

Tabel 5.2.1: Antal tilbud fordelt på tilbudstype:

Tilbudstyper	**I alt**	
Plejefamilier	1.038	
Børnetilbud/opholdssteder	100	
Voksentilbud	231	
Overlap mellem de to sidste tilbudstyper.	47	
Andre tilbudstyper	**Antal (uafhængig af størrelse)**	
Koncerner		0[1]
Antal tilbud under koncerner		0[2]

Beskrivelse af udviklingen af socialtilsynets opgaveportefølje i 2014.
Den samlede opgaveportefølje har i løbet af 2014 udviklet sig løbende i form af både til- og afgang af tilbud/plejefamilier. Årsagerne til udviklingen i opgaveporteføljen skyldes flere ting: Familieplejeområdet har 2014 været præget af, at flere eksisterende plejefamilier ikke længere har ønsket at være plejefamilie og at generelt godkendte plejefamilier er blevet konkret godkendte af de enkelte kommuner og dermed er overgået til den stedlige kommunes tilsyn. Socialtilsynet har ligeledes modtaget 165 ansøgninger om nygodkendelse fra familier, som har ønsket at blive plejefamilie.

Udviklingen af opgaveporteføljen på tilbudsområdet har været under indflydelse af, at kommunale og regionale myndigheder i flere tilfælde har omstruktureret deres tilbud til færre enheder ved at lægge flere

[1] Der er truffet afgørelse om, at tre tilbud har karakter af at være en koncernlignende konstruktion.
[2] Under de tre tilbud, som er karakteriseret, som værende koncernlignende, er der 13 tilbud, som hører herunder.

tilbud og afdelinger sammen. De samme enheder er sidenhen blevet omstruktureret flere gange. I andre tilfælde er tilbud blevet nedlagt af driftsherren.

Socialtilsynet har modtaget 17 ansøgninger om nygodkendelse på tilbudsområdet, som er blevet behandlet i løbet af 2014.

I forhold til koncerner og koncernlignende konstruktioner har Socialtilsyn Nord i 2014 søgt at afklare de tilbudskonstruktioner, som går på tværs af to eller flere tilsyn. Der er således endnu ikke foretaget undersøgelse af de tilbudskonstruktioner, som kun opererer indenfor de enkelte tilsyns ansvarsområder. Dette arbejde er sat i værk og gennemføres i løbet af 2015.
Ovenstående angivelse af antallet af koncerner og tilbud under koncerner er således ikke fuldt ud belyst.

5.3 Årets godkendelser

Socialtilsynet skal behandle ansøgninger om godkendelse fra sociale tilbud og plejefamilier. Ansøgningerne kommer ind og bliver behandlet løbende.

Sideordnet hermed vil der i 2014 og 2015 blive gennemført re-godkendelser, idet der her er tale om en overgangsperiode, hvor tilbud som er etableret inden 2014 skal regodkendes i henhold til lov om socialtilsyn. Efter 2015 vil der ikke længere være muligt at blive re-godkendt og der vil kun figurere oplysninger om ny-godkendelse.

Det er tidspunktet for offentliggørelsen af godkendelsen, som er afgørende for, hvilket år den aktuelle godkendelse registres under. Eksempel: Det sagsforberedende arbejde, herunder besøg på tilbuddet, er gennemført i 2014, men rapporten offentliggøres først på Tilbudsportalen efter d. 1. januar 2015. Denne godkendelse vil indgå i socialtilsynets årsrapport for 2015, men vil ikke figurere i årsrapporten for 2014.

Oversigt over gennemførte godkendelser i løbet af 2014.

Tabel 5.3.1: Antal ny-godkendte tilbud fordelt på tilbudstype:

Tilbudstyper	**I alt**
Plejefamilier	29
Børnetilbud/opholdssteder	4
Voksentilbud	6
Overlap mellem de to sidste tilbudstyper.	1
I alt	40

Antallet af nygodkendte tilbud og plejefamilier i 2014 har ikke været på det forventede niveau, hvilket hænger sammen med et forventet antal ansøgere på ca. 170 på familieplejeområdet og 15 tilbud om året. Tilsynet har dog kunnet konstatere, at antallet af ny ansøgninger i løbet af første halvår 2015 er mærkbart forøget i forhold til samme periode i 2014.

Tabel 5.3.2: Antal regodkendte tilbud fordelt på tilbudstype:

Tilbudstyper	**I alt**
Plejefamilier	268
Børnetilbud/opholdssteder	33
Voksentilbud	70
Overlap mellem de to sidste tilbudstyper.	13
I alt	384

Antallet af gennemførte regodkendelser foretaget i 2014 har været under indflydelse af en række faktorer, herunder selve opstartsperioden, implementering af nye regler og rammer for tilsynsopgaven – herunder de nye kvalitetsmodeller, samt indkøring af nye IT-systemer og nye arbejdsgange.
Herudover har tilsynet primært haft fokus på at føre driftstilsyn og nygodkendelser i løbet af 2. halvår 2014.

5.4 Antal tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor

Antallet tilbagekaldte godkendelser opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af under hvilket tema i kvalitetsmodellen, begrundelsen for tilbagekaldelsen er formuleret. I materialet indgår det antal godkendelser, som er endt med en ikke-godkendelse eller at tilbuddet er ophørt.

Tabel 5.4.1: Antal tilbagekaldte godkendelser fordelt på tilbudstyper:

Tilbudstyper	
Plejefamilier	127
Sociale tilbud	28
I alt	155

På plejefamilieområdet er de 127 tilbagekaldte godkendelser udtryk for ophørte tilbud i 126 af sagerne. I den sidste sag har tilsynet gennemgået en nærmere undersøgelsesproces og efterfølgende trukket plejefamiliens godkendelse.

På tilbudsområdet er samtlige 28 tilfælde af tilbagekaldte godkendelser udtryk for, at tilbuddet er ophørt. Der er således ikke tale om, at tilsynet har trukket en godkendelse, men at tilbuddet i de fleste tilfælde ikke længere ønskede at være i drift.

Tabel 5.4.2, Temaer som ligger til grund for tilbagekaldte godkendelser.

	Tilbudstype

Årsag	Plejefamilie	Børnetilbud/opholdssteder	Voksentilbud	Overlap mellem B/U-tilbud, opholdssteder og voksentilbud	I alt
1. Uddannelse og beskæftigelse	0	0	0	0	0
2. Selvstændighed og sociale relationer	0	0	0	0	0
3. Målgruppe, metoder og resultater	0	0	0	0	0
4. Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik	1	0	0	0	0
5. Kompetencer	0	0	0	0	0
6. Økonomi	0	0	0	0	0
7. Fysiske rammer	0	0	0	0	0
I alt	1	0	0	0	1

Note: antallet af temaer vil øjensynligt være højere end antallet af tilbagekaldte godkendelser. Det skyldes, at flere temaer godt kan have ligget til grund for tilbagekaldelsen.

5.5. § 85 – botilbud

Socialtilsyn Nord har i løbet af 2014 haft 168 tilbud til vurdering af, om de var en botilbudslignende boform efter § 4, stk. 1, nr. i lov om socialtilsyn. I forhold til 168 af tilbuddene er der truffet afgørelse i 150 af sagerne. De resterende 18 sager er fortsat under behandling af tilsynet.

De 150 afgørelser, som tilsynet har foretaget, fordeler sig på følgende afgørelser:

I 137 af sagerne har tilsynet truffet afgørelse om, at de er "85-tilbud" – en botilbudslignende boform efter § 4, stk. 1, nr. 3 i lov om socialtilsyn. Og dermed omfattet af tilsynets ansvarsområde.

I 11 af sagerne har tilsynet vurderet, at der er tale om et botilbud efter § 107 eller § 108 i serviceloven. Og dermed omfattet af tilsynets ansvarsområde.

I 2 af sagerne har tilsynet truffet afgørelse om, at tilbuddet ikke er omfattet af lov om socialtilsyn, og dermed ikke omfattet af tilsynets ansvarsområde.

Tilsynet har modtaget 10 klager over de afgørelser, som er truffet. Ingen af de 10 klager er færdigbehandlet, og de er derfor ikke fremsendt til Ankestyrelsen.

5.6. Antal gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg.

I forbindelse med tilsyn får alle plejefamilier og sociale tilbud et eller flere tilsynsbesøg. Tilsynsbesøgene kan aflægges som anmeldte og uanmeldte. Antallet af tilsynsbesøg kan variere alt efter tilbuddets størrelse.

F.eks. vil et tilbud med mange afdelinger typisk få mange tilsynsbesøg i forbindelse med et enkelt tilsyn. Det samme gør sig gældende, hvis et tilbud får et skærpet tilsyn. Derfor vil det samlede antal tilsynsbesøg være højere end det samlede antal gennemførte tilsyn.

Tabel 5.6.1: Gennemførte tilsyn

Tilbudstyper	
Plejefamilier	867
Sociale tilbud	201
I alt	1.068

Tabel 5.6.2: Antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg.

Socialtilsyn Nord			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	**I alt**
Driftsorienterede tilsyn	68	919	987
Re-godkendelser	400	0	400
Godkendelser	22	0	22
I alt	490	919	1.409

Tabel 5.6.3: Antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg fordelt på [sektioner/teams/afdelinger]

Plejefamilier			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	**I alt**
Driftsorienterede tilsyn	23	750	773
Re-godkendelser	278	0	278
Godkendelser	14	0	14
I alt	315	750	1.065
Tilbud			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	**I alt**

Driftsorienterede tilsyn	45	169	214
Re-godkendelser	122	0	122
Godkendelser	8	0	8
I alt	175	169	344

5.7. Henvendelser om bekymrende forhold

Borgere, pårørende, ansatte og andre personer kan anonymt kontakte Socialtilsyn Nord med oplysninger om bekymrende forhold på botilbud og i plejefamilier. Socialtilsynet modtager henvendelserne skriftligt, telefonisk og ved personligt fremmøde.

Til formålet har socialtilsynet etableret en særlig "whistleblower"-telefon, som er åben for telefoniske henvendelser indenfor socialtilsynets åbningstider. Ligeledes er det muligt at benytte en skriftlig webformular via socialtilsynets hjemmeside.

Registrering og sagsbehandling
Socialtilsyn Nord registrerer alle nye henvendelser dagligt på hverdage. Nye henvendelser bliver først sagsbehandlet af en whistleblow-ansvarlig i socialtilsynet og derefter tildelt til den relevante sektion/afdeling eller tilsynskonsulent.

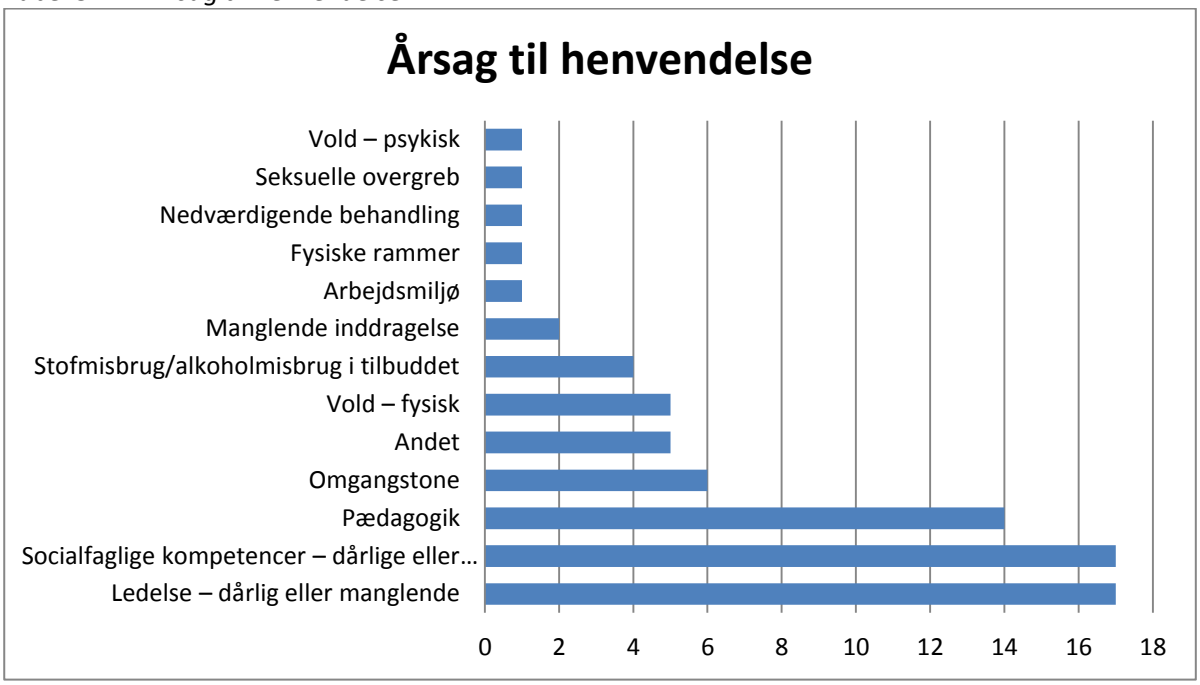
Alle henvendelser bliver registreret enkeltvist, uanset om det er flere anmeldere eller den samme anmelder, som kontakter socialtilsynet flere gange. Antallet af henvendelser er derfor et udtryk for, hvordan henvendelserne fordeler sig på temaer, ikke hvilke temaer der indeholder flest problematikker.

Nøgletal
Tabel 5.7.1: Antallet af henvendelser

Tilbudstyper	**Antal**
Plejefamilier	11
Sociale tilbud	39
Ukendt tilbudsangivelse	25
I alt	75

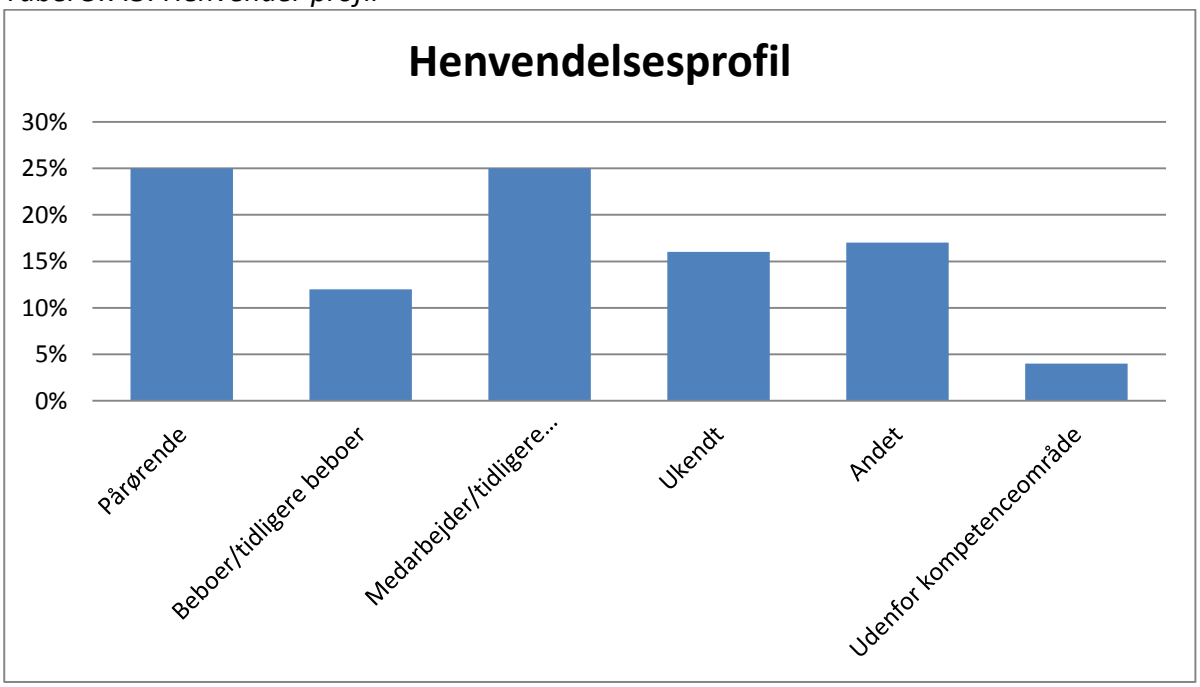
I den nedenstående tabel 5.7.2 er angivet de årsager, de enkelte indberettere har haft til at kontakte tilsynet vedr. bekymrende forhold i 2014. Tabellen viser, at de primære årsager til henvendelse omhandler elementer, som har med tilbuddenes/plejefamiliernes dagligdag at gøre – pædagogik, socialfaglige kompetencer og ledelse. Henvendelser om vold eller seksuelle krænkelser fylder derimod mindre.

Tabel 5.7.2: Årsag til henvendelse



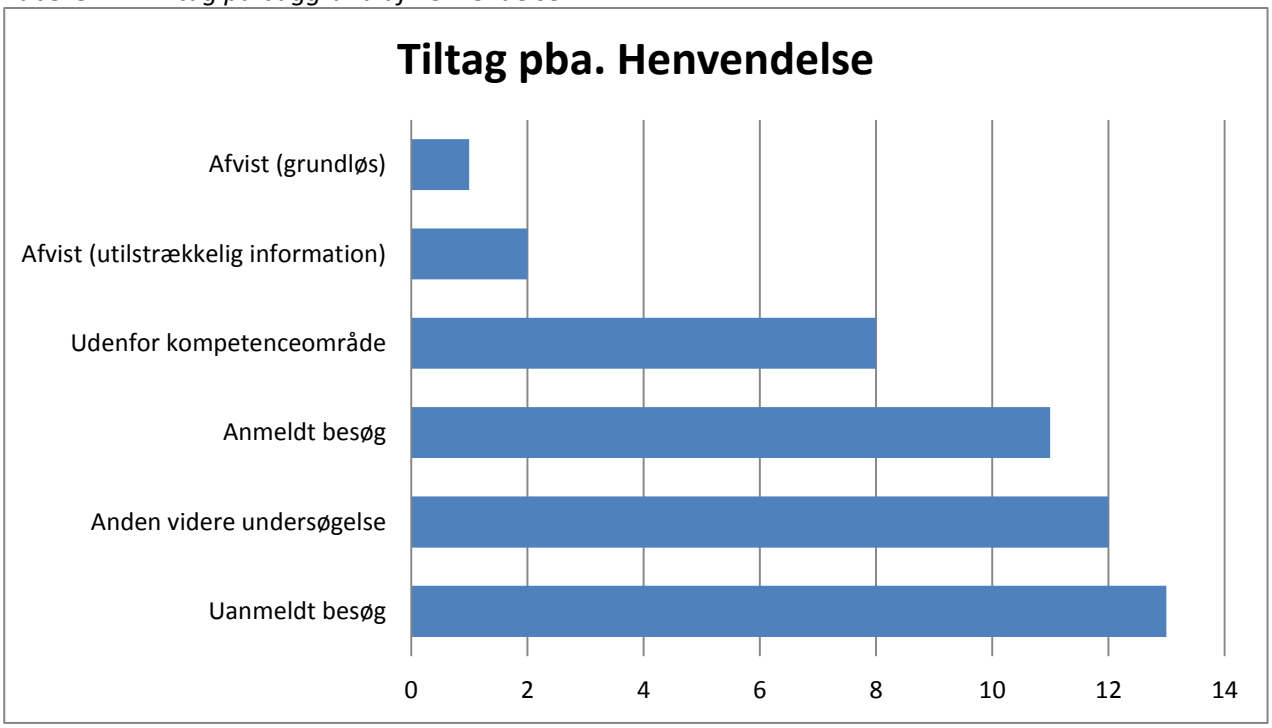
Tabel 5.7.3. viser, at pårørende og nuværende/tidligere medarbejdere er de hyppigste kilder til anonyme henvendelser om bekymrende forhold. Dette er dog et usikkert estimat, da omkring 35 % af henvendelserne er helt anonyme eller vanskelige at placere via samtalen eller web-formularen. Tallene fra henvendelsesprofilen stemmer godt overens med årsagerne til henvendelserne, da disse primært beror pædagogik, socialfaglige kompetencer og ledelse og dermed tilbuddenes/plejefamiliernes dagligdag. Dermed er det faktorer, som mest er kendt for de personer, som har deres daglige gang der.

Tabel 5.7.3: Henvender profil



I den nedenstående tabel 5.7.4 er angivet resultatet af den sagsbehandling ift. henvendelser vedr. bekymrende forhold, som tilsynet har modtaget i 2014. Af tabellen ses det, at henvendelserne i de fleste tilfælde har medført videre undersøgelse, primært ved besøg på tilbuddene/ hos plejefamilierne.

Tabel 5.7.4: Tiltag på baggrund af henvendelser



Kendskab til ordningen
For at sikre at både borgere, pårørende, ansatte og andre personer er bekendt med ordningen, har Socialtilsyn Nord taget følgende tiltag:

i) ordningen er beskrevet på socialtilsynets hjemmeside med oplyst kontaktinformationer
ii) kontaktoplysninger på "whistleblower"-telefonen og webformularen er ligeledes printet på bagsiden af socialtilsynets medarbejderes visitkort
iii) botilbuddene har fået tilsendt en opslagsseddel, som vi har opfordret dem til at placere et synligt sted på botilbuddet
iv) ved etableringen af ordningen blev der udsendt en fælles pressemeddelelse fra de fem socialtilsyn
v) socialtilsynets medarbejdere oplyser om ordningen, når de er på tilsynsbesøg.

Udfordringer og status.
Muligheden for at borgere, pårørende og andre kan rette anonym henvendelse til tilsynet om bekymrende forhold, giver en række muligheder for tættere opfølgning med tilbud og plejefamilier om forhold, som ikke nødvendigvis ville være kommet frem.

Tilsynets oplever dog, at det kan være problematisk at følge tilstrækkeligt op på henvendelserne, da tilsynet ikke må oplyse tilbud eller plejefamilier om, at der er kommet anonyme henvendelser, som vedrører dem. På denne måde kan det vanskeliggøre en troværdig dialog imellem tilsynet og det berørte tilbud eller den berørte familie, herunder den nærmere undersøgelse af, om de anonyme henvendelser om bekymrende forhold er korrekte.

5.8. Antal iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor.

Et skærpet tilsyn er et tilsyn, hvor der er ekstra fokus på det enkelte tilbud eller plejefamilie, og som er afstedkommet efter et driftstilsyn eller en regodkendelse har været gennemført. Det skærpede tilsyn kan være anvendt, hvis der har været bekymrende forhold til sted, som skal rettes op på. Ved et skærpet tilsyn pålægges tilbuddet eller plejefamilien et eller flere påbud, som skal efterleves.

Antal iværksatte skærpede tilsyn opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af under hvilket af de syv temaer i kvalitetsmodellen begrundelsen for iværksættelse af skærpede tilsyn er formuleret.

Hvis et skærpet tilsyn forlænges yderligere 3 måneder, tæller det som et nyt skærpet tilsyn i tabellen.

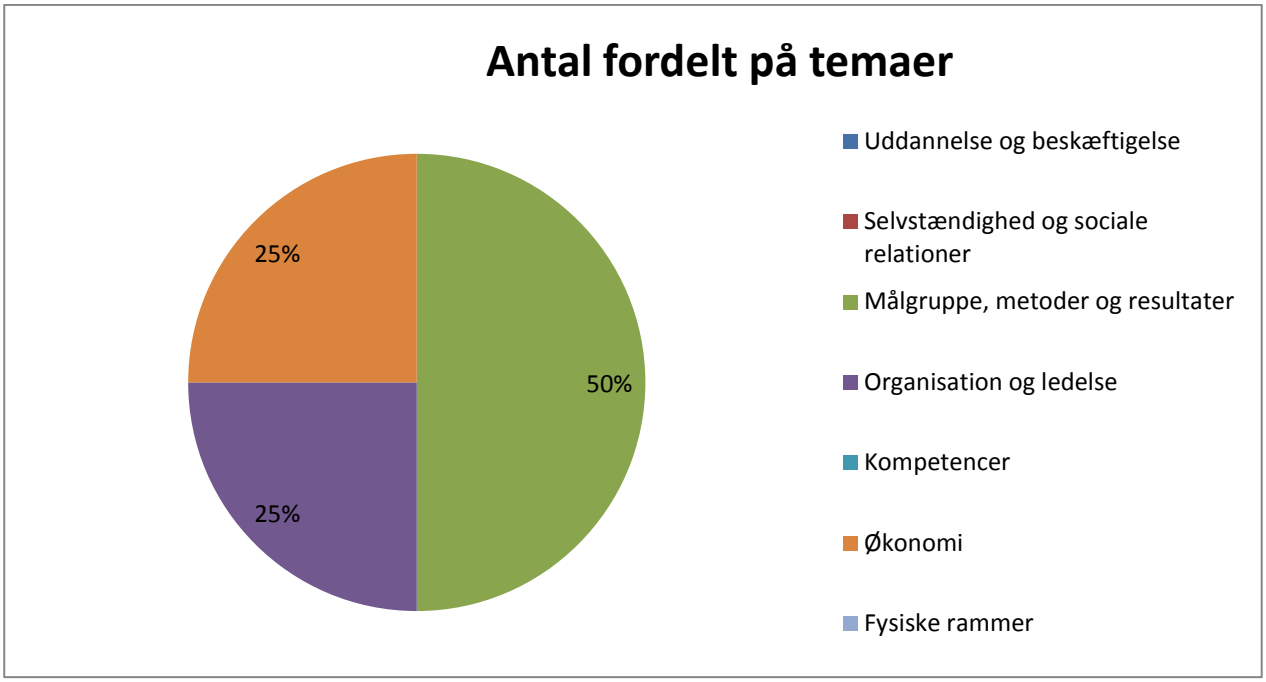
Tabel 5.8.1: Antal iværksatte skærpede tilsyn fordelt på tilbudstype

Tilbudstyper	
Plejefamilier	0
Børnetilbud/opholdssteder	1
Voksentilbud	3
I alt	4

Tabel 5.8.2: Oversigt over den primære årsag til meddelte skærpede tilsyn

	Tilbudstype			
Årsag i relation til kvalitetsmodellen	Plejefamilie	Børnetilbud/ opholdssted	Voksentilbud	**I alt**
Uddannelse og beskæftigelse	0	0	0	0
Selvstændighed og sociale relationer	0	0	0	0
Målgruppe, metoder og resultater	0	0	2	2
Organisation og ledelse	0	1	0	1
Kompetencer	0	0	0	0
Økonomi	0	0	1	1
Fysiske rammer	0	0	0	0
I alt	0	1	3	4

Figur 5.8.A: Iværksatte skærpede tilsyn fordelt på temaer.



I tillæg til de iværksatte skærpede tilsyn er der foretaget 10 varslinger af skærpede tilsyn. De varslede skærpede tilsyn blev efterfølgende ikke effektueret, da tilbuddene af egen drift, inden ikrafttrædelsesdatoen, havde rettet op på de forhold, som det varslede skærpede tilsyn vedrørte.

5.9. Antal iværksatte påbud og påbuddenes karakter

Der kan iværksættes påbud, når der ved et driftstilsyn eller regodkendelse er konstateret forhold, som påkræver handling fra tilbuddets eller plejefamiliens sides, hvis socialtilsynet skal kunne godkende tilbuddet.

Antal iværksatte påbud opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af under hvilket af de syv temaer i kvalitetsmodellen, at begrundelse for iværksættelse af påbud er formuleret.

Tabel 5.9.1: Antal iværksatte påbud fordelt på tilbudstype

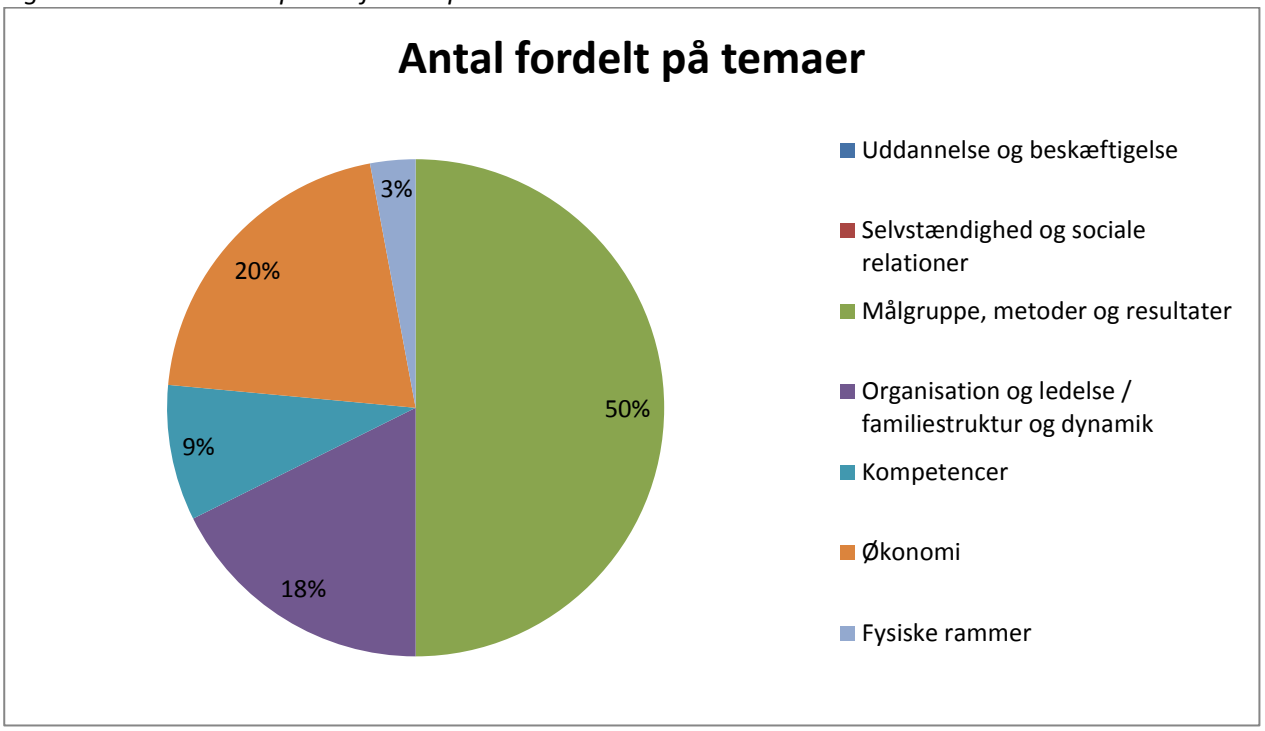
Tilbudstyper	
Plejefamilier	3
Børnetilbud/opholdssteder	5
Voksentilbud	26
I alt	34

Tabel 5.9.2: Oversigt over antal iværksatte påbud og deres karakter

	Tilbudstype	

Årsag i relation til kvalitetsmodellen	Plejefamilie	Børnetilbud/ opholdssted	Voksentilbud	**I alt**
Uddannelse og beskæftigelse	0	0	0	0
Selvstændighed og sociale relationer	0	0	0	0
Målgruppe, metoder og resultater	0	3	14	17
Organisation og ledelse / familiestruktur og dynamik	2	1	3	6
Kompetencer	0	1	2	3
Økonomi	0	0	7	7
Fysiske rammer	1	0	0	1
I alt	3	5	26	

Figur 5.9.A: Iværksatte påbud fordelt på temaer.



I tillæg til de iværksatte påbud har tilsynet foretaget varslinger af 74 påbud fordelt på 11 sager. De varslede påbud blev efterfølgende ikke effektueret, da tilbuddene af egen drift, inden ikrafttrædelsesdatoen af påbuddene, havde rettet op på de forhold, som de varslede påbud vedrørte.

Vilkår for godkendelse

Ud over skærpede tilsyn og påbud har tilsynet anvendt vilkår med henblik på at rette op på forhold, som tilsynet ikke har vurderet, har været i orden.

På tilbudsområdet har tilsynet i 54 ud af 113 regodkendelser givet vilkår, mens der på plejefamilieområdet alene er givet vilkår i én sag. De 55 regodkendelser, hvor der er givet vilkår, dækker over mange flere vilkår, da der kan være flere vilkår knyttet til den enkelte regodkendelse.

De vilkår, der er givet, handler bl.a. om vedtægter og bestyrelsessammensætning og udfærdigelse af beredskabsplaner med henblik på at forebygge overgreb og magtanvendelse.

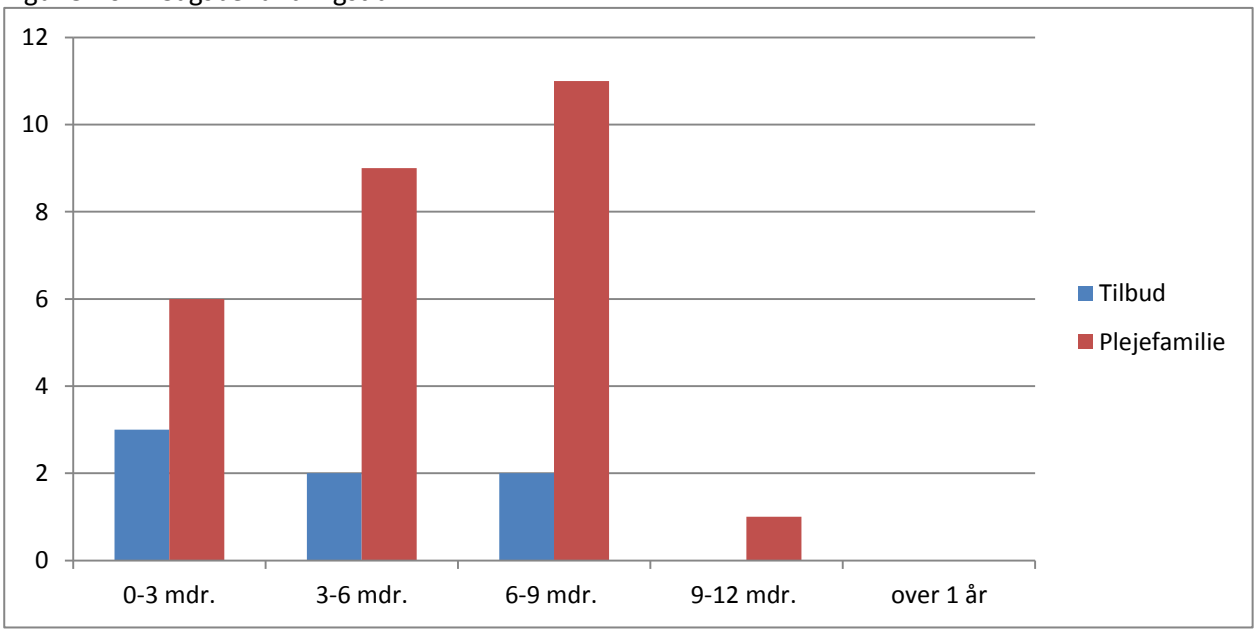
5.10. Socialtilsynets sagsbehandlingstider på ny-godkendelser

Sagsbehandlingstid defineres som tidsperioden fra en ansøgning om ny-godkendelse modtages til den er afgjort efter endt høringsperiode. Det er gennemførselstidspunktet som er afgørende for, hvilket år den registres under. Eksempel: En ansøgning modtaget i december 2014 og færdigbehandlet i januar 2015, vil fremgå af socialtilsynets årsrapport 2015.

Tabel 5.10.1: Antallet af færdigbehandlet ansøgninger

Tilbudstyper	
Plejefamilier	27
Tilbud	8
I alt	35

Figur 5.10.A: Sagsbehandlingstid



Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (antal dage) har i 2014 været på 157 dage for familieplejeområdet og på 128 dage for tilbudsområdet.

Sagsbehandlingstiderne i 2014 har været under indflydelse af en række faktorer, herunder nye regler og rammer for tilsynsopgaven, indarbejdelse af nye kvalitetsmodeller samt indkøring af nye IT-systemer og nye arbejdsgange.

På familieplejeområdet har tilsynet kunnet konstatere, at sagsbehandlingstiden ofte forlænges når familier mangler at indsende materiale, som tilsynet efterspørger, eller plejeforældrene mangler at gennemføre det påkrævede familieplejekursus. Der er således også udefrakommende faktorer, som har haft betydning for sagsbehandlingstiden.

6. Konklusion

Socialtilsyn Nord skal en gang om året udarbejde en rapport om tilbuddenes kvalitet. Rapportens konklusioner skal indgå i drøftelserne om den rammeaftale på det sociale område som årligt indgås mellem kommunalbestyrelserne i Region Nord og Regionsrådet i nord. Begrebet "tilbud" dækker over både plejefamilier og sociale tilbud.

Tilbuddenes kvalitet er belyst ud fra både kvantitative og kvalitative data. De kvalitative data er indhentet ved brug af workshops og en analyse af de scores, som tilbuddene har fået på relevante indikatorer. Den anvendte metode lever ikke op til sædvanlige krav for at være valid, da dataene er frembragt via stikprøver og rapporten skal læses med det forbehold. Det er dog Socialtilsyn Nords opfattelse, at den er velegnet til at belyse nogle overordnede tendenser på området.

Socialtilsyn Nord startede op den 1.1. 2014 og dette er derfor Socialtilsyn Nords første årsrapport.

Socialtilsyn Nord er en del af Hjørring Kommune og forankret i Sundheds-, Ældre og Handicapområdet. Socialtilsyn Nord fører tilsyn med tilbud i kommunerne i Nord (dog ikke dem i Hjørring Kommune), samt Silkeborg Kommune.

Socialtilsynet er organiseret med en tilsynsleder hvorunder der er tre afdelinger med hver deres afdelingsleder. De tre afdelinger er Tilbudsafdelingen, Familieplejeområdet og Sekretariatet. Der er i alt ansat 56 medarbejdere.

I forbindelse med etableringen af Socialtilsyn Nord blev der overdraget sager fra de tidligere tilsynsmyndigheder til Socialtilsyn Nord. Denne sagsoverdragelsen var først tilendebragt 2. kvartal 2014.

Antallet af tilbud har varieret over året. Ved udgangen af 2014 var antallet af tilbud omfattet af Socialtilsyn Nords opgaveportefølje 1.038 plejefamilier og 378 sociale tilbud.

Socialtilsyn Nords økonomi bygger på en objektiv finansiering af plejefamilieområdet og en takstfinansiering af tilbudsområdet. I 2014 var der et samlet et mindre forbrug på 0,0098 mio. kr. på driftsbudgettet. Det skyldes, at antallet af tilbud viste sig at være mindre end forudsat i budgettet.

Alle tilbud og plejefamilier skal hvert år have minimum et fysisk besøg af Socialtilsyn Nord. Det kan ske i forbindelse med en regodkendelse eller et driftstilsyn. Alle tilbud fik minimum ét fysisk besøg i 2014.

Derudover skal alle tilbud regodkendes af Socialtilsyn Nord i løbet af 2014 og 2015.

Socialtilsyn Nord gennemførte i 2014 i alt 384 regodkendelser og 1.068 driftstilsyn. For sociale tilbud var der knyttet vilkår til 54 ud af 116 regodkendelser. For plejefamilier var der knyttet vilkår til 1 ud af 268 regodkendelser.

I løbet af 2014 blev der nygodkendt i alt 40 tilbud fordelt med 29 på plejefamilier og 11 sociale tilbud. Antallet var ikke på det forventede niveau. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var 157 dage for plejefamilieområdet og 128 for de sociale tilbud. Sagsbehandlingstiden har været påvirket af, at Socialtilsyn Nord har været i en opstartsperiode. På plejefamilieområdet har sagsbehandlingstiden derudover været påvirket af, at plejefamilierne ikke altid sender det ind, som tilsynet efterspørger eller plejefamilien mangler at gennemføre det lovpligtige kursus.

I alt 155 tilbud fik i 2014 tilbagekaldt deres godkendelse fordelt på 127 plejefamilier og 28 sociale tilbud. Med undtagelse af et enkelt tilfælde er det tilbuddene selv, der ikke længere har ønsket at være godkendt.

Socialtilsyn Nord varslede i alt 14 skærpede tilsyn i 2014. Fire af disse blev i forlængelse af høringen iværksat. De fire iværksatte skærpede tilsyn vedrørte temaerne målgruppe, metoder og resultater (2 stk.), organisation og ledelse/familiestruktur og dynamik (1 stk.) og økonomi (1 stk.)

Socialtilsyn Nord varslede i alt 108 påbud i 2014. 34 af disse blev i forlængelse af høringen iværksat. De tre temaer som hyppigst var årsag til at påbud blev iværksat var målgruppe, metoder og resultater (17 stk.), økonomi (7 stk.) og organisation og ledelse/familiestruktur og dynamik (6 stk.)

Whistleblowordningen som borgere, pårørende og andre kan benytte, hvis de ønsker anonymt at gøre opmærksom på bekymrende forhold på de sociale tilbud, blev i 2014 benyttet 75 gange. Det var især pårørende og medarbejdere/tidligere medarbejdere der benyttede ordningen. De tre hyppigste årsager til henvendelser relaterede sig til ledelse, socialfaglige kompetencer og pædagogik. Alle henvendelser er blevet undersøgt og handlet på. Det er tilsynets vurdering, at whistleblowordningen har bidraget med oplysninger, der ellers ikke ville være kommet tilsynet i hænde. Dermed er ordningen med til at styrke det grundlag, der føres tilsyn på. Det kan dog opleves problematisk og være svært at følge tilstrækkeligt op på henvendelserne, fordi tilsynet ikke må oplyse tilbuddene om, at der er kommet anonyme henvendelser, som vedrører dem.

I årsrapporten er fire udvalgte fokuspunkter valgt med henblik på at belyse den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene. De fire fokuspunkter er

1. Omsætning af visiterende kommuners indsatsmål i tilbuddenes praksis
2. Magtanvendelser på børne- og ungeområdet, samt voksenområdet
3. Fysiske rammer på plejefamilieområdet
4. Juridisk grundlag

Den overvejende del af alle tilbud har en god kvalitet, når det kommer til de fire fokuspunkter. For en del tilbud har tilsynet dog identificerede udfordringer.

Kvaliteten af tilbuddenes arbejde med indsatsmål er påvirket af både eksterne og interne forhold hos tilbuddene. De eksterne forhold handler bl.a. om hvorvidt myndighed/handlekommune har udarbejdet og udleveret indsatsmål til tilbuddene, samt om disse er klare og målbare. Derudover er det af betydning, om myndigheden løbende og systematisk følger op på de indsatsmål der er sat. De interne forhold handler bl.a. om hvorvidt tilbuddene er opsøgende i forhold til at indhente indsatsmål hos myndigheden og om de evner at redgøre for egen pædagogik og metode. For sociale tilbud har det betydning, om kompetencer og arbejdsgange understøtter arbejdet med indsatsmål. For plejefamilier har det betydning, om Socialtilsyn Nord påtager sig en proaktiv rolle i forhold til at gå i dialog med plejefamilierne om, hvordan de arbejder med indsatsmål.

Kvaliteten af de sociale tilbuds arbejde med magtanvendelse er bl.a. påvirket af, at tilbuddene ikke altid kender baggrund og formål med magtanvendelsereglerne. Der ses endvidere mangelfulde indberetninger, f.eks. ved at tilbuddet ikke har forholdt sig konkret til den enkelte magtanvendelse og der ses mangler i de retningslinjer, som tilbuddene udarbejder omkring magtanvendelse. Kendskabet til fysisk magt er godt, men en del steder mangler kendskab til skjult magt, der bl.a. vedrører retten til selvbestemmelse.

Kvaliteten af de fysiske rammer for plejefamilier er påvirket af, at de fysiske rammer ikke altid er tilfredsstillende eller godkendt til beboelse. Derudover er der set forskel i de fysiske rammer mellem dét

som biologiske børn og plejebørn tilbydes. Endeligt er kvaliteten påvirket af, at nogle plejefamilier bor geografisk isoleret.

Kvaliteten af de juridiske forhold for sociale tilbud er bl.a. påvirket af, at der ses en sammenblanding af tilbud oprettet efter serviceloven og almenboligloven. For private tilbud er kvaliteten påvirket af mangler i forhold til vedtægter. Derudover er kvaliteten påvirket af, at der ses uklarheder i om et tilbud er ét eller flere tilbud eller afdelinger.

Derudover kan Socialtilsyn Nord konstatere, at en del tilbud falder udenfor tilsynets opgaveportefølje. Det gælder bl.a. tilbud, hvor borgerne bor med egne lejekontrakter i privat udlejning og hvor plejefamilier bliver konkret godkendt. De tilbud får i stedet tilsyn af beliggenhedskommunen.

De mangler, som Socialtilsyn Nord har fundet, der vedrører de fire fokuspunkter, er for de fleste vedkommende rettet op i dialog og/eller ved brug af vilkår og påbud.

For de tilbud, der falder uden for socialtilsynets opgaveportefølge, ser Socialtilsyn Nord en risiko for, at der udvikles parallelle tilsynssystemer, der kan udhule formålet med tilsynsreformen.

For de tilbud, der falder under Socialtilsyn Nords opgaveportefølge, er det opfattelsen, at den dialog og de vilkår og påbud, der er givet med afsæt i kvalitetsmodellen, har medført en højere kvalitet i arbejdet på tilbuddene. En kvalitet der bl.a. har betydet en øget grad af gennemsigtig i indsatsen overfor de børn, unge og voksne der bor på tilbuddene samt deres retssikkerhed.

Bilagsforside

Dokument Navn:	1949787-Sygefraværsstatistik 3. kvartal 2015.pdf
Dokument Titel:	Sygefraværsstatistik 3. kvartal 2015
Dokument ID:	492519
Placering:	Emnesager/Sygefraværsstatistik 2015/Dokumenter
Dagsordens titel	Sygefraværsstatistik 3. kvartal 2015 (til BUU)
Dagsordenspunkt nr	18
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Fraværsstatistik Frederikshavn Kommune

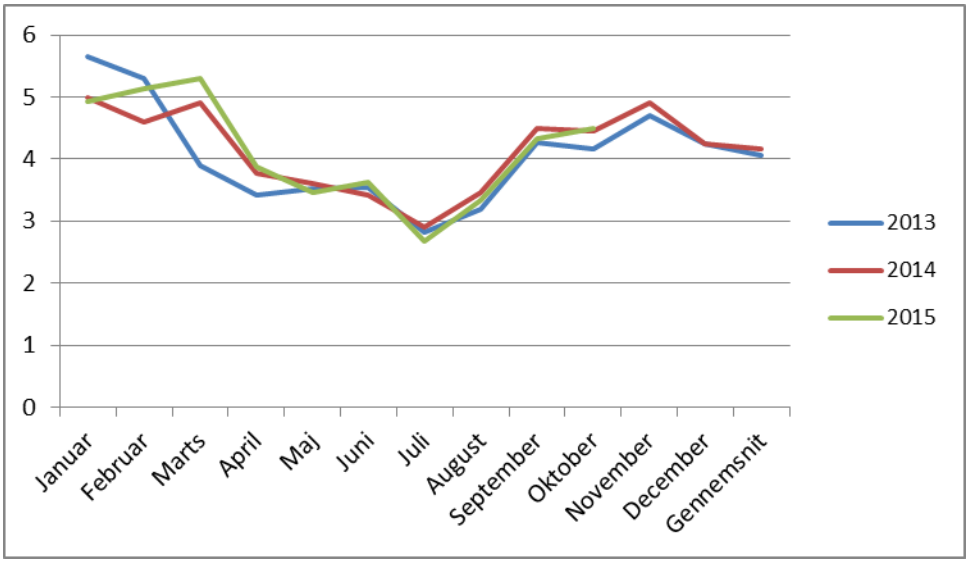
Dato: 11. november 2015

Sagsnummer:

Forfatter:
Kirstine Lindberg Thøgersen

Emne:
Sygefraværsstatistik
Frederikshavn Kommune

Nedenstående figur viser udviklingen i den sygdomsrelaterede fraværsprocent i Frederikshavn Kommune i 2013, 2014 og 2015.



	Frederikshavn Kommune Sygefravær (%)		
	2013	**2014**	**2015**
Januar	5,65	4,99	4,93
Februar	5,29	4,59	5,13
Marts	3,90	4,91	5,29
April	3,42	3,78	3,87
Maj	3,52	3,60	3,46
Juni	3,55	3,42	3,63
Juli	2,83	2,91	2,68
August	3,19	3,47	3,33
September	4,27	4,49	4,33
Oktober	4,16	4,45	4,50
November	4,71	4,90	
December	4,24	4,24	
Gennemsnit	**4,06**	**4,16**	**4,12**

Ovenstående data er trukket i KMD Opus Fravær; "Sygdomsrelateret fraværsprocent" den 10. november 2015.

Nedenstående figur viser den sygdomsrelaterede fraværsprocent for centrene i Frederikshavn Kommune for de seneste 13 måneder (fra juli 2014 til og med juli 2015). Farverne illustrerer direktørområderne. Rapporten omfatter sygefraværsårsagerne: Sygdom, Delvist syg, Nedsat tjeneste, § 56 og Arbejdsskade.

Sygdomsrelateret fraværsprocent	Okt. 2014	Nov. 2014	Dec. 2014	Jan. 2015	Feb. 2015	Marts 2015	Apr.. 2015	Maj 2015	Juni 2015	Juli 2015	Aug. 2015	Sept. 2015	Okt. 2015	Gennem snit
Ejendomscenteret	3,80	3,72	3,60	5,60	6,25	5,75	3,08	3,17	2,95	3,32	3,79	4,30	5,55	4,19
Økonomi og Personale	2,73	1,96	0,98	1,34	2,14	2,78	2,07	0,90	1,25	0,96	1,26	1,86	0,98	1,64
Park og Vej	9,62	7,76	4,55	5,10	5,79	6,91	3,19	3,28	4,83	3,87	4,83	5,89	4,01	5,16
Teknik og Miljø	4,25	4,13	3,18	3,60	4,45	3,88	3,75	3,78	6,00	3,98	3,09	3,36	3,63	3,93
Udvikling og Erhverv	3,16	2,70	2,01	6,20	3,03	2,91			0,62			0,97		1,62
Familie	5,64	5,38	2,95	3,56	3,40	3,66	2,73	2,57	3,81	2,61	3,21	5,03	5,66	3,86
Dagtilbud- og Fritidstilbud	3,23	4,01	3,80	4,27	4,88	4,89	4,09	3,40	3,77	2,78	-	-	-	3,91
Skole	3,47	4,58	3,80	4,05	3,24	3,44	2,54	2,22	2,52	1,04	-	-	-	3,09
Børn og Skole	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,72	3,65	3,53	3,23
Arbejdsmarked	6,59	6,25	6,33	6,77	6,44	6,64	3,05	3,53	3,76	2,29	2,16	4,25	5,78	4,90
Bibliotek og Borgerservice	4,64	5,43	4,35	4,83	6,13	5,45	3,72	1,45	2,66	2,02	2,13	3,77	5,42	3,99
Kultur og Fritid	1,72	2,38	1,08	1,59	2,23	1,45	1,64	1,20	0,77	1,29	2,07	2,41	1,49	1,64
Unge	1,27	1,84	1,57	2,61	2,91	2,87	2,43	2,26	2,58	1,80	1,79	2,85	2,67	2,24
IT, Digitalisering og Velfærdsteknologi	4,71	5,24	7,12	0,92	2,58	3,52	1,14	1,09	1,91	1,19	1,26	2,18	0,14	2,54
Sundhed og Pleje	6,11	6,53	5,93	7,19	7,48	7,27	5,45	5,06	5,02	3,83	4,52	5,86	5,89	5,84
Ledelsessekretariatet	0,97	0,96	0,30	0,62		0,63	0,65				0,82	1,95	1,39	0,64
Social- og Sundhedsmyndighed	2,06	0,83	0,84	2,48	3,82	4,55	2,59	2,56	1,91	2,30	2,87	5,00	4,29	2,76
Handicap og Psykiatri	6,00	6,60	6,09	6,66	7,53	9,33	6,94	5,43	4,55	3,83	5,08	5,82	7,60	6,25

Data er trukket 10. november 2015 i KMD Opus Fravær ”Sygdomsrelateret fraværsprocent”