Udgiftskonto XVIII (Andre Udgifter) bedes Byraadets Opmærksomhed derhos henledet paa Ministeriets Cirkulære No 3 af 16 Januar 1892. i Ministerialtidenden."

Hvilket herved meddeles til fremtidig Iagttagelse.

M. Tilde

Til Kommerce

Tilhøer

Kjørring Amt
den 5 Febr 1894

Copie

Indenrigsministeriet har under 26 f. M. tilskrevet Amtet saaledes:

„Ved at meddele, at det med Amtets Skrivelse af 20. f. M. modtagne Regnskab med tilhørende Bilag over Frederikshavn Kjøbstads Indtægter og Udgifter i Aaret 1893 efter stedfundet Gjennemsyn under Dags Dato er tilbagesendt til Byraadet skulde man tjenstligst anmode Amtet om at indhente og hertil indsende vedkommende Borgmesters Erklæring om Grunden til, at de paa den hoslagt tilbagefølgende Fortegnelse over Kommunens faste Ejendomme ved Udgangen af Aaret 1892 under No 13 opførte Arealer, erhvervede af Havnen, ikke findes paa den ligeledes vedlagte Fortegnelse for 1893. Man maatte derhos ønske, at de ommeldte Fortegnelser fremtidig fuldstændiggjøres med Oplysning om Arealernes Størrelse og Bygningernes Assurancesum. Med Hensyn til at Besvarelsen af Revisionsbemærkningerne alene ere underskrevne af Kæmneren bedes Borgmesterens Opmærksomhed sluttelig henledet paa Indenrigsministeriets Skrivelse No 416 af 23 Decbr 1893 (i Ministerialtidende).

Det indesluttede bedes tilbagesendt hertil med Svaret."

Hvilket tjenstlig meddeles til behagelig Efterretning og Jagttagelse.

Idet de ommeldte Fortegnelser følge, skulde jeg ved sammes Tilbagesendelse med fuldstændiggjørende Oplysning tjenstlig anmode Hr Borgmesteren om hertil at indsende den begjærte Erklæring

Rump.

Hr Kæmner Nielsen anmodes om at meddele de af Amtet forlangte Oplysninger.

8/12 94 N. Tvede.

Til
Hr Borgmstr N Tvede
R. af Dbg. Dbmd.

Vend om

Efter et af Landinspektøren udarbejdet Kort noteret i Matrikuls kontoret i Dec 1893 har jeg opmaalt Arealerne saaledes:

Fastningen efter Fradrag af Gadeanlag.

Arealet imellem Kirkegade Fladstrandsg. og ~~Fordensk~~ Havnevejen	ca.	13034 □ Al
" syd for Kirkegade, øst for Voldgade	ca.	1921 □ Al
" do " do vest " do	"	2791 □ Al
" do " do bestemt til Præstebolig	"	1200 "
" do " do " " teknisk Skole	"	1050 "
(afrundet til ca. 20.000 Kvadratalen)	Salt	19.996 □ Al.

De af Havnen erhvervede Arealer

Arealet nord for Fladstrandsgade, øst for Kirkepladsen	ca	2635 □ Al.
" ved Slagter H. C. Lassen, nord for Kirkepladsen	850 □ Al	
" " " " " " "	3.418 "	
" " " " " " "	7.522 "	11.790
(afrundet til ca. 14400 □ Al)	Salt	14.425 □ Al

Modtaget d. 11/12 94.

Ommeldte Kort modtaget d. 28de Dec. hvorefter Beregning af Arealerne er foretagen og tilstillet H. Borgmesteren tilligemed Kortet, Amtets Skr. og de modtagne 2de Oversigter over Kommunens Finnes og Gjeld for Aarene 1892 og 1893. sidsmænte udfyldt med de af Minister ret ønskede Oplysninger. cfr. Hovedbogen.

Hr Rimmer J. Nielsen
i Kassendaalget vil møde
hos Dem Kl. 1 Eftermd.

Landinspektør Nielsen
har ingen Oplyg. om Area-
lerne Elvorelad. Jeg
vil vente endlig Matrikuls
Kortet Kommer tilbage fra
Fin. Ministeriet.
Saa kan De derpaa
opmaale Arealerne.

N. Fleck

By- og Herredsfogedkontoret
i Frederikshavn,

den 31 Januar 1896.

Hjørring Amt har under 25 dr. kommuniceret mig Indenrigsministeriets Skrivelse af 22 dr. saalydende:

"Efter at Ministeriet under 22 Oktober f.A. blandt andet havde anmodet sig Oplysning om, af hvilken Grund ifl under Indtægtskonto VII i Regnskabet over Frederikshavn Købstads Indtægter og Udgifter i Aaret 1894 opført Afdrag fra L. Christensen, St. Engen, stort 212 Kr., ikke var fuldbetalt, har Byraadet i den af Amtet under 4 d. M. hertil indsendte Skrivelse ikkun oplyst, at det omtalte Afdrag i Regnskaberne siden 1886 har været opført under nævnte Indtægtskonto VII, men indenfor Linien, for under Udgiftskonto XVI (Af-

drag paa Gald) at likvidere i det der opførte Beløb, ind-
til det i Regnskabet for 1894 er opført under nævnte
Indtægtskonto i Hovedrubrikken.

I Anledning heraf skulde man til Efterret-
ning og videre formøden Bekendtgørelse tjenstligst
melde, at saavel Afdragene for 1894 som de senere
Afdrag ville være at frugtbargøre som hørende til
Kommunens Kapitalformue eller at anvende til
ekstraordinær Afbetaling paa Kommunens Gæld
til Livsforsikringsanstalten." . . . . . .

Hvilket herved meddeles, idet De anmodes forelobig om at ind-
skyde Afdragene for 1894 og 1895 i Frederikshavns Spare-
kasse, indtil nærmere Bestemmelse om Pengenes
Anvendelse tages.

Beløbene for 1894 og 95 Kr 424
indsat i Sparekassen d 13/2 96

Til
Kammereren
Frederikshavn.

FREDERIKSHAVN
KJØBSTAD OG
HORNS HERRED.

den 2 Novbr 1892.

Hjørring Amt har under 21 ds. kommuniceret mig Indenrigs. ministeriets Skrivelse af 20 s.d. saalydende:

"At det med Amtets Skrivelse af 24. f.M. herfra indsendte Regnskab med Bilag over Frederikshavn Kjøbstads Indtægter og Udgifter i Aarene 1891 under Dags Dato herfra er tilbagesendt til Byraadet, det skyldes man ærbødigst melde til behagelig Efterretning og videre foranledning Bekendtgørelse med Tilføjende, at der i Regnskabet under Udgiftskonto

XVII (Forøgelse af Aktiver) findes opført Udgifter som Betaling for Optrækning af Uret paa Bygningen af den af Kommunen erhvervede Fæstning Fladstrand, Bygningsafgift og Brandkontingent af samme Bygning m. m., der rettest burde have været opførte andetsteds i Regnskabet, og at Ministeriet forventer, at det i Sparekassen for Frederikshavn og Omegn optagne midlertidige Laan 15000 Kr tilbagebetales inden Udgangen af indeværende Aar. Med Hensyn til, at Kommunens Udgifter til Alderdomsunderstøttelse i Henhold til Lov No 69 af 9 April f. A. i Regnskabet er posteret under

Udgiftskonto XVIII (Andre Udgifter) bedes Byraadets Opmærksomhed derhos henledet paa Ministeriets Cirkulære No 3 af 16 Januar 1892. i Ministerialtidenden."

Hvilket herved meddeles til fremtidig Iagttagelse.

W. Tilde

Til Kommerce

Tilhvor

Frederikshavns Byraads Kasse-og Regnskabsudvalg

Frederikshavn, den 15 Februar 1902.

I Anledning af den den 20 December f.A. faldne Højesteretsdom i en Skattesag fra Nyborg og Indenrigsministeriets Skrivelse af 31 December f.A., i en Skattesag fra Nysted (af hvilke der er meddelt Kæmnerkontoret Afskrifter) undlader Udvalget ikke at meddele Dem, at man herefter ønsker den Praxis fulgt, at naar en Skatyder, der forlader Kommunen inden Udgangen af Aarets første 4 Maaneder, begærer den erlagte Skat tilbagebetalt, da at tilskrive ham, at Tilbagebetaling først kan finde Sted, naar det ved Aarets Udgang har vist sig, at han ikke er flyttet tilbage saa 4 Maaneders Ophold i Kommunen i Skatteaaret derved tilvejebringes. Er der derimod ikke erlagt nogen Skat af en inden Udløbet af Aarets første fire Maaneder fraflyttet Skatyder kan den Skat, som han ved eventuel senere Tilbageflytning bliver pligtig at udrede, først søges inddrevet, naar det ved Tilbageflytningen viser sig, at Vedkommende overhovedet er skattepligtig.

J. Vogelius Michael Lund

Kst

J. J. Knudsen

Til

Hr. Kæmner Nielsen.

Under Sagen Nr 1003/1900 Postekspedient I.H.D.Koch mod Nyborg Købstads Kommune var det oplyst, at Citanten den 5 Januar 1900 var fraflyttet Nyborg Kommune, hvor han havde været bosat hele Aaret 1899 og betalt Formue-og Lejlighedsskat for dette Kalenderaar, som dèr falder sammen med Skatteaaret, og derefter havde taget fast Ophold i København, at Nyborg Kommune havde forlangt Udpantning hos ham foretagen for Kommuneskat for Januar Kvartal 1900, og at Kongens Foged i København ved Kendelse af 4 August 1900 imod Rekvisiti Protest havde statueret, at Forretningen burde nyde Fremme. Denne Kendelse var af Citanten, der havde erholdt fri Proces, paanket til Hof-og Stadsretten, i hvis Dom af 28 Januar 1901 det hedder saaledes:

" Det maa anses uomtvistet under Sagen, at Citanten med Rette er optagen paa fornævnte Hovedligning, der efter den anførte Lovs (: Købstadkommunallov 26 Maj 1868) § 27 er foretagen i November 1899, og at han ikkefor oftnævnte Kvartals Vedkommende er pligtig at svare Indkomstskat til Københavns Kommune.- Da Citanten ikke har haft fast Ophold i Nyborg Kommune i 4 Maaneder af dens Skatteaar 1900, men inden dette Tidsrums Udløb er fraflyttet bemeldte Kommune og har taget fast Ophold i en anden Kommune i Riget, vil hans Paastand om, at der nægtes Udpantningsforretningen Fremme, i Henhold til oftnævnte Lovs § 26, 3dje Punktum, være at tage til Følge.

Sagens Omkostninger ville efter Omstændighederne være at ophæve."

Denne Dom er stadfæstet af Højesteret den 20 December 1901.

Afskrift af Indenrigsministeriets Skrivelse af 31te December 1901

No 412 til Maribo Amt.

I det med Amtets Skrivelse af 12te d.M. tilbagesendte Andragende har Smedesvend N.N. af Nysted under Henvisning til, at han i Tiden fra 9de Marts til 3die November f.A. har været indkaldt til Militærtjeneste, paastaaet sig fritaget for at svare Formue-og Lejlighedsskat for bemeldte Aar, medens Nysted Byraad anser ham skattepligtig til Købstadkommunen for Januar og Oktober Kvartaler.

Idet Ministeriet forudsætter, at Andrageren ikke under sin Fraværelse i Militærtjeneste har bevaret Bopæl i Købstaden, skulde man tjenstlig melde, at da Andragerens faste Ophold i Købstaden under denne Forudsætning dog har strakt sig over 4 Maaneder og da han ved Januar Kvartals Begyndelse havde saadant Ophold i Købstaden, maa man med Byraadet være enig i, at han er skattepligtig til Købstaden for Januar Kvartal, hvorimod man ikke kan tiltræde Byraadets Formening om, at Andrageren og - saa skulde være skattepligtig for Oktober Kvartal.

Iøvrigt bemærkes, at Spørgsmaalet om Andragerens Skattepligt henhører under Domstolenes Afgørelse.

Tilstilles Frederikshavns Kommunekontor.

Frederikshavns Borgmesterkontor den 3. Februar 1902.

J. Vogelius
kst.

I Landsover- samt Hof-og Stadsretten blev den 23 December 1901 i A.S. No 1018/1901: Chocolademester N.Nielsen Askholm af Assens

contra

Assens Byraads Kasse- og Regnskabsudvalg

afsagt saalydende

Dom:

Under nærværende fra Assens Købstads ordinære Ret hertil indankede Sag paastod i 1ste Instans de Appelindstævnte, Assens Byraad, Appellanten, Chocolademester N.Nielsen Askholm, tilpligtet at betale 38 Kr 50 Øre, som denne som Ejer af Ejendommen Nørregade No 88 i Assens skulde skylde som Andel i Omkostninger ved Kloakanlæg i nævnte Gade, med Renter af Beløbet 5% aarlig fra Forligsindkaldelsens Dato, den 22 Januar 1901, til Betaling sker, og Sagens Omkostninger skadesløst.

Appellanten procederede til Frifindelse med Tillæg af Sagens Omkostninger; men ved bemeldte Rets Dom af 28 Maj 1901 blev de Appelindstævntes Paastand tagen til Følge, dog saaledes at Sagens Omkostninger fastsattes til 7 Kr, og denne Dom har Appellanten derefter indanket her for Retten, hvor han, hvem der er meddelt fri Proces, har genoptaget sin for Underretten nedlagte Paastand og derhos paastaaet sig tillagt Appelsagens Omkostninger efter Reglerne for beneficerede Sager, derunder Salær til den for ham beskikkede Sagfører, Prokurator Steinthal, hvilket Salær denne i ethvert Fald har paastaaet sig tillagt hos det Offentlige.

De Appelindstævnte have, skønt lovlig stævnede, ikke givet Møde her for Retten.

Det fremgaar af Sagen, at der i Henhold til den af Indenrigsministeriet under 14 Januar 1893 stadfæstede Vedtægt angaaende Gader, Veje og Vandløb i Assens Købstad, hvis § 12 er saalydende:

"De Beløb, som det i Medfør af nærværende Vedtægt tilkommer Nogen at udrede, kunne i Mangel af Betaling efter forgaaende lovlig Omgang inddrives med samme Fortrinsret, som tilkommer de paa faste Ejendomme hvilende kommunale Skatter og i Overensstemmelse med de for disses Inddrivelse gældende Regler uden Hensyn til, om Ejendommen senere maatte være gaaet over i Andres Eje. Den Attest, Kæmnerkontoret i Henhold til Plakat 12 Januar 1820 meddeler i Anledning af et Skødes Tinglæsning, skal,

naar der for den paagældende Ejendoms Vedkommende er givet Henstand med Godtgørelse af saadanne Omkostninger, som de heromhandlede, indeholde fornøden Oplysning om Restancen." ,
i 1897 blev paalagt den daværende Ejer af fornævnte Ejendom, Murer R. Nielsen, at udrede 38 Kr 50 Øre som Andel i Omkostningerne ved et samme Aar udført Kloakanlæg i Nørregade, og at der blev givet ham Tilladelse til at betale Beløbet med Afdrag i 8 Kvartaler, men at han, der senere har solgt Ejendommen til Appellanten, intet Afdrag har betalt.

Det kan efter det saaledes Anførte ikke antages, at der paahviler Appellanten nogen personlig Forpligtelse med Hensyn til det indtalte Beløb, og Spørgsmaalet bliver derefter alene endnu, om de Appelindstævnte, hvem det overfor Appellantens Protest maatte paahvile at godtgøre deres Krav, have oplyst, at Panteretten i Ejendommen er bevaret, saaledes at de uanset Ejerskiftet kunne søge Fyldestgørelse i denne for de paagældende Omkostninger. Dette findes imidlertid ikke at være Tilfældet. Da Appellanten nemlig uimodsagt har anført, at han ikke har faaet Kundskab om Restancen, før Beløbet den 3 December 1900, mere end et Aar efter at Ejendommen var tilskødet ham, blev ham afkrævet, maa der gaas ud fra, at den Attest fra Købstadens Kæmnerkontor, som i Mangel af anden Oplysning i Henhold til Plakat 12 Januar 1820 maa forudsættes at være tilvejebragt forinden Appellantens Skøde antoges til Tinglæsning, ikke har indeholdt fornøden Oplysning om den R.Nielsen med Beløbets Udredelse givne Henstand hvad der efter Vedtægtens § 12, sammenholdt med Lov om Købstædernes kommunale Styrelse af 26 Maj 1868 § 21 og med den der nævnte Lov om Gader, Veje og Vandløb i København af 14 December 1857 § 6, maatte være en Betingelse for, at Panteretten kunde gøres gældende mod Appellanten, for saa vidt han ikke ad anden Vej var bleven bekendt med den omspurgte Restance.

Som Følge heraf vil Appellanten være at frifinde for de Appelindstævntes Tiltale, medens Sagens Omkostninger for begge Retter efter Omstændighederne findes at burde ophæves.

Der vil være at tillægge Prokurator Steinthal, hvis Sagførelse har været lovlig, i Salær 30 Kr., som blive at udrede af det Offentlige.

Stempelovertrædelse foreligger ikke her for Retten.

Thi

Cand. jur., By- og Herredsfuldmægtig J. Vogelius, Frederikshavn.

Den 30. April 1902.

Hr. Kammer Nielsen.

Hvilket sender jeg Afskrift af en Københavnsk Overretsdom, som formentlig kan interessere Dem.

Med venlig Hilsen

Deres hengivne

J. Vogelius.

Cirkulære til samtlige Amtmænd.

I den over Aandssvageanstalternes (Aandssvageanstalten Gammel Bakkehus, Ebberødgaard og de Kellerske Aandssvageanstalter) Regnskaber for Finansaaret 1896—97 afgivne Betænkning have Statsrevisorerne henledet Opmærksomheden paa, at Betalingen for de i Anstalterne optagne Alumner ikke erlægges paa regelmæssig Maade, idet vedkommende Kommuner og private i Stedet for at betale Kontingentet kvartalsvis forud, saaledes som det fra Anstalternes Side stedse betinges ved de aandssvages Optagelse, i de fleste Tilfælde først betale bagud og end ikke for hvert Kvartal, men halvaarsvis eller aarsvis.

I Betragtning af den Forstyrrelse, som herved foraarsages i Anstalternes økonomiske Forhold og under Hensyn til, at det navnlig er den uregelmæssige Indbetaling af saadanne Kontingenter fra Sogne- og Købstadkommuner, som har givet Aarsag til Klage, skulde man paa dertil af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet given Anledning tjenstligst anmode D'Hrr. Amtmænd om at ville give samtlige Kommunalbestyrelser i de Dem underlagte Amter Paalæg om, for saa vidt nogen aandssvag maatte være optagen i Aandssvageanstalterne med Bidrag fra vedkommende Kommune, at lade dette Bidrag indbetale regelmæssigt forud ved hvert Kvartals Begyndelse.

Et Antal Eksemplarer af nærværende Cirkulære vil blive tilstillet D'Hrr. Amtmænd.

Indenrigsministeriet, den 10de December 1898.

Bardenfleth.

Schou.

Tilstilles tjenstlig Frederikshavn Byraad til behagelig Efterretning og fornøden Iagttagelse
Hjørring Amt, den 11 Januar 1899.
I Medell. Medelsborg

Tilstillet gi Roemme Nielsen.
Frederikshavns Byrand 23 Januar 1899.
P. L. 31.
C A Reendsing

Frederikshavns Byraad.

Frederikshavn, den 27 Maj 1899.

Hjørring Amt har under 24 ds. kommuniceret mig en Skrivelse fra Kirke- og Undervisningsvæsnet af 18 s. M. saalydende:

„Ministeriet undlader ikke herved at meddele til behagelig Efterretning og videre Bekendtgørelse, at man har ansat Assistent i Ministeriet cand. jur. Thøger Holm som Kasserer ved de kongelige Døvstummeinstitutter i København og Fredericia samt den kongelige Døvstummeskole i Nyborg fra den 1ste d. M. at regne i Stedet for den hidtilværende Kasserer Assistent cand. jur. Tvermoes, hvem man fra nævnte Dato efter hans derom fremsatte Ønske har fritaget for det paagældende Hverv. Assistent Holm er herefter berettiget til at modtage og kvittere for de Beløb, der indbetales blandt andet

af Amtsfattigkasserne og Köbstadkommunerne
som Kontingenter for dövstumme Elevers
Ophold paa de nævnte Anstalter.

Hvilket herved meddeles.

P. B. V.

C. A. Kemmerich

Hr Kæmner Nielsen.

Cirkulære til samtlige Amtmænd.

I Følge de mellem Danmark paa den ene Side og henholdsvis Sverrig-Norge og Italien paa den anden Side affluttede Deklarationer om gensidig Understøttelse i visse Tilfælde af trængende Søfolk (jfr. Bekendtgørelser Nr. 142 af 13de August 1883 og Nr. 86 af 6te Juni 1885) er den danske Regering — naar en Sømand fra en af de nævnte fremmede Stater, efter at have gjort Tjeneste om Bord paa et dansk Fartøj, formedelst Skibbrud eller af andre Aarsager bliver efterladt i hjælpeløs Forfatning i den danske Stats Territorium — forpligtet til at understøtte Sømanden, indtil han faar ny Hyre eller anden Beskæftigelse, eller indtil han ankommer til den Stat, hvor han hører hjemme, eller indtil han dør.

Idet man med Hensyn til de nærmere Betingelser for Retten til at erholde saadan Understøttelse samt med Hensyn til Understøttelsens Omfang henviser til Indholdet af de nævnte Bekendtgørelser, skulde man efter derom med Udenrigsministeriet truffen Aftale tjenstlig anmode D'Hrr. Amtmænd om at ville gøre vedkommende kommunale Bestyrelser bekendt med, at de Understøttelser, der i Henhold til de anførte Deklarationer maatte blive ydede Sømænd fra de nævnte fremmede Stater, ved Udenrigsministeriets Foranstaltning ville blive erstattede af Statskassen, saaledes at Kommunalbestyrelserne ere bemyndigede til forskudsvis at udrede de omhandlede Beløb, der herefter ikke i nogen Maade ville faa Karakteren af en de paagældende Sømænd ydet Fattighjælp eller blive ydede under de for denne gældende Former.

Et Antal Eksemplarer af nærværende Cirkulære vil blive fremsendt.

Udenrigsministeriet, den 16de Juli 1900.

L. Bramsen.

Schou.

Tilstilles Fredrikshavn Kommunalbestyrelse,
Borgmesterkontoret i Fredrikshavn den 28 Juli 1900.

Oplysning

om

Beskatningsforholdene i Frederikshavn **Kjøbstad.**

1. Naar er Loven af 11. Febr. 1863 om den kommunale Beskatning traadt i Kraft i Kommunen?

2. Har Revision af Vedtægten fundet Sted efter Lovens § 15, jfr. L. 10. Septbr. 1880 § 2, og i bekræftende Fald naar?

3. Dersom Revisionen ikke har fundet Sted, naar skal det da ske?

4. Er Klassifikation af Ejendommene anvendt, jfr. L. 11. Febr. 1863 § 12, og er den i bekræftende Fald gjort gjældende gjennem Hartkornet eller gjennem Assurancesummerne?

5. Hvis Klassifikation efter **Hartkorn** har fundet Sted,

a.

Hvormeget Hartkorn udgjør **Markjorderne**?

Hvad betales der i Grundskat af hvert Album?

Hvor meget i det Hele?